

Ley de Servicios Audiovisuales Las acusaciones sobre la falta de discusión contrastadas con lo ocurrido con importantes leyes anteriores. El reclamo de inconstitucionalidad y su correlato con la última reforma. Los senadores frente a frente y las cuentas del porotómetro P/4 a 7

En el ring side del Senado



Suplementos
Radar / Cash / Turismo

Página|12

BUENOS AIRES, DOMINGO 27 DE SEPTIEMBRE DE 2009 / AÑO 23 / Nº 7513 / PRECIO DE ESTE EJEMPLAR: $5,50 / RECARGO VENTA INTERIOR: $0,50 / EN URUGUAY: $60

QUINCE

El juez federal Norberto Oyarbide pasó el fin de semana en Chaco y adelantó que va a extender la investigación "a otras obras sociales que están con los mismos problemas" de medicamentos adulterados. Oyarbide dijo que estima que "en quince días" va a iniciar "la rueda de declaraciones indagatorias de los principales protagonistas".

27

DESPUES DEL DESALOJO DE LA EX TERRABUSI

Los trabajadores discuten una marcha a Plaza de Mayo y más cortes de calles y rutas, pero decidirán mañana en asamblea cómo siguen sus reclamos. El relato desde adentro de cómo fue el desalojo. Repudio de la CGT a la represión P/2/3

SABOR AMARGO



Télam

La estrategia de Macri para imponer a su candidata a jueza, pese a tener tres fallos en contra P/19

La fiscal, sea como fuere

Cristina Kirchner habló en Venezuela sobre la relación con los holdouts y el Fondo Monetario y firmó la creación del Banco del Sur

"Que el FMI venga a indicarnos políticas es algo del pasado" P/12/13

Casi cuarenta días de huelga en la fábrica de Kraft

La historia de una huelga

Todo empezó con un reclamo por la epidemia de gripe y terminó en un durísimo enfrentamiento entre la empresa y 162 despedidos que no tenían apoyo de su sindicato, pero lograron sostener su protesta.

Por Adriana Meyer

¿Cómo fue que un conflicto por despidos se transformó en un expediente judicial, que una fábrica de alimentos estuvo un mes con más policías adentro que obreros, y que todo derivó en un violento desalojo con balazos, gases, caballos, perros y "maniobras de disuasión" de la Bonaerense? ¿En qué momento las partes agotaron la negociación laboral e intervino la Justicia penal? ¿Cómo hicieron los 162 despedidos de Kraft (ex Terrabusi) para sostener la toma de la planta por más de un mes sin el apoyo de su sindicato? ¿Cuáles son los puestos de trabajo que la empresa se comprometió a mantener? ¿Por qué los funcionarios dicen que no pudieron frenar el operativo represivo que habían estado pidiendo la Copal (Coordinadora de las Industrias de Productos Alimenticios) y la UIA (Unión Industrial Argentina), y terminaron pagando el costo político?

Todo comenzó el 3 de julio, cuando los trabajadores y trabajadoras de la ex Terrabusi hicieron un paro en reclamo de medidas de salubridad e higiene por la pandemia de gripe A. "Pedíamos que desinfectaran la fábrica porque había compañeros enfermos, la empresa respondió que iba a cerrar al jardín maternal, pero no les dio licencia a las madres, que no tenían dónde dejar a sus bebés. Se pusieron duros y no querían dar el asueto correspondiente con tal de sacar la producción. Después del paro les dieron la licencia, se dictó la conciliación obligatoria y el ministerio intervino obligando a la empresa a que dejara faltar a las personas con problemas respiratorios, a que les pagara a las madres esos días de licencia", relató Gisella Floret, del sector de chocolates.

"El lunes 17 terminó la conciliación obligatoria y al día siguiente mandaron los telegramas de despido. Se sacaron de encima a los que les molestaban, dieron de baja a los gremialistas y a toda la gente que se ponía al frente para reclamar porque quieren implementar el sistema americano de doce horas de trabajo, que ya impusieron en San Luis, y así reducir un turno. Dicen que antes de recibir a esta gente, que marcaron a dedo, prefieren pagar multas", agregó. La comisión interna, liderada por el histórico delegado Ramón Bogado, avaló esta interpretación con un dato: despidieron gente de todos los turnos, cuando el paro lo hizo el turno tarde. "La empresa nos trató de delincuentes, dijo que tomamos de rehenes a los de administración, que no podían salir por el paro", agregó la trabajadora despedida. "La situación en la planta era desesperante, no se trabajaba, la empresa no les daba comida a los despedidos y nosotros les donamos nuestros bonos. Acampamos todos adentro", describió sobre aquel momento del conflicto.

El 20 de agosto empezaron a recibir apoyo de otras fábricas, como Pepsico y Stani, y cortaron la Panamericana, como habían hecho en 2007. Al día siguiente volvieron a cortarla, a pesar de que la Gendarmería quiso impedirlo. El sábado 22 y domingo 23 se realizaron los primeros de sucesivos festivales artísticos solidarios, recibieron la adhesión de los docentes de Suteba y el dibujante Rep les mandó un dibujo.

El 25 de agosto el Ministerio de Trabajo dictó una nueva conciliación obligatoria, por lo cual los obreros se presentaron a trabajar. A las seis, cuando cruzaron la reja perimetral, se encontraron con decenas de policías, y a los despedidos los llevaron a un quincho donde les proyectaron el video *El orgullo de ser Kraft*, sin dejarlos salir ni tener contacto con sus compañeros. "La idea era empezar un operativo ablande como se hizo en General Motors con el famoso Chevy Club y al final de la conciliación proceder al despido de los que verdaderamente les molesten", denunció la comisión interna. El 26 volvieron a parar la producción y esa semana recibieron el apoyo del Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel y organismos de derechos humanos.

El viernes 4 de septiembre la empresa dio asueto, lo cual fue denunciado por los trabajadores como lockout (paro patronal). Estaba por terminar el plazo de una nueva conciliación obligatoria y el lunes 7 se presentaron a cumplir sus tareas, pero sólo pudo entrar a la planta de Pacheco un grupo de despedidos y delegados. La policía estaba adentro de la fábrica y reprimió con balas de goma a los empleados que hacían ruido contra la reja. Adentro los uniformados intentaron detener a miembros de la comisión interna, pero sus compañeros respondieron con una batahola de sillas y bandejas para impedirlo. El Ministerio de Trabajo se comprometió a investigar lo sucedido y convocó a las partes a una mesa de diálogo. El Encuentro Memoria, Verdad y Justicia repudió la represión.

Esa semana los familiares de los despedidos se manifiestan frente a la quinta de Olivos y comenzaron las marchas en Capital de agrupaciones estudiantiles y universitarias. Hubo nuevos cortes de la Panamericana, el escritor Osvaldo Bayer se pronunció a favor de los trabajadores, hubo marchas en Rosario, Bahía Blanca y Quilmes, y se solidarizaron los obreros de Zanon. El 15 marcharon a la Embajada de Estados Unidos. Víctor Hugo Morales difundió detalles del conflicto y dos pibes irrumpieron en el programa *Justo a tiempo*, que conduce Julián Weich, para reclamar por los despedidos. Jorge Zorreguieta, presidente de la Copal, fue repudiado por instar al Gobierno a reprimir para desalojar la fábrica.

Esta semana el clima se recalentó con los dos cortes de la Panamericana. Las declaraciones del titular del gremio de la alimentación, Rodolfo Daer, y del líder de la CGT, Hugo Moyano, que afirmaron que el conflicto está "ideologizado", contribuyeron a aislar a los obreros de Kraft. Sin embargo, los despedidos sostuvieron casi 40 días de toma, con actividad productiva sólo en dos jornadas, porque contaron con el apoyo mayoritario del resto de los trabajadores que conservan sus puestos. Por la denuncia de ocupación que hizo la empresa, la fiscal Laura Capra intentó desde el primer momento concretar el desalojo. La Cámara de San Isidro dijo que el poder político debía instar a las partes al diálogo, pero advirtió que si no se concretaba esa negociación procedería a darle la razón a la fiscal. No fue necesario, porque el viernes lo hizo el juez Ricardo Costa.

Los voceros de Kraft desmintieron haber acudido a la Embajada de los Estados Unidos. Tanto la Justicia como el gobierno nacional dejaron en manos del gobernador Daniel Scioli la resolución del conflicto, que a todas luces fracasó. Y ordenó a la Bonaerense ponerse a disposición de la orden judicial de desalojo.

En la puerta de Kraft, el delegado Javier Hermosilla aseguró que no es que "no pudo" frenar el desalojo, sino que "no quiso porque desde el gobierno nacional le habían pedido mayor contundencia". A juzgar por las vehementes explicaciones de los funcionarios del ministro de Trabajo, Carlos Tomada, ellos hicieron "denodados esfuerzos" para que las partes volvieran al diálogo. Sin embargo, cuando la empresa acudió al ministerio el viernes lo hizo acompañada por funcionarios de la cartera laboral provincial y presentó un paquete cerrado que nada tuvo de acuerdo ni de negociación. "Hablamos con ellos (los despedidos) hasta último momento para que salgan de la fábrica pacíficamente, pero no logramos que cedieran", decían. El sábado a la madrugada una joven que había estado detenida varias horas en la planta tras el desalojo contaba otra versión. "Alejandro Chavarría (jefe de la delegación regional Tigre del Ministerio de Trabajo provincial) nos leyó el acta y le pedimos cinco minutos para salir, pero entraron enseguida los policías y no nos dieron tiempo a nada", dijo mientras mostraba a las cámaras los golpes recibidos.



Leandro Teysseire



Por Diego Martínez

"La empresa violó varias leyes, despidió a delegados con fueros gremiales y no acató dos conciliaciones obligatorias. El Ministerio de Trabajo tenía la fuerza necesaria para hacerlas cumplir y no lo hizo", explicó con frustración Oscar Coria, delegado de los trabajadores de Kraft Foods (ex Terrabusi), echado hace un mes junto a otros 161 compañeros. Empleado del turno noche, de 46 años, Coria aseguró a **Página|12** que "el desalojo fue tremendo", que "a algunos compañeros les rompieron la cabeza con garrotes" y que se negaron a rubricar actas con acusaciones falsas que pretendieron hacerles firmar los policías que les tomaron declaración en la madrugada del sábado, sin que sus abogados pudieran estar presentes.

La CGT repudió ayer que "los trabajadores fueron desalojados violentamente por orden de un juez, cosa que no ocurrió cuando por cuatro meses se bloquearon las rutas argentinas por las patronales rurales" y advirtió sobre la existencia de un "ánimo desestabilizador" contra el gobierno nacional. También hizo "un llamado a los trabajadores organizados a no caer en la provocación ni en el reclamo desmedido, que sin dudas es funcional a la derecha económica" (*ver aparte*).

Mañana a las cinco, media hora antes del cambio de turno, los obreros y la comisión interna de Kraft intentarán realizar una asamblea en la planta de Pacheco. "La duda es si la empresa va a dejar entrar a la comisión. Si se puede garantizar que haya asamblea no tenemos dudas de que va a seguir el paro", advirtió Coria. Agregó que si a los despidos y la represión se suma otra negativa de la ex Terrabusi, no descartan cortar la Panamericana. Ayer la fábrica continuaba custodiada por efectivos de infantería, mientras personal de mantenimiento quitaba el alambre de púa que Kraft colocó sobre la reja cuando se inició el conflicto. Agrupaciones de izquierda y delegados de trabajadores de otros rubros resolvieron marchar mañana a las 18 desde plaza Congreso hacia Plaza de Mayo. Varios representantes de obreros también concurrirán a apoyar a los trabajadores de la ex Terrabusi antes de que el sol asome.



Leandro Teysseire

Cómo fue el desalojo y cómo piensan seguir los obreros de Kraft

El estado del conflicto

Después del duro enfrentamiento de ayer, la comisión intentará realizar una asamblea. La planta sigue bajo custodia policial, y si no es posible sesionar no descartan cortar la Panamericana. El comunicado de la CGT.

–¿Cómo fue el desalojo? –le preguntó **Página|12** a Coria.

–Fue tremendo. En el mismo momento en que un funcionario del Ministerio de Trabajo de la provincia nos leía un acta de un acuerdo con la empresa vemos que los policías de Infantería rompían las ventanas del segundo piso para llegar a la terraza. Enseguida nos rodean y empiezan a tirar con balas de goma. Algunos compañeros trataron de proteger a las mujeres y otros tiraron lo que tuvieron a mano para frenarlos: unos conos de plástico, algunas piedras, no lo voy a negar, era lo poco que había.

–¿Cuántos eran ustedes?

–Eramos 25 en total, varias mujeres.

–¿Cómo siguió?

–Se nos vinieron encima. Algunos compañeros se entregaron. A uno, con las manos levantadas, le dispararon y lo hirieron debajo de la rodilla. A otra compañera la levantaron de los pelos y le golpearon la cabeza contra el piso varias veces, me han dicho que se ve con claridad en Crónica. Y no contentos con eso, cuando está totalmente dominada, la patean.

–¿Cuáles son las heridas más graves?

–Hay varios con balas de goma. A algunos compañeros les rompieron la cabeza con garrotes.

–¿Fueron dados de alta?

–Sí, a la madrugada. Los atendieron en el Hospital de Pacheco.

–¿A dónde los llevaron después del desalojo?

–Cuando estuvimos todos reducidos nos subieron a un celular, en compartimientos que yo no conocía, de cincuenta centímetros por menos de un metro, de a dos, apretados, con una rejilla que apenas dejaba respirar.

–¿Los llevaron a una comisaría?

–No, la fábrica se convirtió en una comisaría. Tanto en la oficina de personal como en el departamento médico nos tomaron declaraciones, nos sacaron las huellas, era como una comisaría. Compañeros más viejos contaban que la imagen les recordaba el campo de concentración que funcionó en la Ford durante la dictadura.

–¿Quién les tomó declaración?

–La misma policía. Y no dejaron entrar a nuestros abogados.

–¿Estaba el fiscal?

–Entiendo que sí.

–¿Las declaraciones las tomaban policías uniformados?

–Sí, y nos querían hacer firmar un acta con todas las acusaciones. Nos negamos.

–¿A qué hora los liberaron?

–Nos tuvieron ahí hasta cerca de las 4.30. Nos liberaron a todos juntos.

–¿Qué pasó hoy?

–Hoy nos reunimos unos cien compañeros, de los tres turnos. No fue una asamblea. Las asambleas son por turnos y más representativas. La última noche éramos entre 400 y 500 trabajadores.

–¿Cuál es la actitud de los trabajadores que no fueron despedidos?

–De gran indignación. De hecho una gran cantidad de compañeros estaba ayer (por el sábado a la madrugada) esperándonos en la puerta, preocupados. Si se puede garantizar que haya asamblea, no tenemos dudas de que va a seguir el paro adentro de la fábrica. La duda es si la empresa va a dejar que entre la comisión interna para conducir la asamblea.

–¿Todos los miembros de la comisión interna fueron despedidos?

–Despidieron a los principales, cuatro miembros sobre diez.

–¿Qué expectativa tienen?

–La expectativa era de una intervención del Gobierno a favor de los trabajadores, pero lamentablemente se frustró. Habíamos hecho marchas con banderas pidiendo la intervención de la Presidenta en el conflicto y vimos que jugaron en contra de los trabajadores.

–¿Qué le reprocha al Ministerio de Trabajo?

–Que teniendo el poder de policía dictaron dos veces una conciliación obligatoria, la empresa no la acató y no se la hicieron cumplir. La empresa avasalló un montón de leyes, como la que impide despedir a delegados con fueros. Trabajo tenía la fuerza necesaria para hacerla cumplir. Teníamos expectativas, pero nos terminamos dando cuenta de que tuvimos que enfrentarnos no sólo con la empresa, también con el sindicato, el ministerio y la Justicia.

La posición de la CGT

La Confederación General del Trabajo advirtió sobre la existencia de un "ánimo desestabilizador" contra el gobierno nacional y condenó la "represión a los trabajadores" de la ex Terrabusi. "La CGT observa con creciente preocupación la multiplicación de conflictos suscitados en la última semana", advierte el comunicado que firman Omar Plaini, Juan Carlos Schmid y Julio Piumato, miembros del Consejo Directivo, quienes advierten que "el Gobierno sufre permanentes presiones políticas y económicas, muchas de ellas con ánimo desestabilizador". "Repudiamos absolutamente la represión que sufrieron los trabajadores de la industria de la alimentación", afirmó la central obrera. Fueron "desalojados violentamente por orden de un juez, cosa que no ocurrió cuando por cuatro meses se bloquearon las rutas argentinas por las patronales rurales", agregó, y ratificó su pedido para que "los empresarios, los trabajadores y la autoridad de aplicación" busquen "agotar todas las instancias de diálogo a fin de evitar desbordes". En línea con la condena a la presencia en el conflicto de Kraft de lo que Hugo Moyano llamó "la ultraizquierda", la CGT hizo un "llamado a los trabajadores organizados a no caer en la provocación ni en el reclamo desmedido, que sin dudas es funcional a la derecha económica". La CGT destacó que "los problemas surgidos en el país por el impacto de la crisis económica internacional tienen una respuesta del Gobierno de distinta naturaleza a la que se aplicaba años atrás vía el ajuste o la precarización laboral".

El rol del delegado Bogado

El 8 de julio Ramón Bogado, coordinador de la comisión interna de Kraft, fue absuelto en una causa penal que había iniciado Autopistas del Sol por el corte de la Panamericana, en mayo de 2007, en medio de una protesta por estabilidad laboral y aumento salarial. Sus compañeros sostuvieron en esa oportunidad que el dirigente "viene luchando desde hace años en la defensa de los puestos de trabajo, por efectivizaciones de los compañeros contratados y de agencias, por aumentos salariales, y para mejorar las condiciones de trabajo y del jardín maternal de la planta". Bogado encabeza la Mesa Federal de la CCC y es miembro del Partido Comunista Revolucionario. Con él mantuvo el viernes una charla de cinco minutos la viceministra de Trabajo, Noemí Rial, como parte de esas "intensas gestiones" para evitar el desalojo con represión. "A Bogado no le respondió su propia tropa", comentó a **Página|12** un alto funcionario de la cartera laboral. Sucede que los funcionarios quizá no ponderaron que en Kraft ya hicieron pie otras expresiones de izquierda, además del PCR, que pudieron haber sido potenciales interlocutores. Bogado habría insistido en que esa acta de compromiso de "mantener los puestos de trabajo" por parte de Kraft debía contemplar a los despedidos, muchos de los cuales tienen fueros gremiales. Para la CGT, las nuevas dirigencias gremiales "combativas" que llaman "burocracia" a las tradicionales nucleadas en la central obrera, cuanto mayor sea el reconocimiento legal de los nuevos sindicatos surgidos de cuerpos de delegados como los del Subte o los de Kraft habrá mayor conflictividad social. Para Kraft, que el lunes quiere volver a producir Milka, Rhodesia, Oreo, Cerealitas y Vizzolini, la condición sigue siendo dejar afuera a los delegados combativos. "Analizaremos uno por uno los casos y veremos a quién reincorporamos", les dijo el vocero empresarial Pedro López Matheu a los funcionarios que lo recibieron el viernes, dos precisas horas antes del comienzo del desalojo en Henry Ford al 3200.

Opinión

Por Mario Wainfeld


Daniel Jayo

Comparar sin anteojeras

El proyecto de Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (SCA) tiene un trayecto democrático y parlamentario más que interesante. La Cámara de Diputados recogió importantes reformas exigidas por la oposición de centroizquierda que, con su incorporación, lo aprobó en general. En Senadores es más que posible que se añadan cambios relevantes en la cláusula de desinversión y, eventualmente, en la autoridad de aplicación *(ver asimismo nota aparte)*. En todo caso, esos aspectos se ventilaron en las cámaras, en foros públicos y en los medios. La polémica alcanzó un refinamiento inusual, digno de ser saludado. Hasta se escudriña con lupa cuántas comisiones examinan el texto.

Ese trámite rico e intenso suele menoscabarse con un discurso que reniega de la falta de institucionalidad, de la urgencia, de un oficialismo sordo y cerrado. Un sobrevuelo por leyes determinantes en los últimos 25 años comprueba que la prisa, las mayorías apretadas, los pasos fugaces por las cámaras han sido más regla que excepción. También que determinaciones gravísimas (el corralito, el recorte a las jubilaciones) se impusieron mediante decretos del Ejecutivo y se refrendaron por el Congreso más tarde, en plena aplicación. La disciplina de los oficialismos, la restricción a aportes opositores también fueron costumbre.

El análisis comparado es inusual en las crónicas domésticas: ni se coteja el presente con el pasado, ni la realidad local con la de otras comarcas. Si se lo hiciera, como se tratará de esbozar en esta breve nota, quizás habría juicios menos tonantes. Tal vez por eso no se hacen, también incide la pereza. Para desafiarla, apenas, vaya este recordatorio, que no pretende ser exhaustivo ni, ejem, cerrar el debate.

■■■

Ampliación de la Corte (primera presidencia de Menem, 1989). A tantos años vista, huelga decir que para el gobierno peronista era esencial cambiar la composición de la Corte Suprema, vía la ampliación del número de sus integrantes. Lo precisaba para su proyecto económico social: una sedicente "modernización" que arrasó al Estado benefactor, renunció a la política monetaria, desguazó el patrimonio estatal y barrió con conquistas laborales producto de años de lucha.

En septiembre de 1989 el presidente Carlos Menem hizo entrar el proyecto de ley por el Senado, donde contaba con mayoría confortable. Fue aprobado en septiembre, pese a la oposición de la bancada radical. José Luis Manzano, jefe del bloque justicialista de Diputados, procuró que se tratara ese mismo día, fracasó. El proyecto debió esperar unos meses y se consagró en una sesión escandalosa, literalmente entre gallos y medianoche. La lista de oradores se suspendió abruptamente, el radicalismo se retiró del recinto, la iniciativa ganó raspando. Manzano saltó de alegría, entonó la marcha peronista a voz en cuello con sus compañeros. Doce días después se enviaron los pliegos de los nuevos cortesanos al Senado. La sesión, secreta, fue un modelo de ejecutividad: duró siete minutos, sin presencia de la oposición.

Manzano, por estos días, mora cerca del Congreso. Hace lobby desenfadado contra la ley de SCA, en representación del Grupo Vila, que integra. El Chupete se vale del perfil bajo y el diálogo entre cortinados, a diferencia de lo que hacía en esos idos buenos tiempos. Sus gestiones no versan sobre calidad institucional sino sobre vísceras sensibles. Daniel Vila, otra cabeza del grupo, es quien sale a la palestra haciendo comparaciones con la dictadura militar. Ni mención a episodios en los que Manzano fue protagonista central como el que reseñamos o como...

■■■

La privatización de YPF (1991, primera presidencia de Menem). El Senado fue la cámara iniciadora. Aun con el clima de época (privatista y de abatimiento de la resistencia popular) al oficialismo le costó colar la entrega de la nave insignia de las empresas estatales. La Cámara alta, con todo, le fue fiel y aprobó la propuesta del Ejecutivo. La UCR se opuso y hasta auguró que revisaría la privatización más adelante, si llegara al gobierno. En Diputados el trámite fue tumultuoso, el catamarqueño Luis Saadi denunció que giraban sobornos de ocho millones de dólares por cada legislador (seguramente exageraba en cuanto a la extensión y al importe). Hubo lo que ahora se llamaría "borocotización".

Tras varios fracasos en lograr quórum, el oficialismo consiguió el apoyo del llamado bloque intersindical, compañeros cegetistas que cooperaron en la entrega. Se llegó al quórum estricto, circunstancia en la que Jorge Matzkin (jefe de la bancada peronista) conminó sarcásticamente a "que salgan los radicales que están atrás de los cortinados", un slogan que transformaría en mantra. La sesión se prolongó más de un día, con un cuarto intermedio. El proyecto se aprobó sin modificaciones. Los radicales, que se retiraron del recinto comandados por César Jaroslavsky, despotricaron contra la medida. Pero al día siguiente, en conferencia de prensa, le hicieron una reverencia a la seguridad jurídica anunciando que no la revisarían si llegaran a la Casa Rosada en 1995.

■■■

Recorte jubilatorio (presidencia De la Rúa 2000). En julio de 2001, Fernando de la Rúa y su ministro de Economía, Domingo Cavallo, anunciaron en la Casa Rosada que "primero se pagará la deuda (externa)" y luego los salarios y jubilaciones estatales. Dos días después se dictó el decreto 896/01 que recortó jubilaciones y salarios estatales en un 13 por ciento. La resistencia a la movida incluyó un paro general nacional convocado por la CGT y la CTA. El decreto fue enviado al Congreso en pos de una mayor legitimación. Diputados lo aprobó, aun con el distanciamiento del Frepaso, por primera vez durante la gestión aliancista. La ley entró al Senado el 25 de julio, sólo dos semanas después del anuncio. De la Rúa envió una carta de puño y letra a cada uno de los senadores justicialistas que se mostraban renuentes y despotricaban a voz en cuello. Su comportamiento, empero, fue funcional a la aciaga iniciativa aunque cuidando las formas. Dieron quórum para una atolondrada sesión ¡sábado a la noche! En la madrugada dominical levantaron la mano los senadores oficialistas, varios provinciales y un tránsfuga justicialista: Omar Vaquir. Los votos alcanzaron, ahí justito.

Aun con los pruritos justicialistas, el texto pasó por una sola comisión senatorial, la de Presupuesto. Los radicales gobernantes en 2001 eran, por lo visto, menos puntillosos que ahora, cuando moran en la vereda de enfrente. Tal vez habría venido bien un vistazo de la Comisión de Asuntos Constitucionales: el recorte era manifiestamente violatorio de varias garantías consagradas en la Carta Magna. La Corte Suprema declaró la inevitable inconstitucionalidad en 2002. En el ínterin, los jubilados vieron sisados sus ingresos.

■■■

Corralito (De la Rúa, 2001). El corralito fue también implementado mediante decreto por la dupla De la Rúa-Cavallo, cuando estaban en preembarque del gobierno hacia la sociedad civil y el ostracismo. El megaministro hizo el anuncio el primero de diciembre. El consabido decreto de necesidad y urgencia llevó el número 1570/01, se publicó en el Boletín Oficial dos días después. La implementación fue inmediata. El 19 de diciembre, horas antes de la declaración del estado de sitio, la Cámara de Diputados lo aprobó limitando algo sus alcances. El Senado redondearía el proceso unos pocos días y varios presidentes después: el Día de Reyes de 2002, con Eduardo Duhalde en el sillón de Rivadavia. Del paso por las comisiones nada registra la crónica, audiencias públicas no hubo.

■■■

Otras yerbas. La sinopsis podría sumar casos más patológicos, con mayores irregularidades y corrupción, como la Reforma Laboral de la Alianza, con sobornos para senadores oficialistas y opositores. O intentos de fraude parlamentario, frustrados por testigos y periodistas, como fue la invención de "diputruchos" para lograr quórum para el menemismo en 1992.

Tampoco nos detendremos en la ley de obediencia debida, de tremendas consecuencias en materia de derechos humanos. Se resolvió a tambor batiente con presiones sobre el bloque oficialista y sin abrir las comisiones parlamentarias a los organismos de derechos humanos.

■■■

Legitimidad y legalidad. La ilegitimidad de la actual composición del Parlamento, otra acusación en boga, amerita asimismo



una mirada retrospectiva. El especialista en Comunicaciones Guillermo Mastrini encontró un ejemplo comparativo bien pertinente, que está posteado en el blog seminariogargarella.blogspot.com. Evoca Mastrini: *"En agosto de 1989, luego de la caída del alfonsinismo, pero antes de que asumieran los diputados electos, el Parlamento aprobó las leyes de Emergencia Económica y de Reforma del Estado, conocidas como leyes Dromi. En uno de sus artículos se eliminaba el impedimento para que los dueños de medios gráficos pudieran ser licenciatarios de medios de radiodifusión. A partir de dicha modificación pudo constituirse el grupo Clarín. De esta forma, no sería arriesgado señalar que de sancionarse la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual tendría la misma legitimidad de origen que todos los grupos multimedia que existen en Argentina. Salvo que se utilice un criterio cuando el proceso favorece y otro cuando perjudica".* Ajá.

■■■

Otras yerbas (II). La primacía del Ejecutivo es otro rezongo recurrente, con poco anclaje en la experiencia comparada. El politólogo italiano Gianfranco Pasquino (insospechado, que se sepa, de populismo o kirchnerismo) desmenuza la cuestión en su recomendable libro "*Los poderes de los Jefes de Gobierno*". *"Quien debe hacer las leyes –mociona Pasquino– es el Gabinete y no el Parlamento, el primer Ministro y no los parlamentarios, por buenas razones."* Lo sostiene con datos empíricos de importantes sistemas políticos europeos. En Alemania, el 76 por ciento de las leyes aprobadas fue promovida por el "Gobierno". En España la marca sube al 92 por ciento, en la ejemplar Suecia llega al 96 por ciento. Acá llamarían "escribanías" a esos parlamentos.

■■■

El pasado y el hoy. El cronista sabe que, en el acotado marco de lo posible, es mejor que las leyes se asienten en consensos amplios. Eso les da, de movida, sustentabilidad y legitimidad mayor. Las administraciones kirchneristas no quisieron o no supieron construir esos consensos para la reforma del Consejo de la Magistratura (cuya aprobación consiguieron) o para las retenciones móviles (contienda que perdieron). En la recuperación democrática ha habido muchos casos edificantes con aprobación unánime o filo unánime: la ley de Defensa de la Democracia, la que sancionó la inconstitucionalidad de las leyes de la impunidad, la ley Nacional de Educación por citar un puñado. Ese objetivo superior no siempre es accesible.

El repaso de esta columna, que se sabe discrecional pero pretende no ser arbitrario, no aspira al conformismo ni reniega de la búsqueda de mejor praxis política o parlamentaria. Pero sí dar cuenta de que algunos reproches que se concentran en el presente parten del falso implícito de que todo tiempo pasado fue mejor.

El martes que viene, 29 de septiembre, se cumplirán 140 años desde que el Congreso aprobó a libro cerrado el Código Civil redactado por Dalmacio Vélez Sarsfield. Así lo impulsó el presidente Domingo Faustino Sarmiento levantando vendavales de cuestionamientos. En este año se conmemoró el decimoquinto aniversario de la Reforma Constitucional de 1994 cuyo nodo, "el núcleo de coincidencias básicas", fue pactado por el peronismo y el radicalismo antes de la Constituyente. Lo blindaron y lo sustrajeron al debate respectivo.

Con tales precedentes y tanta agua corrida bajo el puente, lo sensato es contextualizar y valorar menos prejuiciosamente lo que está transcurriendo, sin renunciar para nada a tratar de mejorar los desempeños colectivos, día a día, de aquí en más.

Informe: Nicolás Lantos.

mwainfeld@pagina12.com.ar

El arte del videogame

Por M. W.

Los escenarios que atisban oficialistas y opositores en el Senado son homologables a un videogame con tres pantallas. La primera es el tratamiento en las comisiones. La segunda, la discusión en general. La tercera, el debate artículo por artículo. Desde luego, si no se pasan las dos primeras, es *game over*. La tercera tiene una sanción más moderada, el regreso a Diputados para tratar adiciones o modificaciones.

El tránsito por las comisiones es peliagudo, sopesan oficialistas y contreras. El reglamento de la Cámara alta es más exigente que el de Diputados: se requieren más firmas para conformar los dictámenes, las minorías pueden meter bastante baza. Cristina Fernández de Kirchner lo redactó, cuando revistaba en el "honorable Senado" durante la presidencia de Eduardo Duhalde. El orden se mantuvo cuando el kirchnerismo devino mayoría y perduró cuando la tuvo holgada. Al politólogo sueco que hace su tesis de posgrado sobre la Argentina le han encargado un paper que dilucide si esa continuidad se debe a convicción republicana, a distracción o a la dificultad del kirchnerismo para implementar políticas anticíclicas en épocas de vacas gordas. La investigación está atrancada: el politólogo está atribulado por desengaños amorosos y por la decepcionante campaña de Boca, su productividad intelectual ronda el cero.

Como fuera, las reglas para saltear la valla de las comisiones son exigentes y, en la coyuntura, conceden un cúmulo de poder (aun de veto por cajoneo) al jujeño Guillermo Jenefes. El hombre ha curtido el perfil bajo hasta ahora pero ahora dispone del *password* del trámite. Jenefes es un poderoso capitalista jujeño, ésa fue la clave de su ingreso al Senado. Su estudio jurídico no tiene competencia a la par, es dueño de importantes multimedios en su provincia; como cualquier hombre de fortuna en la Argentina siglo XXI es propietario de "campos" envidiables. No es un dirigente político de carrera, ni su patrimonio es ajeno al tema que se debate. He ahí los ejes de su fortaleza política y sus coordenadas éticas. Jenefes se ha puesto exigente respecto de las formas del debate y, acaso, intransigente respecto de la "cláusula de desinversión", el sonado artículo 161 que estipula en qué tiempo deben desprenderse los actuales propietarios de medios de las frecuencias que excedan las cuotas autorizadas por la nueva ley. Los lobbies lo rodean, halagan e invocan la pertenencia común. Los grandes medios lo transforman en un repúblico. En el otro platillo de la balanza están sus convicciones, sus compromisos y pertenencias partidarias. La ley de ética pública es imprecisa respecto de qué sucede con los parlamentarios cuando legislan sobre temas que atañen a su propia billetera. Jamás podría haber un criterio muy restrictivo: las cámaras rebosan de abogados, médicos, sindicalistas, propietarios o inquilinos que no podrían dar un paso al costado en cada debate vinculado con sus intereses. Pero hay casos extremos, que quizá justificarían excepciones a la regla de amplitud.

El discurrir de las comisiones será arduo. Un excalibur entre el celular de Miguel Pichetto y el de la Presidenta echaría chispas. Y daría cuenta de que hay llamadas desde acá y desde Nueva York.

■■■

Contra lo que es regla en los jueguitos, la segunda pantalla, por ahora, parece que podría ser menos ardua que la primera. Si saltea el primer escollo, sus operadores prorotean 38 votos a favor y profetizan que no habrá asistencia perfecta en los 72 curules. La diferencia, pues, dependería de los faltazos. Por cierto, esos cómputos son interinos, vulnerables a pressing, persuasión y otros recursos sanctos o no tanto. Pero, con la compañía del socialista Rubén Giustiniani, más algunos compañeros que rechazaron la resolución 125 y ahora vuelven al redil, más los representantes del ARI fueguino que suelen concordar con la línea de Proyecto Sur, en el Frente para la Victoria calculan trascender los 36 apoyos que no le bastaron para las retenciones móviles. Y ven un poco más desvaído al conglomerado del rechazo.

Los radicales revieron su táctica. Ahora se inclinan a la discusión minuciosa, cláusula por cláusula si son derrotados en la votación general. Gerardo Morales hace de *fighter* y amaga ir por todo. Ernesto Sanz se vale del bisturí y opera al interior del debate. Huelga explicar que esa división de tareas es pactada y que Sanz está mucho más cerca del corazón de Julio Cobos que el jujeño que expulsó al vice del partido y ahora (quieras que no) está a tiro de represalia.

■■■

La tercera instancia, no eliminatoria, es la discusión en particular. Los augures presagian que el oficialismo tendrá que conceder prolongando el plazo para la retrocesión de las concesiones que exceden el nuevo tope legal. Los socialistas, el ARI fueguino y varios senadores justicialistas lo forzarían. Puede que el Frente para la Victoria prefiera hacer "anticipo ofensivo", acumular consensos previos y hacerse pie del retoque. Claro que esa jugada no puede sincerarse sino a último momento.

La composición de la autoridad de aplicación sería otro ítem revisable, en el que el oficialismo ve más paridad. Por ende, podía ponerse más tenaz en conservar tal cual vino de Diputados.

■■■

José Luis Manzano fatiga hoteles y bares aledaños al Congreso. Juan Carlos Mazzón opera para el oficialismo fuera del Parlamento, adentro sudan la gota gorda José Pampuro y Pichetto. Consultado un discípulo de Adrián Paenza por este columnista, calculó que es muy difícil que se repita un empate en la votación: la ley de posibilidades otorga una chance ínfima, hasta puede haber una cifra impar de senadores; la historia no se repite... Hasta ahora, la directiva presidencial es urgir el procedimiento y tratar de votar el 7 de octubre, con Cobos en el estrado. Desde el extremo sur del celular rojo, Pichetto y Pampuro verían con agrado pasarlo al 14. Ese día la Presidenta estará en la India, Pepe Pampuro presidirá la sesión y contará con la facultad de desempatar, si pinta. La posibilidad es exigua, ya se dijo, pero en un videogame lleno de peripecias es bueno contar con una "vida" más.

María Eugenia Estenssoro, senadora de la Coalición Cívica

"Hay un ánimo de control de los medios"

"No me parece que cualquier ley de la democracia sea buena", dice la legisladora, que asegura que esta iniciativa "no es un avance". Aclara que, si el proyecto se vota en el Senado tal como está, insistirá luego en proponer cambios.

Por M. J.

María Eugenia Estenssoro, senadora de la Coalición Cívica por la ciudad de Buenos Aires, está en desacuerdo con la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Para ella, no se trata de hacer modificaciones sino del espíritu de la iniciativa, que, a su entender, "es un proyecto donde el Estado tiene un ánimo de enorme control de los medios".

–El senador Ernesto Sanz, presidente del bloque radical, ha dicho que si se modifica la autoridad de aplicación y el artículo 161 (el plazo para que las empresas se adecuen a la nueva normativa), votaría la ley. ¿Usted opina lo mismo?

–No es lo mismo que he hablado con el senador Gerardo Morales (presidente la de la UCR), que me dijo que ideológicamente no está de acuerdo con este proyecto, porque es un proyecto donde el Estado tiene un ánimo de enorme control de los medios. Cuando en realidad son los medios los que deben controlar al Estado. Yo coincido con este punto. Los medios son el vehículo a través del cual los ciudadanos pueden controlar a sus gobernantes. Los gobernantes no son los que pueden tutelar la opinión pública y decirle a la gente lo que tienen que pensar y quién puede dice tal cosa...

–Pero estamos hablando de empresas y de su regulación.

–La regulación de las licencias, de que todo se ajuste a ley, a la Constitución y regulaciones técnicas. Exigir a las empresas comerciales que transmiten en cadena que deban producir localmente contenidos, que me parece bien, es difícil de sustentar económicamente. El canal público también tendría que tener corresponsalías y producir contenidos locales porque tiene una gran ventaja, que se financia con fondos públicos y no depende de la publicidad comercial, y se puede dar lujos que los que dependen de la actividad comercial no pueden. Por eso sorprende que haya tantas exigencias para los privados.

–¿Está de acuerdo o no con que haya una nueva ley de Radiodifusión?

–Yo presenté un proyecto de ley para modificar el artículo 96, que en vez de seguir con un Comfer intervenido y discrecional –que permite de repente fusiones de empresas que ahora parecen que son monopólicas, pero hasta antes de ayer no– tuviéramos una autoridad de aplicación que fuera plural, democrática, lo más autónoma posible, y un organismo del Estado, no del partido dominante. No me parece que cualquier ley de la democracia sea buena, y si esta ley del Gobierno se sanciona sin modificaciones, voy a insistir para que se modifiquen artículos clave como la autoridad de aplicación y que no defina los límites de la publicidad oficial, porque si no vamos a tener un monocolor estatal y paraestatal.

–¿Considera que en la actualidad hay grupos monopólicos en los medios de comunicación?

–Creo que tienen posición dominante y que si este gobierno hubiera cumplido con la Ley de Defensa de la Competencia, hoy no habría el grado de concentración que hay en el sector del cable. O el otorgamiento de licencia de Radio Diez, durante el gobierno de (Carlos) Menem, que pertenecía a Radio Municipal, una radio pública, que me gustaría que se restituya a la ciudad de Buenos Aires. O que haya medios que son enteramente de propietarios extranjeros, cuando la Ley de Bienes Culturales no lo permite, es porque los intereses de los gobernantes hacen que no se cumplan las leyes.

–¿Esta ley sería un avance o no?

–Para mí no, porque el ciudadano es el dueño de la información y es el que puede investigar y controlar al gobernante. En las democracias, como las que conocemos hoy, son los medios de comunicación los que cumplen ese rol.

–¿Pero esto no está sobredimensionado, por ejemplo, con la inacción de otros organismos del Estado como la Justicia?

–No, los medios tienen un gran rol, como lo hicieron con el crimen de José Luis Cabezas, si no hoy (Alfredo) Yabrán sería dueño de un medio de comunicación; en Catamarca con el asesinato de María Soledad Morales, con el asesinato de (Maximiliano) Kosteki y (Darío) Santillán, a través de los fotógrafos. Pero no pasa lo mismo con los medios del gobierno de turno.

–El Grupo Uno en Mendoza boicoteó la transmisión directa de Canal 7, que no podía ser visto si no era por la señal del cable de su propiedad.

"Tiene que haber normas claras, donde no haya favoritismos ni revanchas, que sean sustentables económicamente."

–No sé cómo habrá sido, pero me parece increíble que Canal 7 no haya podido retransmitir con su antena propia, debe ser porque el Gobierno no ha hecho cumplir la ley.

–¿Cómo tendría que estar conformada la autoridad de aplicación?

–Que la autoridad sea autónoma. Ahora, de los siete miembros cinco son afines al gobierno.

–El proyecto plantea que habrá dos miembros designados por el Ejecutivo, una representación parlamentaria para las tres primeras fuerzas políticas y el Consejo Federal tendrá dos representantes, uno de los cuales debe pertenecer al ámbito académico.

–Si el Consejo Federal lo definen los gobernadores, ya sabemos cuál va a ser el color político. Y van a buscar un académico que tenga afinidad con este gobierno.

–El titular del Comfer, Gabriel Mariotto, afirmó que no existe antecedente internacional donde la autoridad de aplicación no esté en manos del Ejecutivo y nadie de la oposición lo ha refutado.

–Sí, pero debe establecerse por audiencias públicas y con autorización del Senado y acá no hay nada de eso. En el proyecto también se establece que puedan ser removidos y me parece muy importante que no puedan ser removidos porque al Gobierno no le guste lo que piensan. Esto va a estar supervisado por el Consejo Federal y no por el Congreso, me parece anticonstitucional.

–¿Está de acuerdo con el reparto en partes iguales para el sector público, y los privados con y sin fines de lucro?

–Me parece muy bien que se le asigne al sector sin fines de lucro acceso a las licencias que no sea igual que los que tienen fines comerciales. Es mucho para el Estado y los privados sin fines de lucro. Lo importante no es el reparto sino el contenido, porque si el Estado y los comunitarios no mejoran nadie los va a ver.

–¿No le parece prematuro juzgar el contenido que puedan tener los futuros licenciatarios?

–No me parece que los comunitarios deban competir con los de carácter comercial. Las cuotas así, tan rígidas, no lo veo necesario.

–¿Cuál es el plazo que, a su criterio, deberían tener las empresas monopólicas para desprenderse de algunos de sus activos?

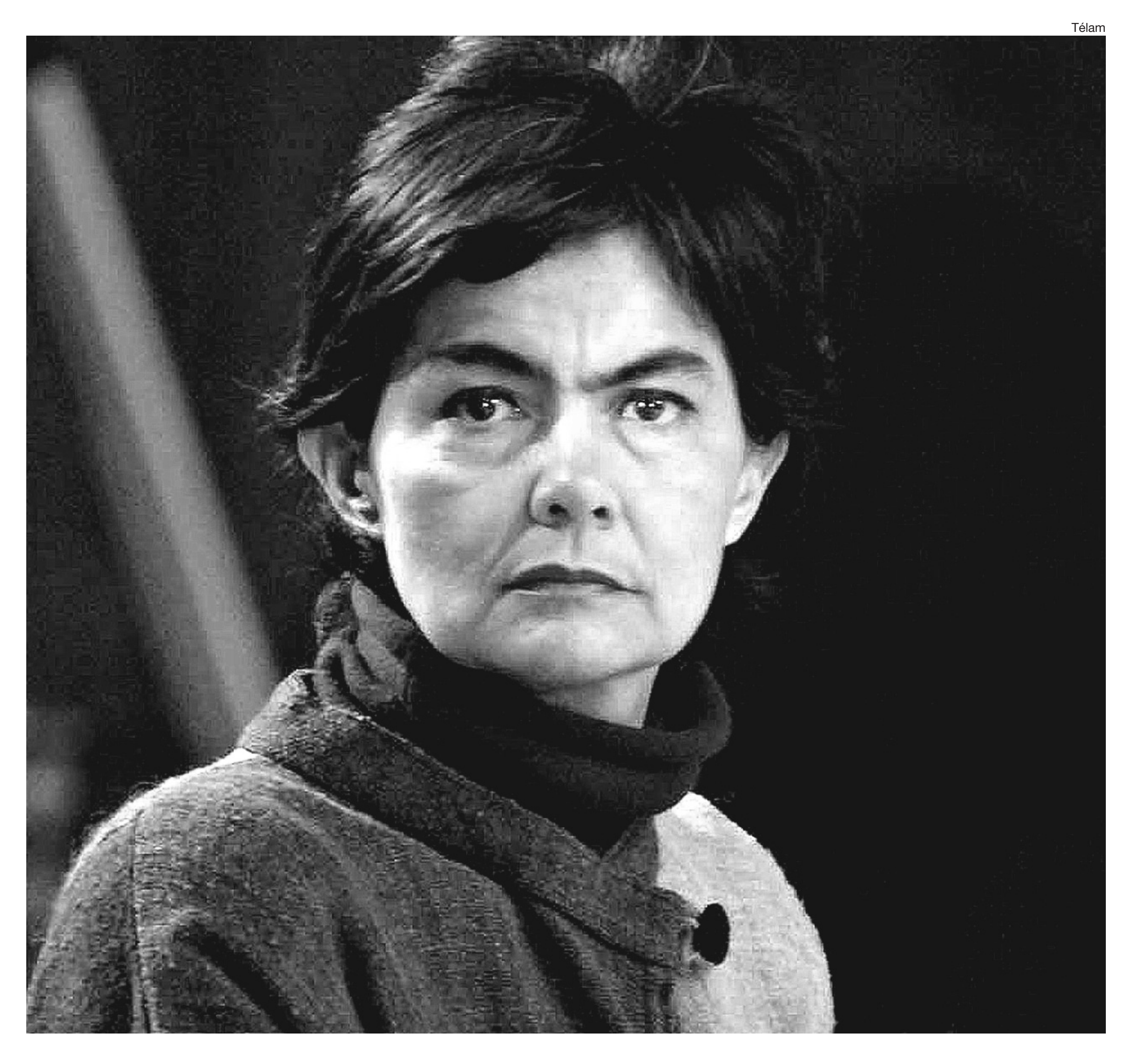
–De tres a cinco años sería un plazo razonable y despejaría las susceptibilidades que lo que se quiere hacer es rematar los medios actuales y que en un año los amigos del Gobierno se queden con los medios. Además estamos en una recesión, evidentemente también daña el valor al que se van a vender los medios y los que van a poder comprar son los que tengan un financiamiento con ayuda del Gobierno.

–Usted reconoció que muchas de las empresas han adquirido bienes en forma irregular, ¿por qué tanta preocupación por las empresas?

–Tiene que haber normas claras, donde no haya favoritismos ni revanchas, que sean viables y sustentables económicamente. No sustentados por el Gobierno, porque si no van a ser oficialistas.

–¿La ley tendría que resguardar también las fuentes laborales?

–No, no se puede poner una cláusula. Tenemos que hacer una ley que garantice que va a haber más y no menos trabajo.



Télam

Eric Calcagno, senador del Frente para la Victoria por la provincia de Buenos Aires

“Que haya más voces e independencia”

Por Miguel Jorquera

“La autoridad de aplicación va en un camino similar al de la Corte Suprema”, afirma el senador kirchnerista. Dice que asegurar que el oficialismo tendrá mayoría en ese órgano es hacer futurología, y que no se van a distribuir licencias por favores políticos.

Al igual que María Eugenia Estenssoro, Eric Calcagno es periodista. En su caso, defiende el proyecto de Servicios de Comunicación Audiovisual y asegura que los cambios que reclama la oposición no son necesarios. “Esto es un capricho de este gobierno. Esta ley tiene un consenso social mucho más importante que el que se deja ver.”

–La oposición considera que las dos cuestiones centrales a modificar del proyecto son la integración de la autoridad de aplicación y el artículo que establece el plazo de un año para que las empresas dominantes se desprendan de algunos medios para adecuarse a la nueva normativa. ¿Ha evaluado el oficialismo algún cambio sobre estos temas?

–Nosotros vamos a defender la media sanción de Diputados porque además nos parece que la autoridad de aplicación es similar a la que se da en otros países. En el caso de Francia son 9 personas: 3 nombrados por el presidente, 3 por la Cámara de Diputados y 3 por el Senado. En el caso de que el oficialismo tenga las dos presidencias de las cámaras, sería una configuración mucho más observable desde el punto de vista de la oposición. Además tal cosa no existe, nosotros lo vamos a crear. Creo que la autoridad de aplicación va en un camino similar al de la Corte Suprema. Decir que “no, porque el oficialismo va a tener mayoría”, es un ejercicio de futurología.


DyN

–También se plantea que los integrantes de la autoridad de aplicación no van a ser elegidos como los integrantes de la Corte Suprema, por audiencias públicas.

–La cuestión de fondo es si la agenda política la van a fijar los partidos políticos o si lo van a hacer las corporaciones, creo que esa es la discusión. También la estrategia de la oposición ha sido un debate sobre los procedimientos: “Dos comisiones no, cuatro”. Ahora tenemos cuatro, además de las audiencias con capacidad de repregunta y sin límites de horario.

–¿Y el plazo para las empresas?

–Creo que el plazo de un año es correcto y razonable. Cuando fue el plazo en Estados Unidos con la telefónica, con la ATT, que se separó en siete compañías, tardaron dos años. Estamos hablando de una complejidad y envergadura de una situación en EE.UU., que sin embargo se pudo hacer. Algunos plantean la inconstitucionalidad de la medida según los plazos que tengan las empresas.

–Hay cuestionamientos sobre la “retroactividad” de la ley, que no respeta los “derechos adquiridos”.

–No debería haber ningún problema en la legalidad de la nueva ley. Este es el nuevo marco y una transición en el mapa comunicacional, es un cambio de paradigma, puesto que vamos a tener las emisoras públicas y las privadas con y sin fines de lucro. Este tipo de panorama, que ha sido reconocido por el relator de la ONU, Frank La Rue, como un verdadero ejemplo de la participación de la sociedad civil en la posibilidad de comunicar, es reconocer una clara finalidad y lazo social. No se trata de quitarle pantalla o éter a nadie, sino de que haya más voces y más independencia.

–Un argumento recurrente es que estas nuevas emisoras estarán condicionadas a la pauta oficial para subsistir.

–La exposición del representante de Farco (radios comunitarias) ante el plenario de senadores señaló que el reparto oficial para esas radios fue de 32 mil pesos, es decir que no van a dejar de existir de acuerdo a la pauta del Estado que reciban. También aclaró que la pauta privada era de siete mil millones de pesos y que la pública no llega ni al diez por ciento de eso. Hay que ver cómo funciona la publicidad privada y hasta cuándo un periodista puede ser realmente independiente. Eso ya forma parte de la profesión y debe ser motivo de otra ley.

> “La cuestión de fondo es si la agenda política la van a fijar los partidos políticos o si lo van a hacer las corporaciones.”

–¿No dependerían, según su alcance, de las pautas publicitarias de gobernaciones y municipios?

–Creo que hay una idea de que se van a distribuir licencias por favores políticos y eso no es real. La sociedad argentina es rica y compleja, y en ese marco también va a querer expresar su opinión a nivel local, provincial o regional. Se construye un relato casi orwelliano, que “esta ley va a hacer que haya un montón de medios que respondan a una misma voz”. Es una fantasía, un sueño oscuro, una utopía negativa que está alejada absolutamente de la letra de la ley. Al contrario, la mejor garantía es que hay una pluralidad de voces. Si tenemos pocas voces, y esas voces son con fines de lucro, estamos hablando de empresas y siguen las leyes del funcionamiento económico y muchas veces, en esas leyes, hay fenómenos de posición dominante y cartelización. Nosotros queremos que la construcción de la realidad sea mucho más completa. Si no, lo que no se ve y lo que no se oye no existe.

–¿Usted adhiere a que los medios que hoy transmiten en cadena tengan también un 70 por ciento de producción local en aquellos lugares hasta donde llegan con su mensaje?

–Una vez llegué a Resistencia, Chaco, y vi en una retransmisión cómo estaba el tránsito en la Capital Federal. Se reproducía el mismo esquema centro-periferia que los países desarrollados hacen con el resto del mundo. Que se refleje la situación local va a contribuir a construir un espejo de esas realidades locales, que muchas veces no son tomadas en cuenta.

–¿Qué opina de las campañas publicitarias de algunos medios que dicen que sus voces no van a ser escuchadas con la nueva ley o que algunos podrían desaparecer?

–Son condicionales, “podrían”: es futurología. Es una línea más emocional que reflexiva. Es cierto que hay medios de comunicación que tal vez llevan una lógica devoradora de noticias que nos hacen vivir en un presente perpetuo. Los tiempos que plantean los medios existentes no son los tiempos que precisa uno de los poderes del Estado, como es el Congreso, para reflexionar.

–¿Pero pueden desaparecer?

–No, no. Es una cuestión de respeto con la ley. La ley plantea multiplicar las voces, no disminuirlas.

–Algunos sectores que respaldaron en general la ley en Diputados plantearon ampliar el plazo de un año para desprenderse de ciertas licencias, pero también garantizar la continuidad laboral en esos medios. ¿Usted concuerda?

–La ley apunta, más que al mantenimiento, a la creación de una mayor cantidad de puestos de trabajo. Un año es un tiempo razonable para la adecuación. También esta es una estrategia de la oposición de decir hay que plantear tres años, especulando tal vez con un cambio de gobierno o que la ley pase a las calendas griegas.

–¿Tiene que ser este Gobierno o puede ser otro el que aplique la ley?

–No es un tema de tiempos. Esta ley lo que hace es establecer la supremacía de la política por sobre una definición de la agenda económica y social fijada por corporaciones. Desde 1983 que la cuestión mediática de la Argentina es objeto de discusión, motivo de posicionamiento y realmente una línea divisoria, de las tantas que hay en la sociedad.

–También existen sospechas sobre que esta ley sería una actitud revanchista hacia algún grupo monopólico.

–Hay un relato de buenos y malos, y que esto es un capricho de este Gobierno. Esta ley tiene un consenso social mucho más importante que el que se deja ver. Esto trasciende la anécdota, no hay que empequeñecer lo grande y engrandecer lo pequeño.

Por Horacio Verbitsky

Medios y soja en la construcción de la realidad

Señales de humo

El complejo agromediático extrema sus posiciones ante el avance en el Congreso de la ley de servicios de comunicación audiovisual. La doctrina Grondona-Rodríguez Saá caducó con la reforma de 1994. Proyectos de la oposición contradictorios con decisiones del sistema interamericano de derechos humanos. Una de las mayores cosechas de soja y la manipulación informativa. El triángulo AFIP, SIDE y justicia.

Mariano Grondona sostuvo que el Congreso no está autorizado a sancionar ninguna ley de medios porque el artículo 32 de la Constitución le prohíbe dictar "leyes que restrinjan la libertad de imprenta o establezcan sobre ella la jurisdicción federal". El columnista del diario *La Nación* agregó que la libertad de imprenta del siglo XXI se ha convertido hoy, por obvias razones técnicas, en "la libertad de imprenta y audiovisual". Con el mismo argumento el gobernador de San Luis, Alberto Rodríguez Saá, anunció que recurriría a la Corte Suprema de Justicia de la Nación para oponerse, propósito que fundamentaron en el Senado su hermano Adolfo y en la Cámara de Diputados el ex jefe del gabinete de ministros de la Nación, el sociólogo Luis Lusquiños. Es por lo menos llamativo que cuatro personas de tanta calificación intelectual y política incurran en argumentos tan endebles, con desconocimiento del texto constitucional y de la jurisprudencia del órgano al que le corresponde su interpretación, la Corte Suprema de Justicia.

La regulación audiovisual

Reformada en 1994, la Constitución Nacional incluyó entre las atribuciones del Congreso "dictar leyes que protejan la identidad y pluralidad cultural, la libre creación y circulación de las obras del autor; el patrimonio artístico y los espacios culturales y audiovisuales" (artículo 75, inciso 19). Queda claro así que a diferencia de la imprenta, la Constitución sí puso a los audiovisuales bajo la jurisdicción federal. Por otra parte, ni un artículo de la ley incluye restricción alguna a la libertad de expresión, ya que no se refiere a los contenidos de la comunicación audiovisual más que para asegurar la plena vigencia de los tratados y convenciones sobre derechos humanos que la protegen. Además, antes de Rodríguez Saá otras provincias discutieron ante la justicia las facultades de organismos como el Comité Federal de Radiodifusión. En cada caso la Corte Suprema falló en contra de la doctrina Grondona-Rodríguez Saá. En 2004, con una mayoría aún constituida por Enrique Santiago Petracchi, Augusto César Belluscio, Antonio Boggiano, Adolfo Vázquez y Juan Carlos Maqueda declaró inconstitucional una ley de la provincia de Buenos Aires que desconocía la competencia del COMFER para otorgar licencias y ejercer el poder de policía sobre el servicio de radiodifusión. La Corte invocó otro inciso del mismo artículo 75 de la Constitución, el 13 (que en el texto histórico de 1853/60 correspondía al artículo 64, inciso 12), según el cual corresponde al Congreso "reglar el comercio con las naciones extranjeras, y de las provincias entre sí". La Corte agregó que esa facultad regulatoria "incluye a la actividad radiofónica" (C. 1082. XXXV. "COMFER c/ Buenos Aires s/ inconstitucionalidad"). El mismo año, en un amparo de la provincia de Río Negro contra el Estado Nacional, la Corte sostuvo que "es competencia federal la regulación de las telecomunicaciones" ("Río Negro c/ Estado Nacional s/ acción de amparo", Fallos 327: 6011, año 2004). En 2006 y ya con su conformación actual, la Corte concedió por unanimidad una medida cautelar solicitada por el COMFER e intimó a la provincia de Misiones a no realizar ningún "acto relacionado con la radiodifusión que requiera la conformidad de la autoridad nacional y no cuente con ella" (C. 1553. XLI. "COMFER c/ Misiones s/ acción declarativa de inconstitucionalidad"). Es decir que de acuerdo con la ley suprema y con su interpretación auténtica, el Congreso tiene facultades para dictar leyes en materia audiovisual y reglamentar los servicios de radiodifusión y telecomunicaciones.

Subsidiaridad

Esta lectura constitucional desbarata el resto de la argumentación sobre la "cultura estatista" que alarma a Grondona y que también habría afectado "el derecho de propiedad de los productores agropecuarios sobre los granos, la leche o la carne, la santidad de los contratos en el tema del fútbol o los derechos inviolables de los jubilados sobre sus ahorros que violó la estatización de las AFJP". Hasta ahora al menos ningún fallo judicial consideró que el cobro de retenciones al comercio exterior o la administración estatal de los fondos previsionales se apartaran de la Constitución o violaran derechos adquiridos. En cuanto al fútbol, la intervención estatal fue posterior a la ruptura de un contrato entre la asociación deportiva disconforme con los pagos de la empresa comercial. Frente al intervencionismo estatal Grondona opone "el famoso principio de subsidiaridad en función del cual el Estado debe intervenir solamente en aquellos casos en que la iniciativa privada prueba ser insuficiente". La fama de este principio es discutible. En cualquier caso, forma parte de la doctrina social de la Iglesia Católica pero no de la constitucionalidad argentina. Ni el texto de 1853/60, ni la reforma justicialista de 1949, ni las enmiendas de las dictaduras militares de 1957 y 1972, ni la redacción vigente desde hace quince años contemplan esa proposición formulada en 1931 por el papa Pío XI en su encíclica *Quadragesimo Anno*, que sentó las bases de un ordenamiento neocorporativo, cuyas manifestaciones más próximas se dieron en la España de Franco y el Portugal de Salazar.

La referencia a las retenciones en medio del debate sobre la comunicación audiovisual no es ociosa. La política concesiva del ex presidente Néstor Kirchner, que prorrogó por diez años todas las licencias, mutó en la decisión de su sucesora CFK de promover una pluralidad de voces en la comunicación audiovisual, debido al conflicto con la Mesa de Enlace. A lo largo del año y medio que lleva de duración, uno de los rasgos más nítidos fue la articulación de las cámaras patronales con los medios del Grupo Clarín, asociado con el diario *La Nación* en Expoagro, la feria agroindustrial en la que se realizan cada año negocios por 300 millones de dólares. El título "Paro histórico", con el que *Clarín* definió en su portada el primero de los varios lockouts patronales con desabastecimiento de alimentos fue el punto de partida de la reflexión autocrítica del gobierno sobre su relación con el Grupo. En el primer mes de la pugna la mandataria reemplazó en el COMFER a un traficante de prebendas y acomodos por un académico de prestigio, y las alianzas con los manzanos y los hadades por el acercamiento con la Coalición por una Radiodifusión Democrática. Esto también se tradujo en el envío al Congreso del proyecto de despenalización de calumnias e injurias en casos de interés público.

Hipnopedia

En el último número de la revista *Coyuntura Económica*, que edita la Fundación de Investigaciones para el Desarrollo (FIDE), se compara el reclamo de las cámaras patronales con el cambio de política económica y social producido a partir del golpe de 1955, que distribuyó los ingresos desde el conjunto de la sociedad hacia el

El canalla

Por H. V.

El viernes 25 se presentó en un hotel de Tucumán el libro de Nicolás Márquez, *El Canalla: la verdadera historia del Che*. Márquez es la promesa joven de quienes glorifican la represión dictatorial, porque en el momento del golpe de 1976 sólo tenía un año, lo cual lo constituye en aquella "cría del proceso" que imaginó Videla. Sus escritos reivindicativos del terrorismo de Estado son difundidos en sitios web y también tenía un programa radial con Karina Mujica, presidente de "Argentinos por la Memoria Completa" hasta que un programa de televisión la filmó en el prostíbulo donde completaba sus ingresos. La presentación del libro fue organizada por Fuerza Republicana y la coordinaron Ricardo Argentino Bussi, hijo del ex dictador, y el concejal Claudio Viña. El locutor que presentó a Márquez dijo que es "una persona sana que no se deja influir por las verdades de terceros ni mucho menos por intereses partidarios". Bussi explicó que lo habían invitado porque su padre sufre prisión por las ideas del Che. "Es muy importante escuchar una verdad distinta, porque nosotros no creemos en la verdad única." Como Karina Mujica, Márquez tiene una doble vida: su ex mujer lo denunció por violencia familiar y por abuso sexual contra la hija de ambos, de cuatro años. Cuando la mujer quedó embarazada, Márquez le exigió que abortara y comenzó a pegarle por su negativa. Esto fue causa de la separación y de dos denuncias por violencia familiar que finalizaron en audiencias de mediación. También lo demandó por la tenencia de la niña y por el pago de alimentos.

La denuncia por abuso sexual contra la criatura fue presentada el 8 de septiembre de 2008. La nena tenía crisis de llanto repentino, miedos, y vómitos y paspaduras en la zona genital al regresar de la casa de su padre, de quien dijo que le pegaba. Ante un cuadro de fiebre alta un pediatra de la Clínica Pueyrredón de Mar del Plata diagnosticó que no obedecía a causas clínicas. Cuando la niña dijo que el padre la lamía, la derivó a una psicologa infantil. La nena le narró que su padre también le había tocado los genitales. La psicóloga consideró que el relato era confiable y certificó el abuso. Márquez dijo que era "un juego". En cuanto se interrumpió el contacto, la conducta y la salud de la niña mejoraron. Cuando supo que ese dictamen sería aportado a una denuncia judicial Márquez presentó otra, por "hostigamiento", contra su ex mujer. Se presentó como víctima de una "relación de pareja desavenida". La fiscal Daniela Ledesma archivó la causa por abuso, considerándola una estrategia de la mujer por los conflictos de pareja, pero el Fiscal General de Mar del Plata Fabián Uriel Fernández Garello, dispuso su reapertura. La ex mujer de Márquez cuestionó que no se hubiese dado intervención a la Asesoría de Menores e Incapaces. Resulta increíble que este "activista incansable de la derecha argentina, defensor a ultranza de genocidas" se sienta "hostigado", "temeroso" y "dañado" y haya debido someterse a "terapias psicológicas y psiquiátricas", a causa de los reclamos de la madre de su hija, dice la demanda. Actualmente Márquez puede ver a la pequeña en lugares públicos, acompañado por una persona de confianza y bajo el control visual de la madre de la niña, pero prefiere no verla. En su currículum oficial, Márquez detalla que realizó cursos de "terrorismo, contraterrorismo y narcotráfico" en la Universidad Nacional de Defensa de los Estados Unidos y se jacta de haber colaborado con el Hispanic American Center for Economic Research (HACER), de Washington. Uno de los miembros de HACER es el ex agente del Batallón 601 de Inteligencia del Ejército, Julio Cirino, uno de los compañeros de Astiz, Etchecolatz y Von Wernich en el pabellón de lesa humanidad de la cárcel de Marcos Paz. HACER, cuyo objetivo es la defensa de "la libertad y el libre mercado", organizó en abril en la Legislatura Porteña un congreso sobre "Desafíos y expectativas postelectorales". Se había anunciado que lo presidiría el vicepresidente Julio Cobos, quien no asistió. Quienes no faltaron fueron el propietario del diario *La Nueva Provincia* Vicente Massot, quien debió renunciar como viceministro de Defensa de Carlos Menem luego de defender la tortura en un reportaje, la diputada Nora Ginzburg, Marcos Aguinis y el propio Márquez.

Informes: Ramiro Rearte y Mercedes González.

sector exportador primario, amparado en el triple poder de las armas, la proscripción de las mayorías y el creciente proceso de "hipnopedia" (en los términos de Aldous Huxley) asociado a la repetición sistemática de consignas a través de los medios privados de comunicación. Los sectores exportadores agrícolas e industriales coinciden en la propuesta de un plan similar al redactado por Raúl Prebisch en 1955. "Bajo las consignas del libre mercado requieren una intervención estatal que las privilegie imponiendo políticas tales como la devaluación, desregulación del comercio exterior, reducción de impuestos y progresiva eliminación del sistema de tipos de cambios múltiples (que se ha establecido en base a la combinación de un tipo de cambio competitivo, con la vigencia de derechos de exportación y compensaciones)". Las coincidencias se extienden a los mecanismos de manipulación informativa. El método para que "los intereses de las minorías influyentes sean compartidos, incluso en desmedro de sus propios intereses, por buena parte de la clase media, radica en evadir la discusión en torno a datos objetivos (que no permitirían justificar las demandas planteadas) e intercambiarlos por argumentos basados en símbolos, imágenes y creencias; es decir, desviando la discusión desde su sustrato racional hacia uno emocional, con la colaboración de buena parte de los medios de comunicación". Para FIDE, el margen bruto de explotación de la soja duplica al promedio de 2003-2006, que fue un período de elevada rentabilidad, y supera en 234 por ciento al de comienzos de 2005. Sólo es inferior al excepcional de marzo de 2008. Esto se debe a la recuperación del precio internacional de la soja, la caída de los costos de agroquímicos y fertilizantes y el aumento de los rindes y del tipo de cambio nominal. Con información que provee el propio sector, FIDE sostiene que la campaña 2009/2010 de soja será una de las mejores de la historia. La investigación sostiene que un pequeño productor, que posee 150 hectáreas en la zona núcleo (valuadas entre 4,5 y 5,7 millones de pesos) obtendrá en la campaña 2009-2010 un margen bruto de 300 mil pesos por una inversión productiva de no más de 123 mil, inmovilizada por unos pocos meses. Esto implica que una vez pagados los derechos de exportación, su tasa de rentabilidad bruta será superior al 250 por ciento. Por eso, la opinión dominante no surge de la hermenéutica de los datos sino más bien de su ocultamiento, de modo que buena parte de la población adhiere a una posición perjudicial para sus intereses, como bajar los derechos de exportación a la soja, concluye FIDE.

Recuerdos de VCC

También en la historia de la televisión argentina hay ejemplos interesantes de personas que adhieren a posiciones que pasan por alto hasta su propia experiencia. Según explica el presidente de la Asociación de Televisión por Cable, Julio Tapia, en el país existían 1800 cables, que se fueron reduciendo por sucesivas adquisiciones y fusiones, cada una de las cuales implicó levantamiento de programas y cesantía de trabajadores hasta llegar a la situación actual de altísima concentración. El 1 de julio de 1998, el matutino *La Nación* publicó una melancólica nota titulada "VCC ya es una señal de humo". Contaba que "sin mucha información ni opciones para elegir, sus 670.000 abonados pasarán a los otros dos operadores de cable", Cablevisión o Multicanal, que se los repartieron por un acuerdo entre privados con la atenta subsidiaridad del Estado. Junto con Videocable desaparecieron sus siete señales propias (Cablín, El canal de la mujer, Bravo, El Chef, Cablesport, Supercine y SofTV). Por entonces Cablevisión pertenecía al multimedios América y Multicanal al Grupo Clarín, que ahora es el propietario de ambos. Entre las víctimas de esa absorción que se quedaron sin pantalla de un día para otro estuvieron los periodistas Germinal Nogués y Moira Soto, los conductores de programas culturales Salvador Sammaritano ("Cineclub"), Julio Palacio ("Opera y concierto"), Inés Molina ("Todas las músicas, la música") y Héctor Yánover ("La librería en su casa"). El conductor de Cablín, la única señal infantil que se realizaba por completo en la Argentina, era el músico Claudio Morgado, actual diputado nacional, que defiende el proyecto de ley de servicios de comunicación audiovisual. Dos programas en el Canal de la Mujer producía la actual senadora nacional de la Coalición Cívica Libertadora María Eugenia Estenssoro, quien se opone a la reforma. Ambos lo hacen en nombre de la libertad de expresión. La ley es, por supuesto, perfectible y bastante se avanzó en esa dirección hasta ahora. Pero llama la atención que algunos legisladores que se oponen en forma absoluta combinen un discurso libertario con propuestas restrictivas de derechos básicos consagrados por el sistema interamericano de protección a los derechos humanos, como las diputadas Silvana Giudici y Norma Morandini. El proyecto Giudici de radiodifusión obliga a los medios a difundir información "responsable, veraz", igual que la Constitución bolivariana de Venezuela y en contra de la declaración de principios de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre libertad de expresión, cuyo artículo 7 veda en forma explícita esa exigencia. Esta misma semana una cláusula similar fue rechazada por la Asamblea Nacional dominicana como restrictiva de la libertad de expresión. Morandini fue periodista antes de su elección como diputada. Su proyecto, sin duda bienintencionado, incluye una serie de principios deontológicos de los periodistas profesionales: no confundir entre los hechos y las opiniones ni basarse en conjeturas y rumores; difundir "únicamente informaciones fundamentadas", sin "afirmaciones o datos imprecisos" que puedan "provocar daño o descrédito injustificado a instituciones públicas y privadas, así como la utilización de expresiones o calificativos injuriosos"; incluir como contexto opiniones que representen "todos los puntos de vista posibles"; identificar las fuentes en "cuestiones polémicas o controvertidas". Su inclusión en una ley hace tabla rasa del principio 6 de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre libertad de expresión, según el cual las "conductas éticas en ningún caso pueden ser impuestas por los Estados". Basta imaginar cómo podrían aplicarse las propuestas de Giudici y Morandini a la cobertura sobre el debate de la ley que están haciendo las señales noticiosas de *América* y *Clarín*.


Télam

¿Yo, señor?

Por H. V.

El jefe de la regional sur metropolitana de la AFIP, Andrés Vázquez, declaró ante el juez federal Octavio Aráoz de Lamadrid que ordenó por propia iniciativa la inspección del 9 de septiembre sobre las oficinas del Grupo Clarín. Dijo que estaba facultado para ello ya que sus atribuciones equivalen a las de un juez de instrucción. Vázquez fue separado de su cargo de inmediato por el director de la AFIP, Ricardo Echegaray, quien ordenó detener el operativo. Echegaray debe declarar esta semana en la misma causa. Vázquez fue uno de los funcionarios que Echegaray apartó al asumir en la Aduana, junto con Carlos García Lorea, quien hizo la carrera en el organismo fiscalizador vinculado con la SIDE. Pero con el mismo respaldo reapareció en la AFIP, con una enorme voluntad de congraciarse. El fastidio de la presidente la tarde del procedimiento sobre *Clarín* debería concretarse en cambios que impidan a ese organismo actuar en las sombras por medio de operadores oficiosos, como los que también tiene en la justicia, donde funciona un Consejo de la Magistratura paralelo. Una acumulación de episodios ha atraído el interés judicial: entre ellos la designación de jueces subrogantes que dejan en libertad a procesados por crímenes de lesa humanidad y los exámenes transmitidos a los postulantes para engañar al Consejo de la Magistratura. En esos concursos mañosos se repite como jurado un camarista que primero fue subrogante, designado en forma irregular. Carlos Ferrari, el postulante que citó de memoria más de cuarenta fallos, incluyendo once de la Corte Suprema estadounidense, trabaja en la Auditoría General de la Nación. Su jefe es el auditor Javier Fernández, el mismo que en junio recibió un mail del empresario trucho Gabriel Brito con datos sobre el financiamiento de la política y recién convocó al colegio de auditores para analizarlo tres meses después, cuando la jueza María Servini hizo pública la existencia de ese mail.

Estrategias, razones para el optimismo y para la precaución

Las cuentas del Gobierno

En la Rosada hacen un balance positivo de la semana, pero siguen de cerca las actitudes de cada senador. Estiman que esta semana lograrán que la ley salga de las comisiones.

Por Daniel Miguez

Comenzó la batalla final en el Senado por la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y el Gobierno mostró signos de satisfacción con el arranque. Los hechos que lo alegraron fueron desde la homogeneidad demostrada en el bloque oficialista, hasta la defensa del proyecto que hizo el jueves, en una virtual interpelación, el titular del Comfer, Gabriel Mariotto, quien recibió felicitaciones desde lo más alto del Gobierno. Toda la semana entrante será destinada en lo público a la exposición de numerosos invitados del oficialismo y la oposición, y en lo privado a las tareas de convencimiento, lo que en política se llama "rosca".

El primer punto de satisfacción para el Gobierno fue ver a casi todo el bloque consolidado en la idea de aprobar el proyecto tal como llegó con media sanción de la Cámara de Diputados. Entre los que aparecen presentando objeciones está el presidente de la Comisión de Medios de Comunicación y Libertad de Expresión –la principal de las cuatro que tendrán que dar su dictamen–, el jujeño Guillermo Jenefes, que es empresario de medios. Jenefes plantea, como la oposición, que el plazo para que los grupos mediáticos puedan desprenderse de las señales que no se adecuen a la nueva ley sea de tres años en vez de uno, como aprobó Diputados. De todos modos, en el bloque oficialista dicen que el senador dio señales de acercamiento a la posición mayoritaria de los suyos.

Otra senadora oficialista que se muestra renuente a votar la ley sin cambios es la chubutense Silvia Giusti. Más cercano está su coprovinciano Marcelo Guinle. En la suma y resta que hacen en el oficialismo saben que tendrán un voto menos porque el cordobés Roberto Urquía pidió un mes de licencia por enfermedad, pero como contrapartida la misionera Elida Vigo, que se encuentra bajo tratamiento oncológico, estaría en condiciones de ir a votar. Y a esto se suma que el catamarqueño Ramón Saadi también daría su voto al proyecto oficial.

El recuento que hizo al finalizar la semana el jefe del bloque, Miguel Pichetto, le daba 39 votos, sin contar al socialista Rubén Giustiniani y a tres habituales aliados que aún no se pronunciaron: los fueguinos del ARI, María Rosa Díaz y José Martínez, y Horacio Lores del Movimiento Popular Neuquino. Según el pulso que toman los senadores kirchneristas, Díaz y Martínez están hoy más cerca de acompañarlos que Lores.

En el Gobierno consideran que lo central es garantizar el quórum, porque saben que algunos senadores de la oposición no votarán el 14 de octubre, sobre todos los que alguna vez sufrieron a los grupos mediáticos más fuertes, como Saadi o el ex presidente Carlos Menem.

La estrategia del Gobierno es ir paso a paso. Por eso ahora todos los esfuerzos se concentran en el dictamen del plenario de cuatro comisiones, donde el oficialismo tiene mayoría. La previsión es que se pueda aprobar el viernes próximo. De ese modo los senadores tendrán doce días para analizar el proyecto, un lapso exagerado, ya que 50 de los 72 senadores integran las comisiones que emitirán el dictamen.

Pero ese plazo al oficialismo le conviene por dos razones. Por un lado para no dar lugar a las críticas que hubo en Diputados, donde la oposición se quejó de no tener suficiente tiempo para estudiar el proyecto con los cambios que se le hicieron en las comisiones. Por otra parte, hay una cuota de ardid, ya que ese miércoles 14 la presidenta Cristina Fernández de Kirchner estará de viaje oficial a la India y nuevamente el vicepresidente Julio Cobos va a tener que hacerse cargo del Poder Ejecutivo, por lo que la presidencia del Senado quedará en manos del kirchnerista José Pampuro. Por lo que, en caso de eventual empate, contrariamente a lo que ocurrió con la Ley de retenciones móviles, Cobos no estará presente.

Por ahora la posibilidad de un empate está lejos de los números del oficialismo, pero la Presidenta desde su gira le insistió a Pichetto en que no deje nada librado al azar y siga de cerca las cavilaciones de cada senador. Pichetto testea con la Presidenta cada cuestión reglamentaria de la Cámara, tema que ella conoce muy bien desde sus tiempos de legisladora.

CFK dejó en Buenos Aires a dos guardianes de la ley, uno político, Néstor Kirchner; otro jurídico, el secretario Legal y Técnico Carlos Zannini, por si se llega a la situación de que hay que abrir la ley y tocarla. Los senadores oficialistas tienen casi prohibido pensar en esa opción porque el regreso a Diputados, aunque allí se volviera a aprobar sin cambios, sería un incordio y un triunfo de la estrategia de la oposición.

En el Gobierno ven que esa estrategia opositora cambió en el Senado respecto de Diputados. Allí –sostienen– apostaron a descalificar la ley en su conjunto y no bajaron al recinto el día de la votación, a la espera de un triunfo muy ajustado del oficialismo. Cosa que no ocurrió, a la luz de los 147 votos que obtuvo, contando con 115 legisladores propios. Ahora en el Senado –analizan en el más alto nivel del Gobierno– la oposición va a trabajar para cambiar cualquier artículo, de modo que la ley tenga que volver a Diputados. "Y ahí es casi como empezar de nuevo", advierten en la Casa Rosada.

La modificación a la que más apunta la oposición es a la de extender a tres años el período para que los multimedios puedan desprenderse de las señales que la ley no les permita tener. "Los grandes multimedios quieren que ese proceso se dé después del gobierno de Cristina, creyendo que si las elecciones de 2011 las ganan Cobos o el macrismo, los van a beneficiar", aseguran en el Gobierno. Allí también sugieren que algunos senadores están trabajando para defender determinados intereses mediáticos. Para los más suspicaces habitantes de la Casa Rosada no se trata sólo de una declamación chicanera. Temen en verdad que alguien caiga en la tentación frente a lo que definen como "presiones de los poderosos intereses económicos afectados por la ley". Hay mucha atención puesta en ese tema puntual.

Más allá de estas preocupaciones, el Gobierno quiere mostrar tranquilidad. Como muestra de que les está yendo bien exhiben lo que denominan ataques de un sector de los medios hacia Mariotto, después de las siete horas en las que contestó preguntas filosas de los senadores el jueves pasado. Para las fuentes del oficialismo consultadas por **Página|12**, Mariotto fue muy sólido y los medios afectados por la ley lo describieron como titubeante e incluso contradictorio. "Tergiversaron con total mala intención lo que dijo Mariotto y lo hicieron con títulos de tapa. Ya es surrealista", dijo una alta fuente oficial que el mismo jueves llamó al interventor del Comfer para felicitarlo. Al día siguiente también lo hicieron Zannini y el ministro de Planificación, Julio De Vido.



Télam

Mariotto, del Comfer, defendiendo el proyecto oficial el jueves.

Pocos, paquetes, ruidosos y siempre en la esquina de Callao y Santa Fe

Las cacerolas de Recoleta

Como un eco de los "piquetes de la abundancia", se los ve tratando de oponerse a la ley de medios. Les cuesta.

Por Alejandra Dandan

Las cadenas de mails empezaron a correr temprano. El jueves a las ocho de la noche, la recoleta esquina de Santa Fe y Callao reunía a la primera avanzada, los doce apóstoles de los cacerolazos porteños, señoras y señores de sacón y enojadísimos con las políticas del Gobierno. "Pero qué es lo que pasa que no llegan los medios", protestaban mientras pasaba el tiempo. "¿Pero qué pasa que no somos más?", lanzó una mujer. "¿Pero qué querés?", le dijo otra. "Si ahora Cristina Kirchner se compró un departamento en este barrio, que está siendo copado por gente de ellos."

Después de meses en que las cacerolas estuvieron tranquilas, acomodadas en los estantes de algún armario, ordenadas entre los aburridos avatares de la vida doméstica, en la última semana volvieron a salir. Como lo hicieron sus dueños, se permiten la ocupación de la calle y por unos instantes, al menos por unos, se vuelven vecinas de las impiadosas avanzadas de cartoneros. Sin el conflicto de las retenciones como escenario de fondo, los pobladores intermitentes de la esquina de Callao se juntaron a repudiar el tratamiento de la ley de medios. En vísperas del debate en el Senado, reunieron a unas seiscientas personas el lunes, a unas cien el martes y el miércoles terminaron en cincuenta.

–A ver, ¿qué podemos hacer? –dijo de pronto una de las mujeres, en el centro de una rueda. El resto la observaba en medio de Callao, como en las populares de una cancha. Si a esa altura no habían logrado fuerza suficiente como para cortar todo el entramado de la calle, por lo menos resistían en un sector como para hacerla zizaguear.

–¿Por qué no lo discutimos? –lanzó un señor.

–¿No sería mejor suspender la reunión de mañana y reunirnos directamente la semana que viene?

–¡Sí!

–¿Y qué día? –indagó el señor– Porque lo mejor sería establecer un día, tener un día fijo, así todos saben que tienen que venir.

–¡Sí!

–¡Los lunes! ¿Por qué no los lunes? ¿Convocar a un cacerolazo todos los lunes a las ocho, y acá?

–¡Sí! –se escuchó de nuevo, pero la propuesta pasó a un cuarto intermedio. Los lunes a las ocho de la noche a los muchachos de la esquina de Callao y Santa Fe se les complica. "Con los feriados, los lunes siempre va a haber problemas –dijo uno—, por qué no quedamos para el martes."

Hasta el año pasado, durante los momentos más picantes de la discusión por la 125, las cacerolas llegaban a las esquinas de Buenos Aires de dos maneras. Las más ruidosas aparecían en los momentos más complicados del conflicto entre el Gobierno y las patronales del agro, cuando la Mesa de Enlace y los sectores asociados convocaban a un paro o movilización. Cada tanto, sin embargo, aparecían ruidos menores. Grupos de diez a veinte personas, una suerte de Quijotes de otro tiempo, decididos a pararse en medio de todo, cuando la ciudad dispuesta a seguir de largo, a darles la espalda. Sucedió después de la nacionalización de los fondos de las AFJP, por ejemplo, cuando los grupos más pequeños salían y quedaban allí, como mojones helados en medio del tránsito, o el simulacro de un original que parecía quedarse sin aire.

Entonces, se dijo, eran filones del grupo político de María del Carmen Alarcón los que estaban detrás de los Quijotes. El Grupo Pampa Sur alentaba la presencia. Ahora, la ex dirigente del agro, funcionaria del Gobierno, parece estar lejos de esas convocatorias. Pero las concentraciones siguen estando. Menores, pero están. "Es siempre la misma gente", dice ahora un hombre de aquel grupo político. "Son siempre los mismos, los que estaban el año pasado, que a nosotros nos venían bárbaro, de ahí conozco a un montón de gente."

En el extremo sur de la esquina del corte, en tanto, un señor entrado en años le pega a su cacerola como usa el hacha con la que tira abajo algún árbol.

–Soy paisajista –dice.

–Ayyyy, ¡qué lindo! ¿Pinta cuadros o murales?

–No, corto el pasto.

Jardinero al fin pero jardinero de alcurnia, vive a unas seis cuadras de ahí, en Ayacucho y Arenales, es un trabajador "independiente" de las casas con jardines y no está afiliado a ningún partido político, dice. El paisajista caceroleó en 2001, explica, con Fernando de la Rúa, caceroleó con Blumberg, caceroleó más tarde con la 125 y ahora castiga a su cacerola con la ley de medios. "Me siento pisoteado por la ley, qué quiere que le diga –dice—, es que esta cosa va mutando."

–¿Y por qué los medios?

–Porque no estoy de acuerdo con las comisiones.

–¿Y su trabajo? ¿Qué pasa



Leandro Teysseire

con su trabajo? ¿Está mal? ¿Tuvo problemas? Digo, ¿alguno de los dueños de jardines es un empresario de medios?

–Es que todo empezó desde la 125 a esta parte –explica—: bajó todo el trabajo, cambió todo a partir de ahí. Desde que se paró la producción y no se exporta, ¡cayeron todos los trabajos!

Adelante, en la rueda, la discusión vuelve a ponerse vigorosa. Los policías ordenan el paso de vehículos. Desvían autos. El corte gana cada vez centímetros en el asfalto, se extiende, no mucho, sólo un poco pero avanzan como si buscaran compensar el número conquistando más espacio. El señor que lleva la voz cantante en el centro de la rueda sigue ordenando la cosa para la semana que viene. Habla aplomado, como los propietarios en las reuniones de consorcio. "¿Alguien sabe por qué no vienen los medios?" Y sigue. Una rubia, joven, vestida de jogging, aprieta un silbato entre los labios. "Yo lo que digo es que para el próximo lunes, no", dice la rubia. "Mejor el martes, yo ese día voy a salir de mi edificio, y desde que salgo voy a venir sonando el silbato, para que la gente se mueva."

Pasos más adelante, alguien observa con una remera tipo Lawn Tennis Club. Otro cabecea con una boina, las cejas anchas, con andar a lo vasco, parecido a uno de los muchachos de Alfredo De Angeli. Un pibe con cara de rugbier también se parece. Son los muchachos que suelen proteger al jeque agrario en los tumultos del último año, especialmente cuando las mujeres se le lanzan para abrazarlo.

"A nosotros no nos consta", dice alguien en torno del dirigente entrerriano. "Hubo cadenas de mails, es cierto, a mí me llegó uno, pero ni siquiera lo reenvié, no estamos convocando a los cacerolazos, no estamos buscando una confrontación en este momento con el Gobierno."

En tanto, en la rueda, crece la preocupación por los asistentes. ¿Pero por qué no hablamos con Bergman?, dice la rubia de silbato. "Si él tiene un blog, él dice todo, tenemos que mandarle un mensaje pidiéndole que lo pase." Perfecto, dice el señor, con el tono de organizador de la cosa.

–Ay... ¿vos estás anotando los e-mails?, pasa uno y pregunta al cronista, como si todas estas cosas tuvieran alguna arroba que pudiera llegar a interesarles.

–No –digo–, pero me encantaría conocer algunas historias...

Y entonces el coordinador intenta escaparse a partir de ese mismo momento. ¿Historias?, pregunta. Sí. ¿Quiénes son los históricos? Quiénes los que están desde la primera vez. "Si querés a los históricos –dice– tenés que hablar con una que es un primor, mirá: es la hija de un comisario, ¡no sabés!, ¡y hasta nació en una comisaría!" Y si no, explica, "vení que te presento a otra". La señora, catoliquísima, me cuenta, es conductora de un programa de radio de toooooda la noche. Trabaja completamente ad honoremmmm, obviamente, y rezan todos los días a la virgen, ¿viste?, para ayudar a los pobres. Otro, en cambio, es un señor. Una especie de conde antiguo, de esos con cara de noble de galera. Dueño de ochocientas hectáreas en pleno corazón sojero, pero dispuesto a sacar a sus hijos de la universidad el año que viene porque no puede pagar más. Menos mal, dice, que es librero de libros usados, con eso los mantiene.

–Necesito un "Entre nos" de Mansilla, ¿lo tiene?

–Gran libro –me dice. Y a éste juro que le creo.

En tanto, en Internet el rabino Bergman publicita su almuerzo con Mirtha Legrand y su paso por *Hora clave* al costado de la *home*, en una columna fija, sin movimiento, que queda ahí, estática, como remitiendo la escena siempre a otro lugar, elevándola, instalándolo entre el podio de las estrellas.

–Lo importante ahora es ser claros –dicen por fin, asamblea mediante–: ¿Qué es lo que vamos a exigir?

–Pero por qué –dice la rubia–: pidamos por los impuestos, porque no llegamos a fin de mes, por el 28 de junio, porque no queremos aumentos...

–Pero pidamos una sola cosa –baja línea el coordinador–: ¡Si no, no va a venir nadie!

–¡Pero por qué! –chilla otra–: acaso, ¡¿no somos democráticos?!

El venezolano Hugo Chávez, el brasileño Lula da Silva y el libio Muammar al Khadafi

Los tres actores principales

Khadafi reiteró su rechazo al ordenamiento de las Naciones Unidas y sorprendió con una crítica contra el tratado que prohíbe el uso de minas personales. Lula, que ya lleva diez viajes al continente africano, pidió una condena unánime al golpe hondureño.

Por M. P.
Desde Isla de Margarita

La segunda cumbre de países de América Latina y Africa mostró en acción a tres protagonistas principales que fueron destacados por casi todos los participantes. El primero, esperable por su rol de anfitrión, fue el venezolano Hugo Chávez. El segundo, también esperable por su condición de histórico impulsor del acercamiento a Africa, fue el brasileño Luiz Inácio Lula da Silva. El mandatario no se privó de recordarles a los presentes que ya lleva diez viajes al continente africano. El tercer jefe de Estado que se ganó un lugar en el reconocimiento de sus pares fue el líder de Libia, Muammar al Khadafi. Chávez, quien recordó su pasado en el Ejército, fue el primero en rendirle honores. "Aprendimos desde muy jóvenes a admirarte. Anoche estuvimos conversando a orillas del mar Caribe", lo presentó el bolivariano con aire marcial.

Khadafi aprovechó la oportunidad para reiterar su rechazo al ordenamiento actual de las Naciones Unidas, una cuestión que ya había tratado en la Asamblea General de la ONU. También insistió en que el Consejo de Seguridad debería estar conformado por bloques regionales; luego sorprendió con una crítica contra el tratado de Ottawa que prohíbe el uso de minas personales, vigente desde 1999. "Las minas son un arma defensiva. Es lo único que nos queda. ¿Por qué no prohíben los cañones?", polemizó. Desde su llegada a la isla vía Nueva York, Khadafi se había garantizado un rol protagónico en la cumbre. Y el libio se ocupó de incrementar la expectativa con decisiones de impacto mediático: como la de instalar una gran carpa de color negro en los jardines del Hotel Hilton, a metros del mar Caribe.

Khadafi será el próximo anfitrión de la tercera cumbre América del Sur-Africa. La siguiente edición ya fue programada para el año 2011: se realizará en Libia. Habrá que ver cuántos presidentes sudamericanos terminan asistiendo a ese encuentro, porque hay analistas que presagian un giro conservador en el sur del continente para los años que vienen. Khadafi también blandió sus profecías. Su pronóstico se sumó a las lecturas que advierten sobre un cambio definitivo en las relaciones de fuerza internacionales. "Las potencias quieren seguir siendo fuertes. Nosotros tenemos que luchar por construir nuestra propia fuerza, aprovechando nuestras posibilidades. En el siglo XVIII estaba dominada por el imperio británico y hoy India es cien veces más fuerte que Inglaterra", arriesgó el libio con la intención de exponer un caso emblemático.

Cuando llegó el turno de Lula, Chávez se lamentó porque al brasileño le falta menos de un año y medio para terminar su mandato. "Sé que va a ganar Dilma (Rousseff, candidata presidencial del PT) y que Brasil se va a mantener en el rumbo que tú le imprimiste", dijo el venezolano. Coordinador general de la cumbre por América del Sur, Lula contó que siempre había visto a la Unión Africana como un modelo a seguir para la conformación de Sudamérica a través de Unasur. El brasileño dedicó buena parte de su discurso a explicar a los mandatarios africanos los cambios políticos que se están produciendo en Sudamérica. En ese momento lo estaban escuchando dieciséis presidentes africanos (Argelia, Burkina Faso, Comoras, Gambia, Ghana, Guinea Ecuatorial, Libia, Malí, Mauritania, Namibia, Níger, República Centroafricana, Santo Tomé y Príncipe, Sudáfrica, Togo, Zimbabwe), mientras que unas cuarenta naciones de Africa estaban representadas por vicecancilleres o funcionarios de rango ministerial. "Sudamérica pasa por un momento de transformaciones sin precedentes", resumió Lula. Enseguida explicó que la creación de nuevas instituciones regionales como Unasur estaba avanzando por la decisión de privilegiar los factores de unión. "Privilegiamos lo que nos puede unir y no lo que nos desune. Por eso estamos poniendo en marcha el Consejo Sudamericano de Defensa", recordó. La última reunión de ese organismo, celebrada en Quito con la asistencia de los ministros de Defensa, tuvo como eje de debate la polémica por la instalación de siete bases militares en Colombia.

AFP



El anfitrión de la cumbre, Hugo Chávez, y el líder de Libia, Muammar al Khadafi *(der.)*.

> Lula dijo que siempre había visto a la Unión Africana como modelo para la conformación de Sudamérica a través de Unasur.

Lula no se olvidó de hacer una referencia sobre el golpe de Estado en Honduras. Entonces pidió a los participantes que acordaran una "condenación unánime" en repudio al gobierno golpista de Roberto Micheletti. "Tenemos que luchar mucho para barrer al basurero de la historia los golpes militares. No se pueden permitir esos retrocesos en nuestro continente", advirtió. El empeño puesto por Brasil en la condena a la dictadura hondureña era coherente con las últimas decisiones de la diplomacia de Itamaraty: sobre todo el asilo brindado a Manuel Zelaya en la embajada en Tegucigalpa. El plenario de presidentes siguió con varias horas de discursos en los que se fueron sucediendo mandatarios sudamericanos y africanos.

Cuando el debate ya llevaba varias horas, Chávez tomó la palabra y dijo que proponía votar dos mociones porque algunos invitados debían retirarse por anticipado. Entonces llamó a fijar la fecha y el lugar para la realización de la próxima cumbre: la moción era Libia, septiembre de 2011. "¿Cristina, tú vienes, no?", preguntó. La transmisión televisiva puso el rostro de CFK en primer plano. La Presidenta hizo un gesto afirmativo con la cabeza, el resto de los mandatarios aprobó la propuesta levantando los brazos. Chávez retrató el momento dando un golpe con un martillo. Pero enseguida se acordó de que para esa fecha de los presidentes presentes en la cumbre, Lula y la chilena Michelle Bachelet ya habrían terminado sus mandatos. "Deberán ser invitados especiales", zanjó Chávez.

Margaritas

Honduras: Tras varias horas de debate en el plenario, el presidente brasileño Lula da Silva logró hacer votar una declaración contra el gobierno golpista de Roberto Micheletti. La declaración fue aprobada de manera unánime. En su intervención, la presidenta Cristina Fernández también había sido muy crítica con el gobierno de facto de Honduras. Recordó que las embajadas brasileña y argentina en Tegucigalpa habían sido objeto de intimidaciones, cortes de energía y disparos de gases antidisturbios. CFK comparó esos incidentes con la labor que cumplieron las embajadas de México en Buenos Aires y de Suecia en Santiago de Chile durante las dictaduras de Jorge Rafael Videla y Augusto Pinochet. "Ni siquiera en Argentina y Chile se llegó a hacer lo que se hizo en Honduras" (contra las sedes diplomáticas), dijo la Presidenta.

Secretario. Uno de los integrantes de la comitiva argentina permaneció todo el día en el hotel. Su ausencia despertó la curiosidad de los periodistas. Se trataba de Fabián Gutiérrez, uno de los secretarios de la Presidenta. Una agencia de noticias de Santa Cruz informó que se estaba construyendo una propiedad en El Calafate valuada en un millón de dólares. Según comentaron los que hablaron con él en la Isla de Margarita, Gutiérrez asegura que la valuación de su vivienda es menor. De hecho, él mismo hizo declaraciones en ese sentido.

Números: Los diputados Agustín Rossi, Carolina Moises, Ariel Basteiro y José María Díaz Bancalari acompañaron a la Presidenta a Venezuela. También forman parte de la delegación los gobernadores del Chaco y Formosa, Jorge Capitanich y Gildo Insfrán. Todos ellos aprovecharon los momentos libres para analizar las novedades sobre el tratamiento en el Senado de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Los pronósticos eran dispares: algunos sostenían que el proyecto deberá incluir modificaciones para ser aprobado, otros confiaban en que la iniciativa será aprobada sin cambios. De cualquier forma, también se hicieron números para evaluar si el oficialismo podría insistir en el proyecto original en Diputados.

Continentes: Cristina Kirchner empezó su discurso con una metáfora que no pasó desapercibida. Dijo que, según algunas teorías de la geografía, los bloques continentales de América y Africa habían estado unidos hace millones de años y que con sólo observar la forma de los continentes podía comprobarse esa hipótesis. "En algún momento de la historia nuestros continentes estuvieron unidos, encajan como las formas de una mujer con un hombre", comparó.

Se firmó la

En el

Página|12 En Venezuela

Por Martín Piqué
Desde Isla de Margarita

El anuncio lo hizo el propio Hugo Chávez en una de sus tantas intervenciones como moderador de la cumbre. "Esta noche hemos decidido conformar el Banco del Sur", avisó. Al momento de contar la novedad, Chávez nombró a su ministro de Finanzas, Alí Rodríguez Araque, que estaba presente en el plenario. "Un ex guerrillero", lo presentó y enseguida le pidió una precisión sobre la cifra definitiva del capital con el que arrancará el banco que integrarán Argentina, Brasil, Paraguay, Bolivia, Venezuela, Uruguay y Ecuador. Con un gesto mínimo, Alí Rodríguez le confirmó que el capital inicial del organismo financiero será de 20 mil millones de dólares. "Aquí está el convenio definitivo para firmarlo esta noche", informó entonces el mandatario venezolano.

El anuncio sobre la creación del Banco del Sur se realizó durante el de mandato de Néstor Kirchner. La primera alternativa que se había evaluado para poner en marcha el nuevo organismo financiero regional era dotarlo de un capital inicial de 7 mil millones de dólares. Estaba previsto que Argentina, Brasil y Venezuela pusieran 2 mil millones de dólares cada uno, mientras que Uruguay, Ecuador, Bolivia y Paraguay completarían lo restante. Sin embargo, anoche se anunció un capital inicial muy superior: 20 mil millones de dólares. Como el anuncio se realizó en medio de la cumbre de presidentes de America del Sur y Africa (ASA), la noticia anticipada por Chávez quedó demorada para cuando terminara el plenario de presidentes en el inmenso salón de conferencias del Hotel Hilton. La postergación permitió esperar al jefe de Estado ecuatoriano, Rafael Correa, quien al momento de la revelación se encontraba en vuelo desde Quito a Margarita. Economista de profesión, Correa fue clave en el impulso al proyecto de crear un banco regional que permitiría crear

creación del organismo financiero de los países sudamericanos con un capital de 20 mil millones

camino entre el FMI y el Banco del Sur

La Presidenta respondió sobre la posibilidad de que el FMI audite las políticas económicas. "Todos los miembros cumplen con el artículo 4, pero que nos indiquen políticas es asunto del pasado." También se refirió a la reapertura de las negociaciones con los holdouts.

Télam



Cristina Fernández junto al brasileño Lula da Silva y al presidente de Bolivia, Evo Morales, tres de los países miembros del Banco del Sur.

una alternativa de financiamiento al FMI. Correa recién se incorporó al plenario de la cumbre a las ocho de la noche (las 21.30 de la Argentina) cuando ya habían hablado 13 presidentes.

La firma del documento final de creación del Banco del Sur se produjo finalmente cuando terminó el debate, luego de que los mandatarios se sacaran la tradicional foto de familia frente al Mar Caribe. Para la presidenta Cristina Fernández, el anuncio llegó un momento importante para la relación entre la Argentina que busca financiamiento tras retirarse por varios años del mercado y el Fondo Monetario Internacional. En su visita a Nueva York y Pittsburgh, CFK tuvo un cruce con el director gerente del organismo, el francés Dominique Strauss-Kahn. La Presidenta había propuesto que se creara un nuevo organismo multilateral con el objetivo de apuntalar la creación de empleos en todo el mundo. El titular del Fondo no se mostró muy permeable. "El FMI es una institución única en su tipo. No hay otra igual que funcione con esa independencia. Nosotros no somos la policía, sino más bien somos doctores", dijo Strauss-Kahn.

La respuesta de CFK fue uno de las comidillas de ese debate organizado por el ex presidente estadounidense Bill Clinton. "Mientras nos controlaban cada centavo en nuestros bancos centrales, ni siquiera miraban lo que ocurría con los fondos de inversión, que hacían cualquier cosa. Se creó un dinero electrónico, que no estaba ligado a la producción de bienes y servicios, y todo estalló", fue la réplica presidencial. La relación de la Argentina con el FMI volvería a meterse de lleno en la agenda de CFK.

Ayer, al salir del Hotel Hesperia en dirección a la sede de la cumbre, la mandataria fue abordada por un grupo de periodistas. Entonces le preguntaron si su gobierno iba a acercarse de nuevo al organismo que encabeza Strauss-Kahn. También le preguntaron si la Argentina iba a aceptar que se le aplicara el artículo 4 del estatuto del FMI, que prevé una revisión pormenorizada de los parámetros económicos del país por técnicos enviados por el organismo. "No hay ningún acercamiento. Todos los países miembros cumplen con el artículo 4, inclusive Venezuela. Pero aquello de que el Fondo venía a indicarnos políticas que los países debían seguir es un asunto del pasado", replicó CFK.

Horas más tarde, ya en el plenario de mandatarios, la Presidenta daba su discurso en la cumbre. Entonces hizo un balance muy optimista sobre los resultados de la reunión del G-20 en Pittsburgh. Los representantes de 65 países escucharon cómo CFK destacaba como un triunfo que los presidentes del G-20 hayan aceptado eliminar el concepto "flexibilización laboral" del documento de cierre. Lo reemplazaron por la frase "trabajo decente y bien remunerado". Entre los participantes de la cumbre se encontraban otros dos asistentes al encuentro del G-20: el brasileño Lula y el sudafricano Jacob Zuma. "El mundo ha cambiado de tal manera que ya nadie puede ser protagonista excluyente", fue la conclusión de la Presidenta.

Cuando terminó el plenario, los mandatarios se dirigieron a los jardines del hotel. La Presidenta aprovechó el tránsito por las instalaciones del Hilton para conceder una conferencia de prensa. El reportero de una agencia de noticias especializada en temas económicos le preguntó si la Argentina estaba evaluando modificar la ley que cerró el canje de deuda en 2005, con la finalidad de iniciar una negociación con los bonistas que quedaron afuera de la renegociación, los famosos holdouts. "La ley marcó un procedimiento. Pero el tema de los holdouts es un asunto que le dejo al ministro de Economía (por Amado Boudou), pero finalmente es un tema que deberá decidirlo el Parlamento. Porque cualquier reapertura requiere modificación de la ley, aunque sea en condiciones diferentes", respondió.

Tras la sucesión de discursos, Chávez fue leyendo distintas mociones para someterlas a votación. Así se votó una declaración propuesta por Lula que condena el golpe en Honduras. Los países africanos se sumaron al repudio a la represión, el toque de queda y el hostigamiento al presidente constitucional, Manuel Zelaya.

La delegación que acompañaba a CFK también consideró un logro que se haya aprobado una nueva declaración que defiende la soberanía argentina en las islas Malvinas. "En cada foro que vamos, impulsamos declaraciones por Malvinas", fue la frase que usaron cerca del canciller Jorge Taiana.

Opinión Por Raúl Dellatorre

Reencuentro en otro escenario

El Fondo Monetario Internacional logró un "gesto formidable" en su favor, como lo definió su director gerente, tras la Cumbre del G-20: ser designado como el organismo que supervise "si las políticas aplicadas por cada país miembro son coherentes con las trayectorias más sostenibles y equilibradas para la economía mundial". Casi un certificado de supervivencia. Argentina tuvo otro logro no menos significativo: pasó a ser integrante del grupo de "elegidos" que compartirán el foro de discusión de la política económica mundial, que es en lo que se convertirá el G-20 de aquí en más. Algo impensado apenas siete años atrás, cuando en el país todavía se tornaba difuso ver la salida de la crisis económica más profunda de su historia.

La crisis de la convertibilidad, a fines de 2001, dejó al FMI en el lugar del "enemigo público número 1" de la Argentina. Néstor Kirchner, presidente desde 2003, planteó sin tapujos el repudio a las políticas de ese organismo y a su presencia en el país. Cristina Kirchner, a partir de 2008, llevó esos planteos a foros internacionales, condenando al Consenso de Washington (base de las políticas neoliberales de los '90) y reclamando una reformulación de los organismos financieros internacionales (FMI y Banco Mundial). En la reunión de esta semana, en Pittsburgh, llevó el desafío a un punto más alto: planteó la sustitución de estos organismos por otros que contemplaran prioritariamente el desarrollo de los países menos poderosos, la defensa del empleo y una distribución más justa.

La propuesta no fue tomada por el G-20, pero en cambio tiene eco en el proyectado Banco del Sur, que la Cumbre de Margarita retomó ayer para darle nuevo impulso. Hugo Chávez amplió su alcance para proponerlo como un banco Sur-Sur, unido a una banca común de países africanos.

No está mal que el Tercer Mundo se dé sus propias instituciones, al mismo tiempo que disputa espacios en la mesa de "los grandes". Estados Unidos defendió la vigencia del FMI como institución supervisora, pero ya no como rectora de las políticas económicas nacionales. Pero debió ceder votos a las economías con mayor proyección de desarrollo, entre ellas Brasil. No ver en este cambio en el tablero un avance de la nueva política latinoamericana es negar la realidad y, sobre todo, el fracaso del neoliberalismo.

Pero también sería erróneo suponer que estos cambios significan la derrota de los viejos dueños del poder. Al contrario, la vigencia del FMI es una señal de que el poder financiero mundial sigue vivo y dando pelea. Condicionando al gobierno de Barack Obama, incluso. Latinoamérica, con Brasil y Argentina en roles importantes, tiene la oportunidad de seguir diseñando un modelo distinto, una relación distinta, no subordinada y cada vez más autónoma, con los factores del poder económico. El FMI, entre ellos.

Opinión Por Alfredo Zaiat

La mala noticia es una buena

Ciertas noticias son malas o buenas en la divulgación masiva según los intereses en disputa, la interpretación de los protagonistas o el tipo de presentación que se efectúa del hecho en cuestión. En temas de economía, como se trata de una ciencia que no es exacta, las sentencias sobre algunos acontecimientos requieren de una tarea adicional de desenmascarar para no transitar el espacio de la confusión. Se sabe que las verdades son relativas en gran parte de los debates, pero en esta disciplina se presenta una situación todavía más compleja porque está dominada por intereses subyacentes en la lectura de datos supuestamente objetivos. Pese a ello, igual resultó particularmente llamativo el consenso que señalaba la gravedad del cuadro fiscal por la merma del superávit en agosto. La disminución del saldo positivo entre los ingresos y gastos del Tesoro nacional recibió intensas críticas y observaciones acerca del riesgo de converger a un escenario inquietante. Sin embargo, dado el contexto de crisis internacional y de fase recesiva del ciclo económico doméstico, la reducción del superávit debería haber sido recibida con alivio precisamente como reacción oportuna para enfrentar ese peligro. Pero ésa no fue la respuesta que circuló en el espacio público dominante.

Esa reacción tiene un origen que no se reconoce en aspectos de la economía, sino que se explica por la tensión existente en el escenario político. También se vincula a la resistencia creciente a la administración kirchnerista por parte del establishment local. A la vez expresa el triunfo cultural del pensamiento neoliberal en el sentido común respecto del tema fiscal. El déficit aparece como una instancia prohibida y peligrosa para la estabilidad, cuando es una posibilidad para ciertas circunstancias de la economía. Si bien es cierto que los profundos desequilibrios de las cuentas públicas de décadas pasadas junto a una pesada carga de vencimientos de la deuda actúan como antecedentes traumáticos, la alternativa del déficit fiscal transitorio ofrece flexibilidad en el manejo de la política económica. Poco ha aportado la obsesión kirchnerista por mostrar la persistencia de abultados superávit en las cuentas, instancia que la ha presentado a lo largo de toda su gestión como un activo fundamental de su fortaleza política. Su disminución recibe entonces la previsible crítica desde corrientes conservadoras, destacando la supuesta debilidad que se manifiesta en esa estrategia ortodoxa en el frente fiscal.

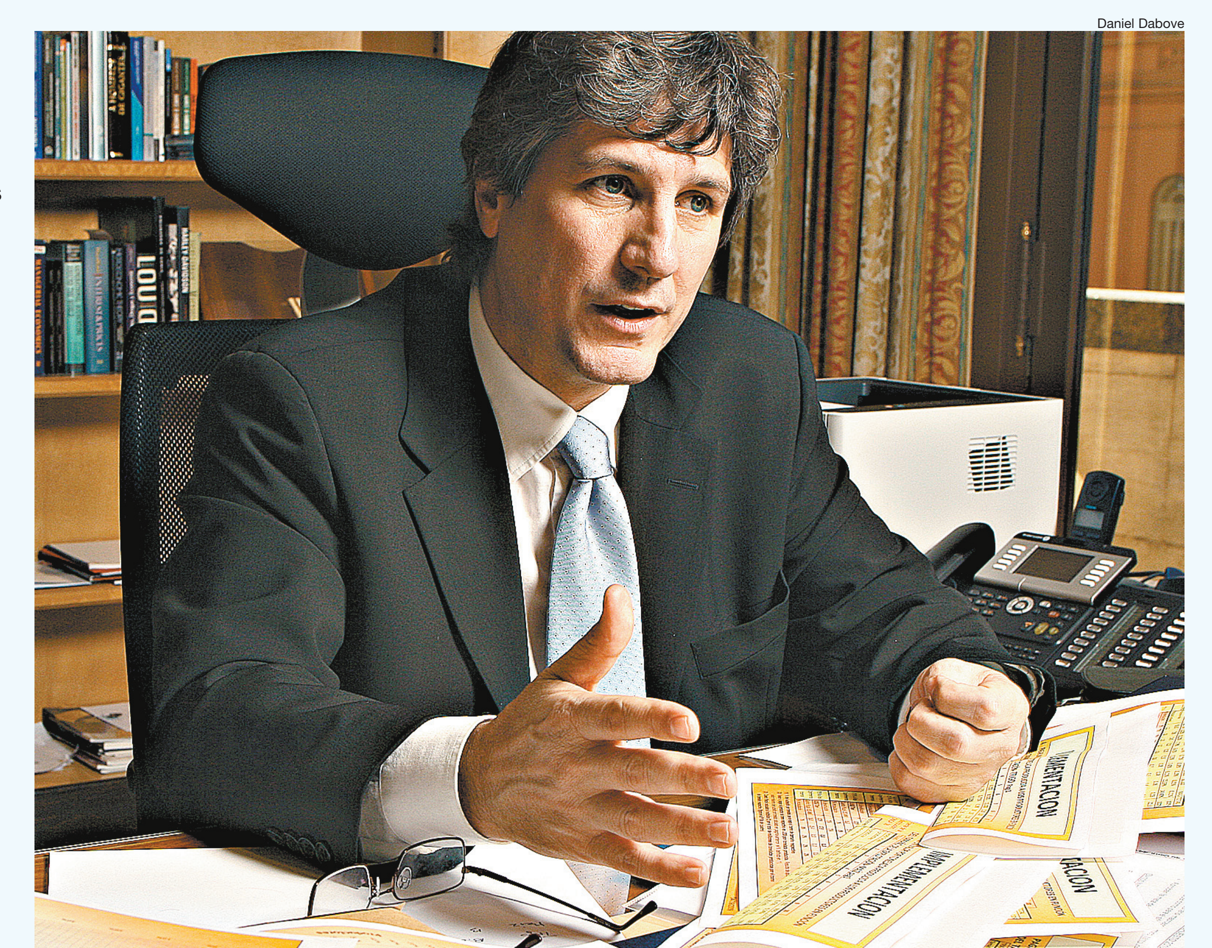
El superávit ha sido utilizado en los últimos años como una herramienta de la política económica para ganar márgenes de autonomía respecto del sector financiero al no requerir en forma desesperada su asistencia. Pero eso no significa que no haya sido una táctica ortodoxa desde el punto de vista del manejo de las cuentas públicas. Ese saldo positivo tiene un indudable costado contractivo de la demanda agregada, que puede ser considerado en un contexto de fuerte crecimiento y expansión del gasto privado para no recalentar la economía. Incluso merece ser evaluado su carácter progresista respecto de cómo se integra: en los últimos años gran parte ha sido resultado de mantener los ingresos obtenidos por la aplicación de los derechos de exportación a cuatro cultivos relevantes del sector agrario. De todos modos, en términos generales el superávit fiscal equivale a un esfuerzo contractivo que pone bajo presión ciertas áreas, como la social, que podrían haber avanzado en forma más enérgica si hubiese existido una mayor flexibilidad. Esta apareció, afortunadamente, en la actual etapa recesiva.

Una particularidad de los análisis conservadores es que desconocen la presencia de una impresionante crisis internacional al momento de abordar la situación económica local. Cuando estudian el comportamiento del frente fiscal es como si la economía argentina estuviera aislada del mundo. Sin embargo, ese "mundo" aparece con autoridad en sus observaciones para criticar lo que suponen una estrategia oficial de darle la espalda en las relaciones internacionales. Esa inconsistencia se puede superar con el mínimo esfuerzo de revisión de lo que está pasando en la economía mundial. De ese modo se estaría en condiciones de evaluar que la mayoría de los países está registrando una merma de sus ingresos tributarios que pone en tensión su estructura fiscal. El retroceso de la recaudación es generalizado debido al desarrollo de una fase recesiva global. Casi todos tratan de mantener el ritmo del gasto público apelando a fondos anticíclicos y/o a endeudamiento para no agudizar la crisis. Los países desarrollados, que tienen la ventaja de emitir monedas de aceptación internacional (dólar y euro), instrumentaron ambiciosos planes de expansión fiscal. En ese contexto, la persistencia de aun menguados superávits en la economía local, con utilización de fondos anticíclicos informales (reservas internacionales y depósitos de dependencias oficiales en bancos públicos), acompaña esa tendencia aunque se revela como una de las más conservadoras.

En la comparación interanual, el excedente fiscal de agosto ha descendido en unos 3150 millones de pesos. Esto significa que si se hubiese querido mantener el mismo monto nominal de superávit se debería haber retirado esa suma del circuito económico vía reducción de gasto y/o aumento de impuestos. Esto es lo que reclaman las voces de la ortodoxia cuando critican la caída del 85 por ciento de ese saldo positivo. En un cálculo ampliado, en lo que va de este año el excedente acumulado alcanza los 8473 millones de pesos, casi 20 mil millones menos que en igual período de 2008. En caso de haber seguido la recomendación ortodoxa de conservar ese mismo saldo nominal, en un escenario de recesión, el resultado hubiera sido profundizar la caída de la economía. Se requiere sólo un repaso histórico para estar en condiciones de prever qué habría pasado si se hubiera implementado una política para tratar de contabilizar esos 20 mil millones de pesos del superávit perdido. Esta fue la receta del ajuste neoliberal aplicada en la década pasada, y que es bien conocida a partir de la experiencia traumática de la Alianza: en el ciclo recesivo, con la ilusión de incentivar al sector privado, se implementó un ajuste tras otro en búsqueda de la quimera mejora de las expectativas empresarias que sacara a la economía del pozo. El resultado fue que de ese modo sólo extendió la recesión, que se prolongó desde 1998 hasta 2002.

En un período de retracción de la demanda privada, la respuesta necesaria, si se tiene el objetivo de amortiguar los inevitables costos de una crisis, es la expansión del gasto público o, en caso de contabilizar superávit fiscal, utilizar esos excedentes. De esa forma se puede atenuar la caída del nivel de actividad económica. Se puede descubrir entonces que en esa dinámica fiscal la mala noticia es, en realidad, una buena.

azaiat@pagina12.com.ar


Daniel Dabove

La fiscalización cambiaria y el blanqueo no alcanzan a los mayores responsables de la fuga de capitales

Concentrados, evasores y fugitivos

Por Raúl Dellatorre

La baja de la evasión impositiva en los últimos años no fue pareja para todos. La persistente fuga de capitales revela una conducta empresaria que no se detiene ni en épocas de crecimiento. El problema excede, por dimensión, al de la deuda externa.

Alejandro Elias



En 1974 los capitales fugados eran el 50 por ciento de la deuda. A fines de 2001 la habían igualado. Hoy la superan en casi 50 por ciento.

Los niveles de recaudación impositiva han seguido, en los últimos años, una evolución a tasas por encima del crecimiento y la inflación, lo que estaría revelando una reducción de la evasión en términos reales. Sin embargo, otros indicadores evidenciarían que esta buena conducta fiscal no es generalizada. La fuga de capitales, que ha sido una constante a lo largo de los últimos treinta y cinco años en la economía argentina, no se detuvo ni siquiera en los últimos seis años de fuerte recuperación de la actividad. Esta otra forma de evasión (ilegal) o elusión (eludir compromisos mediante argucias legales) suele ser más propia de los grandes capitales y, en particular, de empresas extranjeras, que de comerciantes o de pequeñas unidades económicas en general. No es un dato menor, a la hora de explicar la persistencia de la fuga, el profundo proceso de desnacionalización de la economía acontecido a lo largo de las últimas décadas. Pero quizás lo más preocupante sean las implicancias de este proceso: una economía sometida a una constante fuga de divisas no sólo pierde capacidad de consolidarse sino que además limita severamente "el ejercicio del poder estatal".

La última frase encomillada pertenece a Jorge Gaggero, economista e investigador en el Centro de Economía y Finanzas para el Desarrollo de Argentina (Cefid.ar), que en un reciente trabajo reseña el proceso de fuga de capitales a lo largo de las últimas tres décadas y media. En 1974 el "stock fugado" (capitales emigrados de la Argentina) ascendía a 3800 millones de dólares, equivalentes al 50 por ciento de la deuda externa de ese momento. En 1982 ya ascendían a 34 mil millones (75 por ciento de la deuda); en 1989, a 53 mil millones (80 por ciento); y a fines de 2001, a 138 mil millones (98 por ciento de la deuda). Es decir, no sólo por su evolución sino también por su volumen, la fuga de capitales se transformó en un problema de mayor dimensión que la deuda externa.

> La corrupción y la evasión suelen ser factores más tentadores para fugar divisas que la inestabilidad política.

Pero esas fechas de referencia reflejan momentos de fuerte inestabilidad política (muerte de Perón la primera, crisis de la deuda de Latinoamérica y guerra de Malvinas la siguiente, primera hiperinflación argentina y derrumbe de la convertibilidad, las dos últimas), que se supone que "invitan" a sacar los capitales del país. Sin embargo, recuperado el sendero de crecimiento y la normalización institucional, a partir de 2003, el proceso no se detuvo: en 2006 los capitales fugados se estimaban en 175 mil millones, y tan sólo entre mediados de 2007 y julio de 2009 se habían sumado otros 43 mil millones a los capitales emigrados, superando largamente, casi en un 50 por ciento, el volumen de la deuda externa.

Fueron años de fuertes ganancias empresarias, crecimiento sin antecedentes de las exportaciones, pero también de consolidación de un proceso de concentración económica, sobre todo en las áreas más rentables de la economía. En no pocos casos, esta concentración se dio en favor de empresas extranjeras. Sobre la incidencia de esta situación sobre la fuga de capitales va un solo dato: en 2005, uno de los años de mayor nivel de ganancias empresariales, del total de utilidades obtenidas por empresas extranjeras en el país, sólo el 16 por ciento se reinvirtió y el 84 por ciento restante se remitió al exterior. Se trata de 600 millones de dólares que salieron del país por vías legales. Pero no fueron los únicos.

Existen otras formas de evasión y fuga que, no tan legales ni explícitas, también suelen ser práctica habitual de grandes empresas. Un ejemplo: una de las principales exportadoras del país registra las ventas al exterior con Uruguay como destino, y hace figurar a su filial en ese país como el importador al que le vende. El importante volumen de la transacción, obviamente, no tiene como destino final Uruguay, sino que se reexporta. Lo paradójico es que, al final del ejercicio, la exportadora argentina declara pérdidas y la filial uruguaya, importantes ganancias.

Dos factores explican el fenómeno: las tasas impositivas son mucho más bajas en Uruguay que en Argentina, y los precios a que la filial argentina le vende a su hermana uruguaya no son controlados. Es decir, que son fácilmente subfacturados. El producto en dólares de las exportaciones a otros confines (Unión Europea, China, Rusia) no llegan al país (fuga de divisas) y los impuestos se pagan sobre valores declarados inferiores a los reales (evasión en Ganancias y retenciones a la exportación). Paradójicamente, cuanto más crecen las exportaciones, más tentador es el negocio. Las conductas evasivas no siempre van de la mano de la inestabilidad en los negocios.

La historia indica que la fuga de divisas no suele ir de la mano sólo de la inestabilidad en países periféricos. La corrupción y la evasión impositiva suelen ser factores aun más tentadores que aquélla. Los mecanismos utilizados hasta ahora por la AFIP por desalentar la fuga (medidas de fiscalización sobre el mercado de cambios) o revertirla (perdón fiscal mediante el blanqueo) no han arrojado resultados significativos. Quizás, valdría repasarlo, porque el torniquete no se está aplicando sobre las heridas que más sangran. No resulta muy atractivo para una gran empresa confesar sus pecados. Sobre todo, si piensa seguir cometiéndolos.

El Gobierno defendió la usina de Río Turbio

Niegan sobreprecio y contaminación

El diputado nacional por la Coalición Cívica Juan Carlos Morán denunció el viernes en la Justicia Federal un supuesto sobreprecio en la construcción de una usina de carbón que se está montando en la localidad santacruceña de Río Turbio. Morán afirma que a fines de 2007 la administración kirchnerista adjudicó la usina a un precio final que fue un 181 por ciento más elevado que el pagado por Chile para lo construcción de una central térmica de similares características. Además, advirtió sobre el posible daño ecológico, pues una asamblea ambiental de Río Gallegos denunció que la chimenea de la usina "emitirá cinco veces lo que emite la planta de Botnia en Fray Bentos". Al ser consultado por **Página|12**, el secretario de Minería de la Nación, Jorge Mayoral, negó que la usina vaya a contaminar y aseguró que el mayor precio que se tuvo que pagar, en relación con la obra chilena, fue justamente para preservar el medio ambiente. "La usina utilizará una tecnología europea que permite mezclar el carbón con cal para que cuando se queme forme sulfato de calcio, evitando así la emisión de gases tóxicos. Es una moderna tecnología que se denomina de lecho fluidizado. Por eso el costo es mayor", aseguró.

El secretario de Minería destacó además que la central chilena que se menciona en la denuncia es sólo un proyecto. "Nunca se puso en marcha porque no cumple con los estándares que exige Chile para poder quemar carbón y generar energía eléctrica, justamente porque no tiene la tecnología que nosotros vamos a utilizar", remarcó.

Por último, Mayoral sostuvo que como el agua es un bien limitado en esa zona, no se la va a utilizar para refrigerar. "La usina se va a refrigerar con aire. Eso también escalonó el precio hacia arriba, pero es una garantía para la preservación del medio ambiente." Una vez que esté en funcionamiento, la usina producirá 240 megavatios que se van a inyectar al sistema interconectado nacional, lo cual permitirá diversificar aún más la matriz energética argentina. Actualmente, el carbón aporta menos del 1 por ciento de la energía producida y la usina permitirá llegar al 5 por ciento.

Opinión

Por José Natanson

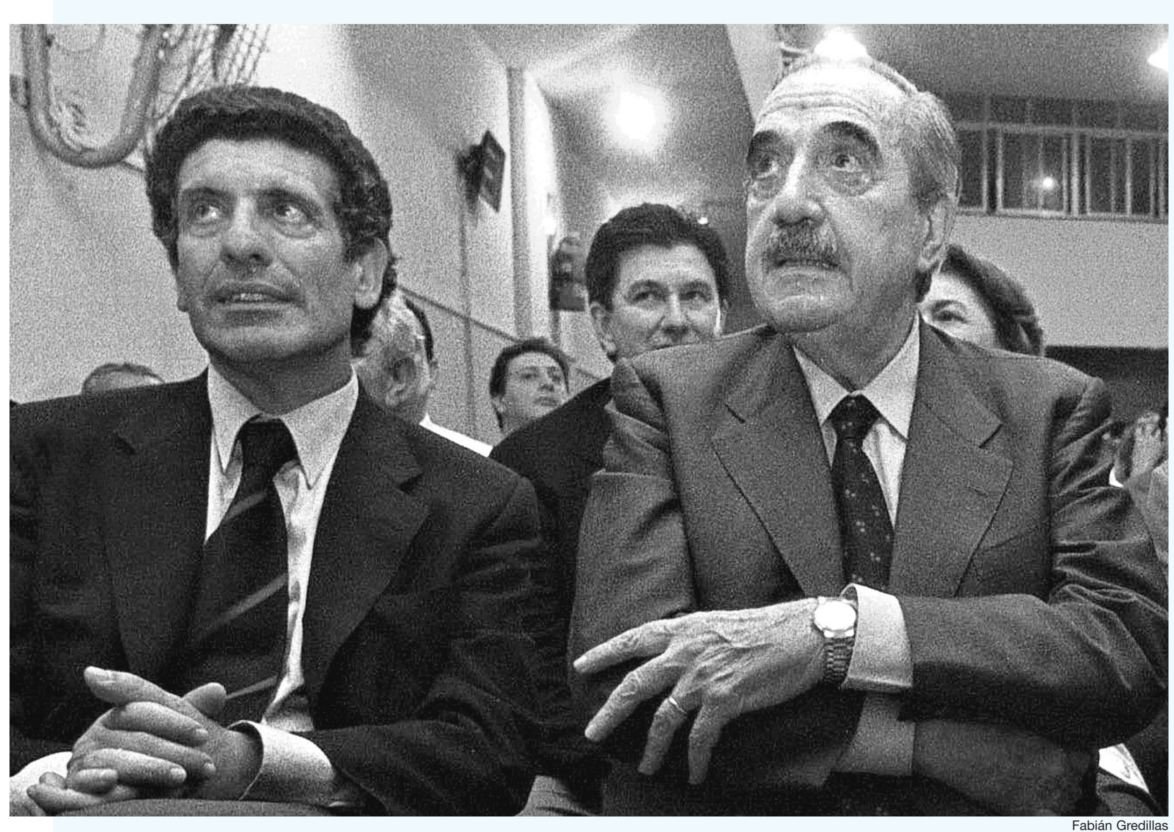
Cuando murió Raúl Alfonsín escribí una pequeña nota de opinión bajo el título "El empleado del mes", en la que criticaba la interpretación del ex presidente como un hombre de diálogo y consenso, que hizo una serie de cosas extraordinarias, desde juzgar a los militares hasta impulsar la Ley de Divorcio, sin enfrentarse nunca con nadie, sin fricciones. Ahí sostenía la tesis de que Alfonsín se había convertido, por magia catódica, en un Personaje de los Medios, como Gandhi o Ernesto Sabato: un hombre sin dobleces ni contradicciones ni errores ni una sola arista amenazante.

Entre las reacciones que generó la nota sobresalía una publicada en el blog colectivo "Los Trabajos Prácticos" (http://www.bonk.com.ar/tp/), escrita en un tono destemplado, excesivo incluso para un espacio en el que la corrección política no es cultivada como un valor esencial. Al principio no entendí los motivos de semejante respuesta, pero ahora creo saber por qué: varios de los autores del blog son periodistas y escritores que pertenecen a una generación –la que ahora tiene, digamos, alrededor de 40 años– que vivió sus momentos más felices en tiempos de primavera alfonsinista. Estaban saliendo de la adolescencia cuando Alfonsín anunciaba el juzgamiento de las juntas militares, comenzaban a hacerse hombres cuando el famoso discurso de Parque Norte y eran todavía jóvenes y hermosos cuando el ex presidente le respondía a Ronald Reagan en la Casa Blanca. Muchos de ellos, formados al calor del portantierismo, dieron sus primeros pasos militantes en la Franja Morada, casi todos se movilizaron para defender al gobierno democrático de las asonadas carapintadas y algunos, los más afortunados, conquistaron a su primer amor en los recitales en Barrancas que organizaba la Secretaría de Cultura.

Para quienes hoy rondamos los treinta, el alfonsinismo sobrevive en recuerdos más tibios y despintados. En mi caso, el más nítido tiene que ver con el dinero, cuya primera impresión adulta asume para mí un tono netamente alfonsinista: cuando comencé el colegio secundario, mi papá me daba una suma fija para gastos, básicamente colectivos y comidas. En plena inflación, el precio del sandwich de jamón y queso que vendía la señora del kiosco del tercer piso del colegio comenzó a aumentar, primero todos los meses, luego todas las semanas y finalmente día por medio (aunque a veces se tratara del mismo sandwich y el costo de los insumos, por lo tanto, no variara). La asignación, al principio mensual, tuvo que transformarse en semanal, ajustada por una fórmula de indexación inventada por mi padre y calculada mentalmente.

Política y generación

Alfonsín, Chacho, Kirchner



Fabián Gredillas

El Alfonsín de mi generación fue Chacho Alvarez, contracara perfecta y prolija –después muchos pensaríamos: demasiado prolija– de un peronismo reconvertido en clave neoliberal. En 1990, cuando Menem firmó los indultos, Chacho rompió con la bancada del PJ y fundó el Grupo de los 8, en un gesto de vuelta al llano que recién años después daría sus frutos: creó el Frente Grande con Pino Solanas, articuló un creciente espacio opositor y encontró su gran momento cuando el alfonsinismo se mimetizó con el menemismo en el Pacto de Olivos. Después fundó la Alianza, momento que él mismo sitúa como el comienzo del fin de su liderazgo, aunque con la perspectiva del tiempo tal vez el inicio haya que ubicarlo en la decisión previa de aceptar en sus trazos gruesos el plan económico menemista; decisión que Chacho, con esa extraordinaria capacidad para condensar movidas políticas complejas en fórmulas simples, sintetizó en el famoso arrepentimiento de no haber votado el plan de convertibilidad (aunque, para ser justos, hay que decir que prácticamente toda la clase política argentina y la mayor parte de la sociedad coincidían con su diagnóstico).

Chacho fue, durante aquellos años de chicles franceses, papas fritas Pringles y galletitas canadienses mantecosas (delicias de la convertibilidad), el líder más potente de un antimenemismo en permanente crecimiento. Entre viaje y viaje a Florianópolis, los adolescentes de los '90, desprovistos de las cicatrices setentistas y de las marcas de decepción de los jóvenes alfonsinistas, vivimos el vertiginoso ascenso de Chacho con la alegría propia de las épocas fáciles (la adolescencia y los '90 lo fueron, aunque la tormenta acechara detrás del horizonte).

Tal vez porque era menos lo que estaba en juego, la decepción fue menor a la que generó el ocaso de Alfonsín: las responsabilidades estaban más compartidas (la crisis del 2001 es atribuible también, o sobre todo, a De la Rúa y al menemismo) y el país recuperó su normalidad más rápidamente. Y aunque la huella de Chacho fue más superficial que la de Alfonsín, el trauma sobrevivió por años, a punto tal que, apagada la estrella del chachismo, lo que se conoce como progresismo no ha vuelto a reunirse detrás de un único liderazgo, ni siquiera en los momentos más transversales del Kirchner versión 2003.

Y así llegamos a Kirchner. Se ha hablado hasta el cansancio del espíritu generacional que anima la personalidad del ex presidente y que se contagiaría a su forma de gobernar y su estilo de gestión: la voluntad política (o el voluntarismo) expande los espacios de lo posible y le permite recuperarse de situaciones que todos daban por perdidas (la ley de medios impulsada tras la derrota electoral es un buen ejemplo), pero al costo del permanente recurso de doblar la apuesta y una afianzada lógica de amigo-enemigo (habría que agregar que otros líderes, como Elisa Carrió, también descansan en ella, aunque la división sea ética –ladrones versus honestos– o republicana –populistas versus institucionalistas– mientras que en Kirchner es pasado-presente –neoliberalismo versus progresismo, dictadura versus derechos humanos–).

El setentismo kirchnerista también se verifica en un elemento más inasible pero no por eso menos real: la necesidad de pintar de un tono épico decisiones y políticas que en el fondo no dejan de ser reformistas (a veces muy reformistas), en una confusión que es tanto oficialista como opositora: Kirchner se obstina en presentar algunos gestos como gestas y la oposición insiste con que se trata de un autoritarismo totalizante, aunque en realidad estemos ante un gobierno que ni en sus momentos más duros se ha salido de los límites, por otra parte muy amplios, de la democracia y el capitalismo. El afán épico, la necesidad epopéyica del kirchnerismo –detectable en cierta desmesura discursiva, en la forma de presentar algunas decisiones como el último giro antes del abismo y en la búsqueda casi inconsciente de escenarios refundacionistas de ruptura– es incompatible con las democracias modernas, donde la gestión y las políticas públicas ocupan un lugar que no es total pero que sí es predominante (y que es inevitablemente gris: Ricardo Lagos como paradigma). Kirchner podrá ser un buen o un mal presidente, pero nunca podrá ser un héroe o un tirano.

La perspectiva generacional del kirchnerismo también puede encararse desde un ángulo que hasta el momento ha pasado desapercibido pero que vale la pena explorar. En efecto, las herencias setentistas del kirchnerismo han sido largamente comentadas, y es evidente que una parte importante de quienes vivieron aquellos años, que hoy rondan los 60, ven al Gobierno como una segunda oportunidad (basta darse una vueltita por las asambleas de Carta Abierta para comprobar la franja etaria a la que nos referimos). Se descuida, sin embargo, el influjo que el kirchnerismo puede estar generando no entre los setentistas de 60 ni entre los alfonsinistas de 40 ni entre los chachistas de 30, sino entre los que hoy rondan los 20, adolescentes y jóvenes que nacieron en pleno menemismo y que empezaron a hacerse grandes entre la crisis del 2001 y los primeros años de kirchnerismo, sin dudas el momento más interesante del ciclo, y en cuya memoria seguramente perdurará el recuerdo del juicio a la Corte Suprema o el canje de la deuda externa.

La tesis de esta nota, más intuitiva que empírica, es que hay un grupo etario que ha sido descuidado por el Gobierno. Quizá no se trate de un sector relevante por su peso electoral –la abstención es alta entre los jóvenes–, pero sí puede resultar significativo a la hora de darles sostenibilidad a los cambios emprendidos por Kirchner. Una apuesta al futuro que, sin embargo, debe ser solventada con políticas específicas, y en este sentido asombra la ausencia, dentro de la estrategia oficial, de una política universitaria más clara, de una política cultural que apele a un universo más amplio que los lectores de Jauretche o de un marketing de gestión a la altura de los nuevos tiempos. Hay ahí una cuerda que el Gobierno podría comenzar a tocar.

Carlos Reutemann

Se juega

Por Juan Carlos Tizziani y Leo Ricciardino

En la provincia de Santa Fe se renovarán hoy la mitad de los concejos municipales, las autoridades comunales y siete intendentes. La pelea Hermes Binner-Carlos Reutemann volverá a repetirse en la ciudad de Santa Fe con otros actores. Ya hubo dos cruces este año: el 28 de junio, cuando Lole ganó en la provincia por apenas un punto con el flujo de votantes que logró en la capital santafesina, y la interna abierta del 2 de agosto, cuando la lista del gobernador y del intendente Mario Barletta casi duplicó en votos a la auspiciada por Reutemann. Las elecciones de hoy serán un desempate político, aunque también alentarán las posibilidades de Barletta para 2011, ya sea para un nuevo mandato en el gobierno municipal o bien para anotarse en la sucesión de Binner en la Casa Gris.

La contienda en Santa Fe repartirá siete bancas de concejales. En el cuarto oscuro habrá boletas de 17 listas, aunque sólo tres aparecen con las mejores chances: el Frente Progresista que postula al secretario de Gobierno de la Municipalidad, José Corral, seguido por una militante del socialismo, Vanesa Oddi; el presidente del Concejo, Jorge Henn, y Noelia Chiementín, del ARI, en los primeros cuatro lugares. El Partido Justicialista que lleva un reutemista a la cabeza: Roberto Campanella, acompañado por María Lastra, ex funcionaria de Jorge Obeid. Y el Partido Santafesino 100% que lidera el ex diputado Oscar "Cachi" Martínez y propone como candidato a otro reutemista: Sebastián Pignatta, nieto del jefe histórico del gremio UPCN, Alberto Maguid.

En las elecciones del 28 de junio, Reutemann obtuvo su tercer mandato en el Senado con una

Se votan legisladores

Prueban el

Al norte de la ciudad de Salta sale una nueva autopista que cruza un valle desértico. En el medio de la nada, entre montañas precordilleranas, se alza una serie de construcciones grises. Es la nueva Ciudad Judicial, donde se unificaron todos los Tribunales del distrito, para descongestionar el centro histórico y propiciar el desarrollo de los suburbios de la octava ciudad más poblada del país, con algo más de medio millón de personas. Hoy, la Ciudad Judicial vivirá un día de mucho trabajo. En Salta se llevarán a cabo los comicios legislativos para diputados y senadores locales, además de concejales en cada municipio. Y todas las miradas estarán puestas en la novedosa boleta de Voto Electrónico, un sistema informático de sufragio que se ensayará en 36 mesas de la capital y la vecina intendencia de San Lorenzo. En el resto de las mesas, se votará a la antigua: sobre, boleta y urna de cartón.

El núcleo de la disputa electoral salteña transcurre en el seno del peronismo: las boletas –clásicas o

y Hermes Binner vuelven a medir sus fuerzas en una elección

el nuevo clásico santafesino

En la ciudad de Santa Fe, los veinte puntos de ventaja que sacó el Lole fueron clave para su ajustada victoria final del 28 de junio. Pero en la interna abierta del 2 de agosto, la lista del gobernador lo duplicó en votos. Hoy, el desempate.

victoria ajustada, por un punto y fracción. Pero la clave fue la ciudad de Santa Fe, donde ganó por veinte puntos y más de 51 mil votos de diferencia que le permitieron descontar la ventaja que el senador socialista Rubén Giustiniani había logrado en Rosario.

Sin embargo, ya entonces Barletta advirtió que, a pesar del triunfo, Reutemann no había perforado su techo electoral. Ofreció como argumento los resultados de las últimas dos parlamentarias. "En 2003, Reutemann obtuvo 137 mil votos y Giustiniani 42 mil, mientras que (el 28 de junio) sacó 138 mil –o sea, mil votos más– y Giustiniani más del doble y superó los 86 mil votos. Esto significa que el Frente Progresista está creciendo en la ciudad de Santa Fe", afirmó el intendente. Su teoría sonó a excusa, pero –para sorpresa de unos cuantos– se confirmó en las primarias del 2 de agosto, cuando la lista de Binner-Barletta casi duplicó en votos a la de Reutemann (41.500 votos de Corral contra 21.800 de Campanella). Y entre todos los candidatos, el Frente Progresista cosechó 73 mil 500 votos contra 44.500 del PJ.

En Rosario, las elecciones a concejales adquirieron una importancia que no tenían tan sólo un mes atrás. Quizá fueron las declaraciones del intendente Miguel Lifschitz ("acá o gana el kirchnerismo o gana Hermes Binner"). O quizás haya sido su candidata Clara García cuando aseguró que está en juego en Rosario "el futuro de la ciudad". También pudo haber sido la arremetida final de dos candidatos de experiencia y peso político propio en la ciudad: el radical Jorge Boasso y el ex intendente socialista Héctor Cavallero, que encabeza la lista peronista que logró juntarlo a él con un sector del reutemismo, otro del obeidismo y que incluye también al kirchnerismo, algo imposible de reproducir a nivel provincial o nacional. Tal vez el propio intendente tomó nota de que una derrota, por más ajustada que fuera, le haría cuesta arriba su camino a la gobernación en 2011.

Alberto Gentilcore



La provincia renueva hoy la mitad de los concejos municipales, las autoridades comunales y siete intendentes.

Solá con De Narváez

El diputado peronista disidente Felipe Solá compartió un acto con el dirigente de Unión-PRO Francisco de Narváez en el club Argentino de Quilmes. Fue en un acto en que Solá mostró la ampliación del espacio que lanzó en agosto y que busca llevarlo como candidato a presidente. Se llama Unión Convocatoria Peronista. De Narváez participó del encuentro en Quilmes y respaldó sus intenciones presidenciales. "Está llegando su turno de construir una candidatura y es nuestro deber acompañarlo como peronistas", sostuvo. "En este momento es cuando más hay que estar juntos y reflexionar. Kirchner cortó una racha de crecimiento, destrozó todo, derrumbó todo. Compadradas setentistas... parecen estudiantes gobernando. Nos vamos a comprometer a sacar una ley de coparticipación en el Senado", afirmó y agregó que su proyecto será "revolucionaria, nueva, distinta". Solá propondrá que "se incorpore la pobreza como variable para la distribución de recursos".

locales con Urtubey como favorito

voto electrónico en Salta

informatizadas– con mayores aspiraciones responden a distintas vertientes justicialistas. Todo parece indicar que la lista que responde al gobernador Juan Manuel Urtubey (antiguo aliado incondicional del gobierno nacional, hoy en posición expectante) conseguirá el primer lugar. La segunda posición la disputan el Frente Federal, último reducto del romerismo, con Salta Somos Todos, flamante partido del diputado nacional electo Alfredo Olmedo, principal productor sojero de la provincia que coquetea con el peronismo más PRO. El Partido Obrero, enraizado históricamente en el norte de la provincia, con la maltratada Tartagal como epicentro, aspira a lograr una representación parlamentaria que le permita meter baza en la agenda política.

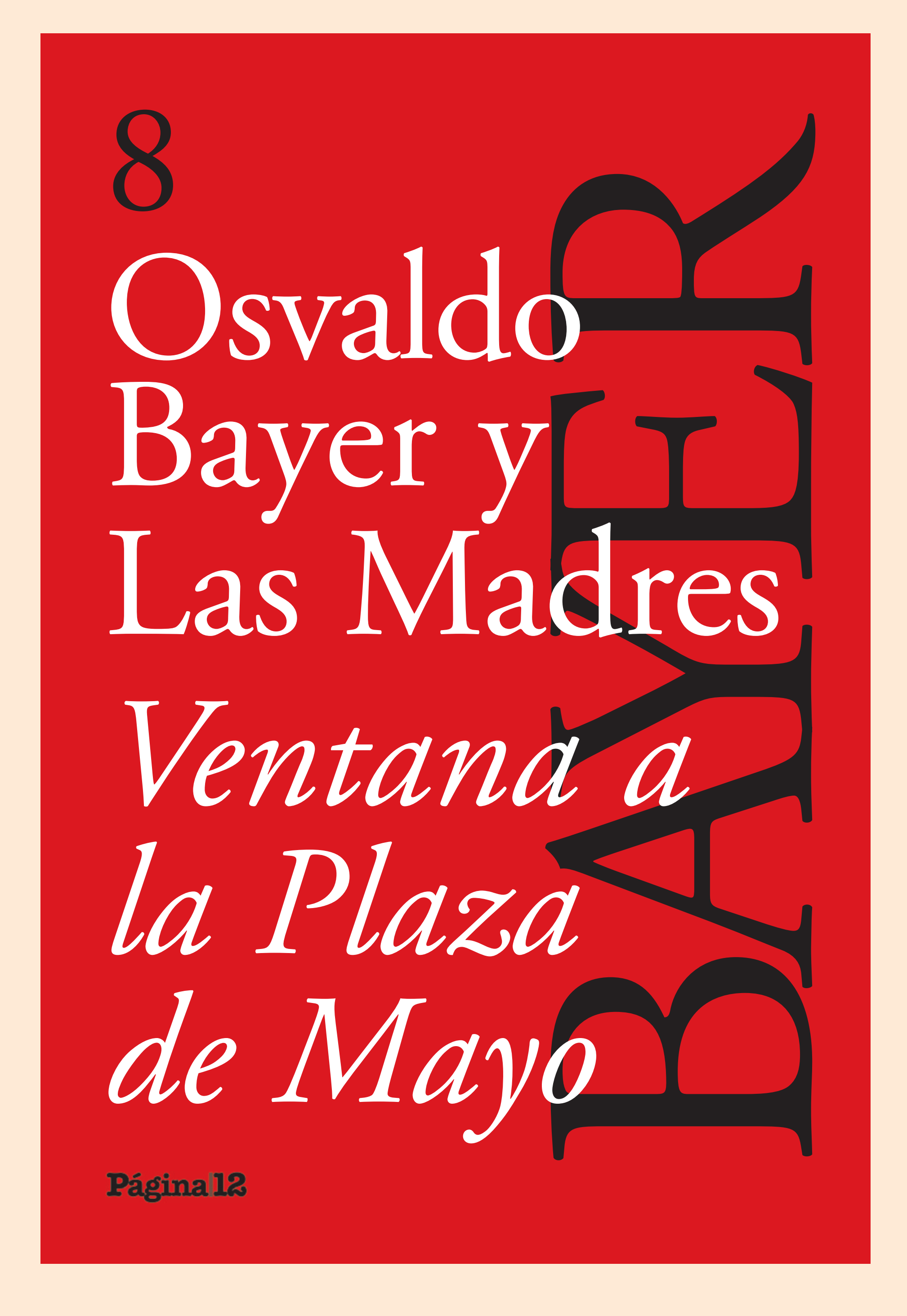
Y todo en medio del gran estreno gran del voto electrónico en una elección de esta magnitud. El sistema fue testeado en las internas abiertas del PJ de julio, y en varias terminales con simuladores que se instalaron en comisarías y centros de salud, para que todos pudieran practicar y sacarse las dudas. Hoy, finalmente, será puesto a prueba para 12.661 electores: cada votante recibirá del presidente de mesa una boleta especial, con un chip donde la computadora en la que se vota dejará constancia de los candidatos elegidos. Luego, la boleta marcada virtualmente se depositará, a la vieja usanza, en una urna. Al final de la jornada, se pasará por un lector especial cada uno de los chips, generando un escrutinio provisorio instantáneo que quedará plasmado en un acta con su propio chip.

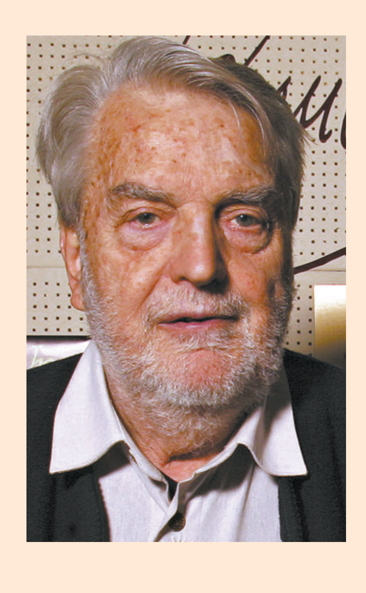
Para duplicar precauciones, cada boleta virtual tendrá impresos los nombres de los candidatos elegidos. "La implementación de la Boleta de Voto Electrónico implica un cambio en la forma de hacer política", se entusiasma Alejandro Tulio, Director Nacional Electoral. El proyecto, sostiene, favorecerá a los partidos más pequeños en detrimento de los grandes, ya que la oferta electoral será más pareja.

Informe: Nicolás Lantos.

Página|12 presenta

Osvaldo BAYER
Obras completas



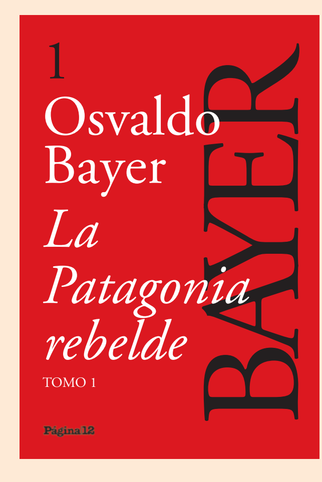


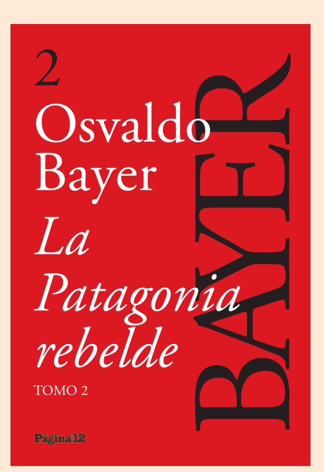
4 de octubre

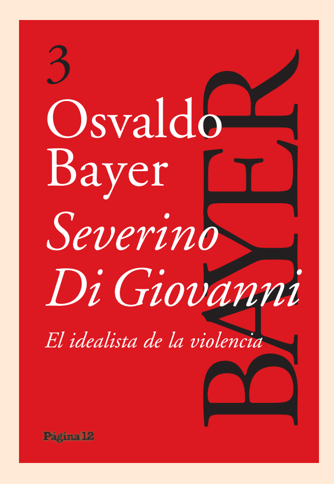
Las ventanas son el testimonio de la gratitud y admiración del autor para las luchas de las Madres.
Son las impresiones del exiliado que vuelve y mira a la sociedad en su nuevo rostro.
Es decir, los hechos y no las palabras. Una historia argentina de aspectos inigualables, como aquella gesta de Mayo.

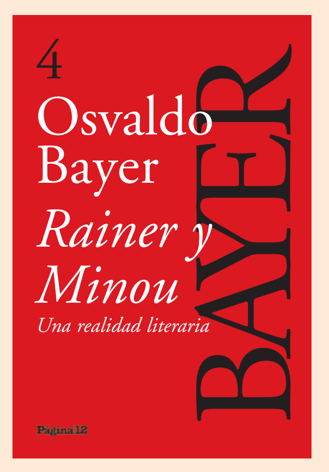
384 páginas
$ 15

YA ESTAN EN SU KIOSCO















El próximo domingo, el octavo libro con



Macri insiste con la candidatura de la fiscal al Tribunal Superior

Ugolini jueza, sea como sea

Aunque hay tres fallos para que suspenda el procedimiento, el oficialismo insiste y hasta baraja un *per saltum* invocando un conflicto de poderes. El trámite legislativo, ignorando el conflicto judicial, es otra vía.

Por Werner Pertot

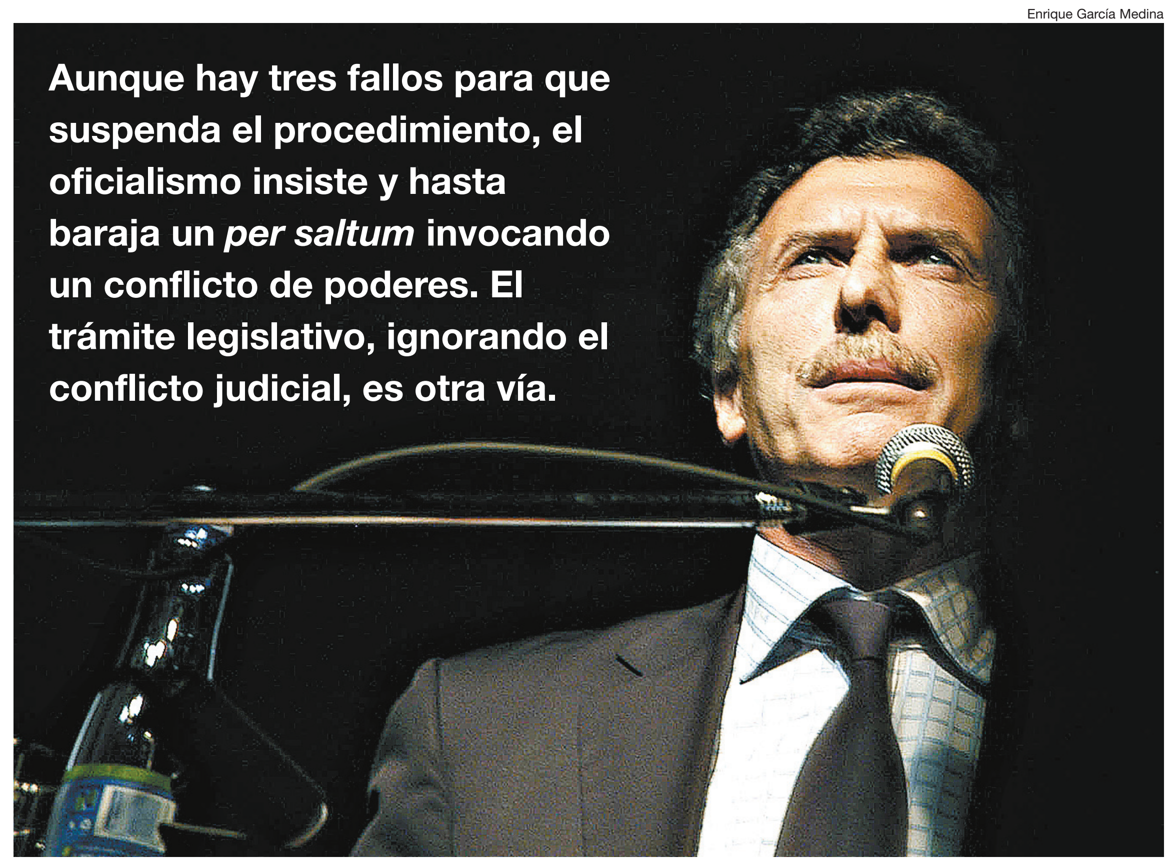
A como dé lugar, el macrismo seguirá adelante con la candidatura de Daniela Bruna Ugolini para el Tribunal Superior de Justicia (TSJ). Pese a los tres fallos que suspendieron el procedimiento, en el círculo íntimo del jefe de Gobierno, Mauricio Macri, evaluaban eludir las órdenes de la Justicia por una de dos vías: o bien plantear un "conflicto de poderes" y saltearse las Cámaras de Apelación para pedir una resolución directamente del TSJ (una suerte de *per saltum* macrista), o seguir sin más con el trámite legislativo. Tanto organismos de derechos humanos como opositores porteños darán conferencias de prensa mañana para rechazar tanto esta avanzada, como el proyecto PRO para que el gobierno porteño pueda recusar jueces sin fundamento y limitar los amparos.

Ugolini fue propuesta por Macri para el TSJ, pesa a la resistencia que generaba en el Poder Judicial. Como fiscal de Cámara, ella firmó una cantidad innumerable de dictámenes a favor del Ejecutivo porteño. Fue impugnada por el CELS, ACIJ y otras ONG por los pronunciamientos contra derechos a la vivienda, la salud, la educación y el trabajo. Buena parte de la oposición porteña también rechazó su designación, que fue apoyada por el ex ministro de Justicia de Carlos Menem Rodolfo Barra, el ex juez de la Corte Suprema menemista Adolfo Vázquez, el ex presidente Fernando de la Rúa y el ex asesor de Jorge Rafael Videla Virgilio Loiácono.

El viernes, tres jueces ordenaron por separado suspender el proceso: dos porque los demandantes señalaron que la gestión PRO no entregó suficiente información sobre el patrimonio y las actividades comerciales de Ugolini, el tercero por un planteo de los legisladores electos de Proyecto Sur, quienes sostuvieron que el pliego debía presentarse recién cuando quede vacante el cargo (el juez Julio Maier deja su estrado el 1° de octubre). Con esos plazos, Macri debería presentarlo ante la nueva Legislatura, donde las posibilidades de reunir los 40 votos serían más arduas.

Ante los tres fallos en contra, en el gobierno porteño piensan en seguir adelante con la candidatura y ya preparan una contraofensiva con un paquete de leyes para limitar el accionar de la Justicia porteña. Según pudo saber **Página|12**, el procurador porteño Pablo Tonelli y el presidente de PRO, José Torello, evaluaban si plantear un conflicto de poderes y llevar la discusión directamente al TSJ o bien argumentar que lo que se suspendió fue la parte del trámite que correspondía al Ejecutivo y seguir sin más en la Legislatura, a donde ya llegó el pliego. El mismo viernes, el diputado macrista Martín Borrelli planteó que sería posible seguir en la Legislatura y también dijo que podría haber un conflicto de poderes.

El recurso extraordinario al TSJ sería, hasta ahora, la opción que cuenta con mayor consenso en la mesa chica del PRO. Se trata de una suerte de *per saltum*, el recurso que hizo famoso la Corte Suprema menemista con la privatización de Aerolíneas Argentinas. Una alta fuente del Poder Judicial porteño indicó a este diario que tiene pocas chances de prosperar: si bien Ugolini cuenta con algunas simpatías en el Tribunal, parecería difícil que admitan que se saltee la jurisdicción de las dos salas de la Cámara en lo contencioso-administrativo. Hasta donde podían recordar, no hay antecedentes de que se haya usado ese recurso en la ciudad por un conflicto de poderes entre la Justicia y el Ejecutivo.



Macri insiste en impulsar a la fiscal que le dio tantas alegrías en casos sociales.

El cepo

Tanto dirigentes de la oposición como organismos de derechos humanos harán conferencias de prensa mañana para rechazar la designación de Ugolini y las reformas judiciales que propone el macrismo: uno de los proyectos fija la posibilidad de que el gobierno porteño recuse sin causa una vez por cada expediente a un juez. Borrelli admitió ante este diario que podría ser usado, por ejemplo, para recusar en todas sus causas al juez Roberto Andrés Gallardo. El otro establece que los que planteen un amparo deberán responder con su patrimonio. "Tendremos que plantear un rechazo no sólo a la designación de Ugolini, sino a la política judicial *in totum*, que tiene un formato claramente autoritario. No voy a cometer la temeridad de decir que es fascista", sostuvo el legislador de la CTA Martín Hourest. "Al intentar recusar a los jueces contenciosos, tratar de licuarlos con una ampliación de los juzgados, fijar contracautelas, están avanzando en un camino de conflicto similar al de Fino Palacios", advirtió.

"Lo que plantea el macrismo es que los legisladores nos convirtamos en la jueza Parrilli. No. Estamos sometidos a las reglas. Hay que cumplir la sentencia judicial", opinó el legislador de Identidad Porteña Diego Kravetz. "Pero no es sólo un problema de procedimiento. Ugolini no es una persona idónea. Como no tienen los votos, si siguen avanzando, será un mensaje político fuerte que la oposición que le digamos a Macri que no aceptamos a una persona obsecuente en el TSJ", sostuvo.

"Hay que respetar los fallos. Si Macri no respeta los fallos, y a eso se le suma la andanada de la reforma de recusación y contracautela, se le va a hacer difícil gobernar, con el conflicto de poderes que va a implicar", estimó el legislador Gonzalo Ruanova. "Si hay una nueva respuesta alocada del macrismo, el Tribunal Superior le va a poner límites", estimó. "A partir de la sanción de los fallos, el Poder Ejecutivo debería revisar la forma en la que envió el pliego. El mensaje de los tres fallos también implica un llamado de atención de importantes sectores sociales sobre que es necesario un mayor consenso", advirtió.

En tanto, mañana le pedirán a Macri que retire el pliego de Ugolini el Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), la Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ), el Centro por el Derecho a la Vivienda contra Desalojos (Cohre), la Asociación Abogados de Buenos Aires (AABA), la Red por los Derechos de las Personas con Discapacidad, la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN) y el Comité de América latina y el Caribe para la defensa de los derechos de la mujer (Cladem-Argentina), entre otros. Todos plantearon que seguir adelante y nombrar a Ugolini "significaría un fuerte retroceso en materia de derechos sociales".

Aumento o revalúo de valores

Debate por el ABL

La oposición porteña denunció que Mauricio Macri busca un aumento del ABL por vía del revalúo del valor inmobiliario, lo que redundaría en una suba del 50 por ciento. El ministro de Hacienda porteño, Néstor Grindetti, negó a **Página|12** que vaya a existir ese aumento: "El presupuesto 2010 lo vamos a mandar sin aumento de ABL y patentes. Lo estamos trabajando en este momento". Esta semana se reunirá por primera vez la Comisión de Reforma Tributaria, que integran 10 legisladores, Grindetti y el titular de la AGIP, Carlos Walter. "Tenemos que empezar a ver cómo hacemos para que los inmuebles que tienen una valuación fiscal por el piso tengan la valuación lo más aproximado a la realidad. En la comisión veremos si hay consenso", afirmó el legislador de PRO Alvaro González. "Incrementar esto es incrementar exponencialmente el ABL. Y el Gobierno se cansó de decir que no habrá aumento de ABL", aclaró. El legislador de Identidad Porteña Diego Kravetz recordó que "hace dos años, arremetieron con un impuestazo que tenía sólo un fin recaudatorio y la justificaron diciendo que iban a hacer un relevamiento casa por casa. ¿Dónde están esos números? ¿Con qué criterio ahora vuelven a meterles la mano en el bolsillo a los porteños?".

Entrevista con la pedagoga Mara Brawer y el antropólogo Gabriel Noel

La escuela y los lazos sociales

Los coordinadores del Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas analizan por qué, pese a que la sociedad es más conflictiva que hace algunos años, en la escuela no hay tanta violencia como afuera. Todavía conserva la capacidad de modular el lazo social, dicen.

Por M. C.

"La escuela todavía conserva, pese a todo lo que se dice en contrario, la capacidad de modular el lazo social, de manera tal que pese a ser la sociedad más conflictiva que hace algunos años, tiene menos violencia que su afuera", concluyó el antropólogo Gabriel Noel, coordinador del Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas, junto con la subsecretaria de Equidad y Calidad Educativa, Mara Brawer. En una entrevista conjunta, Noel y Brawer analizaron con **Página|12** los resultados de la nueva encuesta que hizo el organismo para medir la problemática de la violencia dentro de las instituciones educativas.

–Qué diferencias significativas encontraron respecto del primer estudio que se realizó en 2005?

Mara Brawer: –Lo que muestra el estudio es que no hay un empeoramiento de la situación. Como la mejora es leve y no en todos los ítems, y hay en algunos un mayor número de alumnos que no contesta, no podemos afirmar categóricamente que la tendencia es la mejoría. Lo que sí podemos señalar es que en contra de la sensación térmica la investigación no registra un aumento de la violencia en las escuelas.

Gabriel Noel: –Menos de un 30 por ciento de los respondientes dicen haberse visto involucrados –en cuanto a la percepción– en alguna de las formas de violencia por las que preguntamos. Lo cual va a contrapelo de esta idea generalizada de que las escuelas serían espacios enormemente conflictivos.

–¿Por qué creen que está instalada la idea de que crece la violencia en las escuelas?

M. B.: –Toda violencia que tiene como sujeto a una persona que es alumno se considera violencia en las escuelas. Nosotros decimos que esto no es necesariamente así. Si usted se pelea con un compañero de redacción y le da un bofetón, lo más probable es que nadie titule el hecho como violencia periodística. Todo lo que ocurre en una escuela o a diez cuadras de una escuela pero entre chicos que son alumnos se tematiza como violencia escolar. Por ejemplo, si dos estudiantes se pelean en una plaza por una novia.

–Hace poco hubo un caso en el que una pelea entre alumnos de una misma escuela, fuera de la institución, terminó con uno de ellos muerto. ¿El conflicto pudo tener que ver con algún factor de la convivencia escolar?

M. B.: –Es un tema de violencia juvenil o de los jóvenes, pero no necesariamente de violencia en las escuelas.

G. N.: –Hay cosas que ocurren en la escuela pero que tienen una dinámica que no tiene que ver con la escuela sino con un afuera. Si hay una guerra de bandas en el barrio que entra a la escuela es visto como un problema de la escuela, cuando en realidad es lógico que aparezcan en la escuela las disputas territoriales por la sencilla razón de que los chicos pasan muchos años en la escuela. La categoría de violencia es una categoría moral que la usamos para cosas que nos desagradan. El contenido histórico de esa categoría ha variado mucho en los últimos años. Cuando yo era chico, y no soy tan viejo, que dos adolescentes se agarraran a trompadas adentro la escuela no era catalogado como un hecho violento: era visto como parte del proceso normal de socialización de jóvenes varones heterosexuales, se llamaba hacerse hombre. Por supuesto no hubiese salido en los diarios, y los padres seguramente celebraban que su hijo hubiese pasado por ese rito de pasaje que constituía una construcción de virilidad machista. Hoy, a Dios gracias, nuestra sensibilidad moral ha cambiado y empezamos a incluir como violencia cosas que antes estaban naturalizadas como parte de un proceso normal de socialización. Entran a aparecer en el radar un montón de actitudes que no es que no existían antes, sino que la valoración moral que las califica como violentas es una adquisición reciente de nuestros modos de evaluar la sociabilidad ajena.

M. B.: –No significa negar que no haya un aumento de la violencia. Hubo un aumento de la violencia en la sociedad que obviamente repercute en la escuela. Desde la caída del estado de bienestar, crisis de los '90 mediante, aumentó la violencia social y por lo tanto también aumentan los episodios de violencia en las escuelas. Pero cuando se habla de violencia escolar están poniendo como sujeto productor de esa violencia a la escuela. ¿Qué tiene de violencia escolar el caso de Junior (el adolescente que mató con un arma a varios compañeros e hirió a otros en el aula de una escuela pública de Carmen de Patagones)? Ocurrió en la escuela. Hoy el chico está internado en un psiquiátrico. Pero lleva a decir que las escuelas son lugares de violencia. Nosotros decimos que no, que las escuelas son lugares donde tiene escenario la violencia que hay en la sociedad, pero claramente la escuela es un lugar donde la violencia disminuye.

G. N.: –Cuando hice trabajo de campo en escuelas, los docentes me decían entre extrañados y perplejos: "Las escuelas no son lo que eran". La sociedad argentina tampoco es la que era, les decía yo. Y ellos me decían, "obvio". Si bien todos tenemos naturalizado el hecho de que en los últimos treinta años la sociedad argentina cambió y se ha vuelto mucho más violenta, tenemos por implicación, el supuesto de que la escuela de algún modo ha quedado preservada de esa transformación, que debería ser un espacio sacral, donde al franquear la frontera toda la violencia debería quedar afuera. Y no es así. La escuela todavía conserva, pese a todo lo que se dice en contrario, la capacidad de modular el lazo social, de manera tal que pese a ser la sociedad más conflictiva que hace algunos años tiene menos violencia que su afuera.

M. B.: –No queremos decir que la escuela no tiene un problema. La escuela tiene un problema, independientemente de que no sea la generadora de la violencia. Los llamados "chicos chorros" van a las escuelas. Recordará que en una escuela se había acordado que los chicos dejaran las armas afuera. Esa experiencia fue evaluada peyorativamente. Para mí es maravilloso que exista el acto simbólico de que se diga: acá no. Como también se acuerda con el consumo de sustancias ilícitas.

–¿Hay experiencias de ese tipo?

M. B.: –Después del escándalo mediático que se produjo con aquella experiencia con las armas, nadie lo va a contar abiertamente. Pero sé que hay acuerdos similares. Me contaban el otro día que en una escuela media acordaron con un chico que durante las cuatro horas que está en la escuela no consume paco. Constantemente se hacen esos acuerdos en las escuelas.

–El porcentaje de alumnos que dice haber llevado un arma a la escuela es bajo pero no deja de ser inquietante.

G. N.: –No se trata de negar que haya armas en la escuela, pero los datos pueden ser malinterpretados. Hay que tener cuidado con las imágenes que construimos acerca de la presencia de las armas en la escuela. Hay una sociedad armada. Esta es una forma de violencia de la cual la escuela es víctima.

M. B.: –Llevar armas a la escuela no es sinónimo de usarlas. Si las usaran tendríamos miles de muertos en las escuelas. Esta presencia nos está hablando de la valorización de las armas en la sociedad.

–¿Por qué la escuela está preservada de la violencia que se vive puertas afuera?

M. B.: –La escuela sigue siendo un lugar seguro, donde hay muchísima menos violencia porque tiene una propuesta: porque en la escuela, con sus virtudes y sus defectos, los chicos tienen una tarea, hay acuerdos, circula la palabra, hay acciones, propuestas.

Bernardino Avila



"Contra la sensación térmica, no aumentó la violencia en las escuelas."



La intervención de los docentes

¿Qué piensa hacer el Ministerio a partir de esta nueva encuesta?

Mara Brawer: –Lo que claramente nos vuelve a demostrar este estudio es la necesidad de la intervención de los docentes. Si hay un 22 por ciento de chicos que refieren que son insultados por compañeros, baja al 12 por ciento si interviene el docente. Si hay un 16 por ciento que refieren que hubo golpes y lastimaduras, cuando hay intervención docente baja al 7 por ciento. Si bien hay una crisis en la autoridad docente, estos datos nos hablan de la necesidad de la presencia de los adultos acompañando el crecimiento y los vínculos entre los jóvenes. Desde el Ministerio hay diversos programas que trabajan la construcción de la ciudadanía en el secundario. Tenemos algunos programas de mediación escolar y otros que apuntan a la convivencia escolar, a trabajar con los chicos en la construcción de normas.

Gabriel Noel: –Además, el Observatorio tiene una cátedra, a través de la cual cada dos meses, con un sistema de videoconferencias, en forma simultánea en todo el país, especialistas de primer nivel dan una conferencia a docentes, que les pueden hacer luego preguntas.

Violencia contenida

Leandro Teysseire

La mayoría de los chicos que cursa el nivel medio considera que en su escuela no hay violencia, según una encuesta del Observatorio de Violencia en las Escuelas. El estudio concluye que los docentes siguen teniendo un papel fundamental en la resolución de conflictos.

Por Mariana Carbajal

Siete de cada diez alumnos de educación media del país considera que en su escuela no hay violencia. Este es el dato alentador que surge de una nueva encuesta nacional sobre los episodios de violencia que se viven en el ámbito escolar. Tres de cada diez, en cambio, sí la perciben: es un poco mayor en el sector público que en los colegios de gestión privada. En términos generales, el estudio –al que accedió **Página|12** en exclusiva– muestra que no hubo un empeoramiento de la situación en relación al relevamiento anterior que se hizo entre 2005 y 2006. "Podemos afirmar categóricamente que en contra de la sensación térmica, la investigación no registra un aumento de la violencia en las escuelas", destacó Mara Brawer, co-coordinadora del Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas, una iniciativa conjunta entre el Ministerio de Educación de la Nación y la Universidad Nacional de San Martín.

De todas formas, el estudio relevó diversas formas de agresión que se repiten con distinta frecuencia en las aulas y patios de los secundarios: un 10 por ciento de los estudiantes consultados señaló haber sufrido amenazas de daño de un compañero. Las formas de maltrato que implican un daño físico fueron reportadas en menor medida: 7,3 por ciento dijo haber recibido golpes y lastimaduras de sus pares. En cuanto a la presencia de armas, el 1,26 por ciento respondió que alguna vez –a lo largo de su vida escolar– llevó una de fuego a la escuela y un porcentaje superior, el 2,87 por ciento, armas blancas o cuchillos. En la educación media hay 3.536.544 alumnos. Si se proyecta el porcentaje de estudiantes que respondió que alguna vez fue al colegio con un revólver o pistola, serían unos 44.560, un número que no es menor.

Desde el Observatorio exhortan a que los datos no sean malinterpretados. Fue la única pregunta que no se focalizó en el último año, aclaran. "Llevar armas a la escuela no es sinónimo de usar armas en la escuela. Si todos las usaran tendríamos miles de muertos y esto no ocurre. Lo que nos está mostrando este dato es la circulación de armas en los barrios y su presencia y mostración en las casas", opinó Brawer, subsecretaria de Equidad y Calidad Educativa del Ministerio y experta en mediación escolar. "La escuela no alienta el uso de las armas. Es víctima en todo caso de una sociedad armada, subrepticiamente armada", agregó el antropólogo Gabriel Noel, co-coordinador del organismo por parte de la UNSM.

En relación con las situaciones de violencia protagonizadas por adultos, un 2,4 por ciento de los estudiantes encuestados reportó haber sufrido amenazas de daño (algo menos de uno cada cuarenta) durante 2007 por parte de un docente u otro mayor integrante del staff de la institución y un 1,9 por ciento dijo haber padecido daño físico.

Este es el segundo relevamiento de este tipo que lleva adelante el organismo. El primero se hizo entre 2005 y 2006. En esta oportunidad, la encuesta se aplicó a una muestra representativa de más de 70.000 alumnos de escuelas estatales y privadas de todo el país, de 2 y 5 años de educación media (9 de EGB y 3 de Polimodal, según la estructura anterior). Sus resultados se acaban de terminar de procesar.

"El objetivo del Observatorio es estudiar el fenómeno de la violencia en las escuelas para tener un diagnóstico cierto para desarrollar políticas públicas", señaló Brawer. La encuesta se aplica cada dos años. "La idea es construir una serie histórica que nos permita ir tomándole el pulso al problema", agregó Noel.

Un dato que surge con claridad es que *la intervención de los docentes frente a situaciones conflictivas disminuye casi a la mitad las situaciones de violencia entre los alumnos (ver cuadro)*. En ese sentido, el ministro de Educación, Alberto Sileoni, reflexionó en diálogo con **Página|12**: "A pesar de la actual crisis de autoridad de los adultos, el papel del maestro sigue siendo fundamental a la hora de resolver cualquier práctica de violencia dentro del aula. Todos los días, más de 10 millones de chicos de todo el país asisten a la escuela, por ello, debemos seguir fortaleciendo el rol de los docentes como transmisores de conocimiento, solidaridad y respeto".

Entre los hallazgos del relevamiento, se destacan que dentro de escuela, un 5,88 por ciento fue víctima de amenazas o lesiones de patotas y un 4,45 por ciento sufrió robo por la fuerza o con amenazas.

Todas las formas de violencia son notoriamente más frecuentes en EGB3 que en Polimodal. "La escuela intenta construir un esfuerzo sostenido de socialización en el cual se marcan las situaciones de violencia como indeseables, y se intenta reemplazar a la violencia con la palabra. Podemos decir que a medida que aumenta la escolaridad, el efecto socializador de la escuela empieza a jugar y disminuye la incidencia de la violencia", analizó Noel.

Los varones reportan haber sufrido agresiones con mucha más frecuencia que las mujeres (hasta el doble en algunos casos). Por otra parte, los estudiantes pertenecientes a poblaciones "vulnerables" declaran que fueron bien tratados "con menor frecuencia" que sus pares que pertenecen a sectores "no vulnerables".

El estudio indaga sobre formas de violencia que no implican agresión física: las define como "incivilidades". Entre ellas, la más frecuente es la "rotura de útiles", que supera notoriamente a todas las otras modalidades y ocurre en mayor medida en los establecimientos privados. Un 32 por ciento sufrió la rotura de los útiles u otros objetos, un 12 por ciento fue víctima de burlas y un porcentaje similar, de insultos.

Cuando se interrogó a los alumnos sobre las formas de "incivilidad" que pudieran haber sufrido a manos de los adultos de la escuela, los gritos se destacan por sobre el resto, en un valor que triplica (10,3 por ciento) a otras modalidades que no superan el 3 o 4 por ciento.

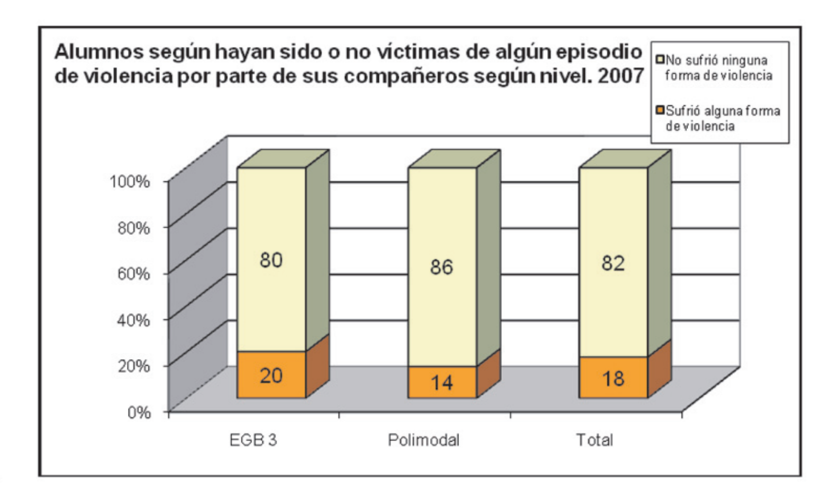
El relevamiento concluye que la tasa de reporte de "victimización por violencia" sigue siendo "consistentemente baja" y representa un "leve descenso" respecto de la anterior medición, incluso para las formas reportadas con más frecuencia (amenaza de daño).

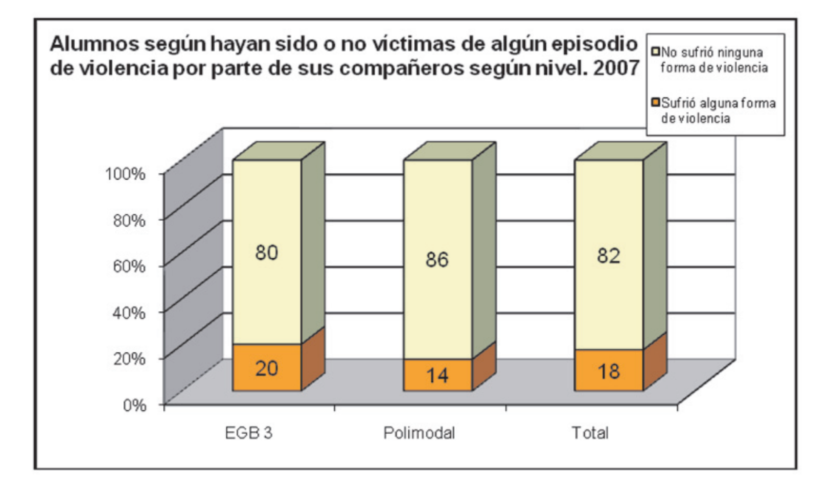
"Reflexionar acerca de qué debe hacer la escuela frente a los episodios de violencia es parte de la tarea que nos corresponde como educadores. Este estudio, en definitiva, forma parte de las estrategias de prevención de esta problemática, porque tener un diagnóstico cierto nos permite trabajar en la construcción de una escuela que renueve su compromiso con la convivencia, el conocimiento y el diálogo. Se trata de fortalecer a las escuelas como instituciones que brinden valores y prácticas democráticas", consideró Sileoni.

Víctimas de incivilidades por parte de sus compañeros según nivel de escolaridad. 2007

	Nivel Polimodal	Nivel EGB3.
Rotura de útiles u otras cosas	23,0	35,5
Gritos	10,6	15,3
Burlas	9,1	13,2
Insultos	8,1	13,3
Exclusiones	5,8	8,3

0 25 50 75 100

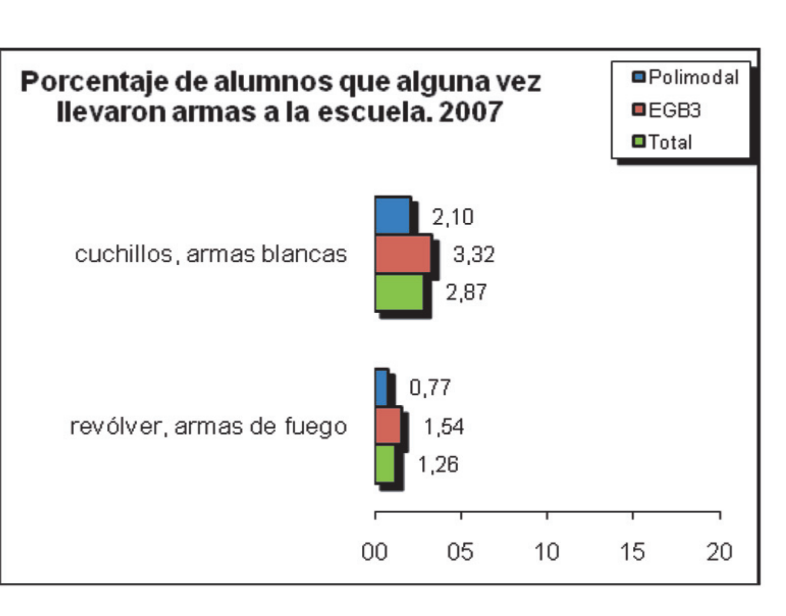


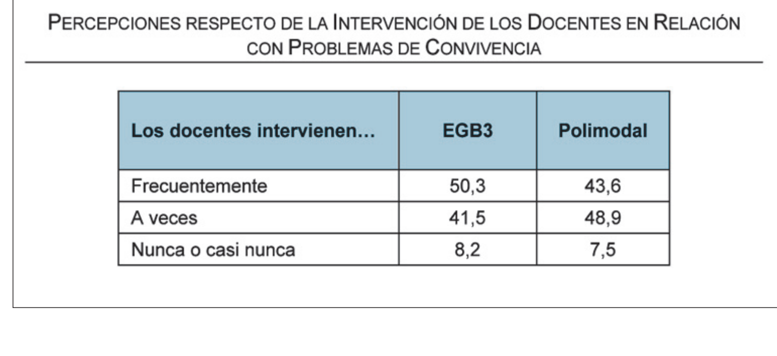


Porcentaje de alumnos que han sido víctimas de violencia por parte de sus compañeros según nivel. 2007

	Polimodal	EGB3
Amenazas de daño de un compañero	7,15	11,47
Golpes, lastimaduras de un compañero	4,93	8,79
Amenazas o lesiones de patotas	4,64	6,60
Robo por la fuerza o con amenazas	3,30	5,12

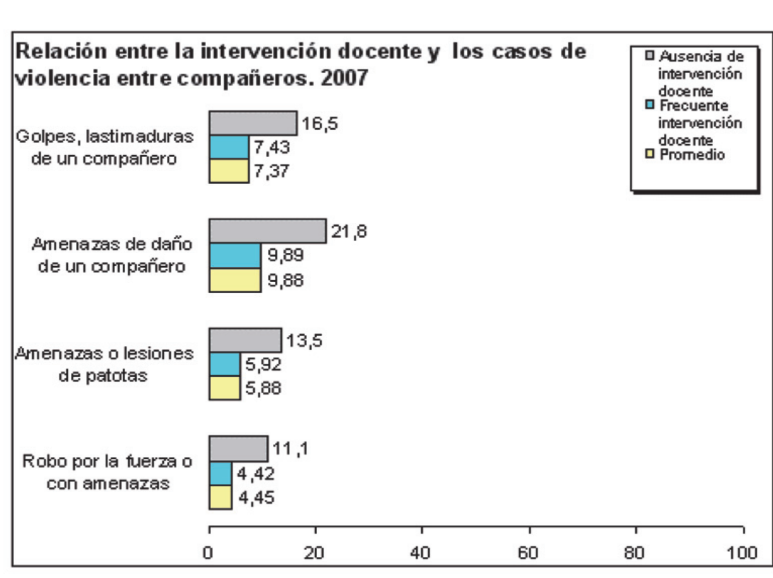
00 05 10 15 20 25 30 35 40 45 50





PERCEPCIONES RESPECTO DE LA INTERVENCIÓN DE LOS DOCENTES EN RELACIÓN CON PROBLEMAS DE CONVIVENCIA

Los docentes intervienen...	EGB3	Polimodal
Frecuentemente	50,3	43,6
A veces	41,5	48,9
Nunca o casi nunca	8,2	7,5



PAGINA|12 / DOMINGO 27 DE SEPTIEMBRE DE 2009

A un año de la desaparición de la nena en Tierra del Fuego

El misterio de Sofía

Fue en el camping de John Goodall, a kilómetros de cualquier pueblo. Está detenido el cuidador, pero las pruebas son endebles. Y no hay indicios que permitan encontrar a la chiquita o alguna explicación.

Por Raúl Kollmann

Mañana se cumple un año de la desaparición de Sofía Herrera, la niña de tres años y ocho meses que llegó con sus padres a un camping de John Goodall, a 60 kilómetros de la ciudad más cercana de Tierra del Fuego, y de la que nunca más se supo nada. Por el caso está detenido el cuidador del camping, Alberto Urrutia, un hombre solitario de 74 años, pero las evidencias en su contra no parecen muy sólidas. Hubo una reconstrucción de la visita de Sofía, de su familia y de otra familia amiga al camping y en esa diligencia se estableció que la niña fue vista por última vez cerca de la casa del cuidador. Recientemente se encontraron manchas de sangre en la vivienda de Urrutia: se mandaron a analizar a Córdoba y se dice que en los próximos días estarán los resultados. Como es obvio, se trata de saber si las manchas se corresponden con el ADN surgido de las muestras tomadas al padre y la madre de Sofía. Desde el viernes está trabajando en Tierra del Fuego un equipo del FBI.



La desaparición de la niña constituye uno de los casos más misteriosos del país. Hubo desapariciones nacionales e internacionales –la más conocida es la de Madeleine McCann, la niña inglesa que estaba en una habitación de un hotel de Portugal y nadie sabe qué sucedió– pero lo llamativo del caso de Sofía es que se produjo en un lugar totalmente aislado, lejos de cualquier ciudad. En general, siempre se sospecha de pedófilos o personas que se quieren apropiar de una criatura, lo que parece imposible en un lugar por el que transitan no más de diez personas por día.

En su declaración, el cuidador del camping dijo que ni siquiera vio a Sofía. El papá de la nena vino a pagar las entradas y las dos familias amigas se dispusieron a ubicarse en el inmenso camping, establecido en medio de un bosque. Como en el caso de Madeleine, hubo quien sembró alguna sospecha sobre los padres. Es más, se hizo trascender que la niña nunca estuvo en el camping y se pretendió recurrir al argumento utilizado con la niña inglesa: que existió un accidente doméstico, Sofía perdió la vida y luego se inventó la desaparición en el camping. Los hechos niegan totalmente esa hipótesis:

- En primer lugar, porque en John Goodall no estuvieron únicamente Sofía, su mamá María Elena Delgado y su papá Fabián, sino una familia amiga, testigos independientes que confirman lo ocurrido. Silvio fue el último adulto en ver la niña en el camping. Es cierto que ambas familias están ahora distanciadas, tal vez porque Silvio se fue con su hijo en aquel momento y dejó a Sofía sola.
- Hay otra prueba contundente de que la nena estuvo en el camping: los perros de la Policía Federal olfatearon su rastro.
- Por último, hay una fotografía tomada en una estación de servicio, en el camino hacia el camping, donde aparece Sofía.

El abogado del cuidador Urrutia, Diego Jure, niega cualquier relación de su defendido con la desaparición de Sofía: "Es un hombre solitario, pero eso no significa que tenga algo que ver". El letrado habla del carácter del cuidador porque uno de los elementos en que se basó el juez es una pericia psicológica en la que se manifiesta que Urrutia tiene desajustes de la personalidad y es manipulador, lo que lleva a pensar que tiene rasgos psicopáticos.

En verdad, el argumento central del juez federal Eduardo López para imputar a Urrutia por el delito de sustracción de persona es que el cuidador era la única persona presente en el camping. Ningún integrante de las dos familias vio a una tercera persona y tampoco Urrutia declara haber visto a alguien. Por lo tanto, según el razonamiento del juez, Sofía se perdió, volvió hasta la casa del cuidador y éste la sustrajo. El defensor Jure, por ejemplo, sostiene que eso de ninguna manera está probado y que los perros muestran que la niña ni siquiera se acercó a la casilla de Urrutia. Por otra parte, el nene de la familia de Silvio Ramírez, Edgar, afirma haber visto que alguien subió a Sofía a un auto. El testimonio del menor fue bastante desacreditado por los peritos psiquiatras.

Este lunes, el defensor Jure se presentará para alegar ante la Cámara de Apelaciones de Río Gallegos, tribunal que debe resolver si Urrutia sigue preso y acusado por sustracción de la niña o si recupera la libertad. Se dice que esta misma semana la Cámara emitirá su fallo.

El viernes pasado llegó a Tierra del Fuego una delegación del FBI. Los investigadores norteamericanos se suman así a los de la Policía Federal y a los cordobeses que también trabajaron en la causa. El FBI ha mostrado una notoria inefectividad en el caso del asesinato de Nora Dalmasso, en Río Cuarto. Todos los análisis y aportes demoraron de forma inexplicable y recién a tres años del crimen de Norita están trazando un perfil del asesino. Mirando la escena internacional, sigue sin esclarecerse el caso Maddie y en los últimos dos años aparecieron hechos asombrosos, pocas veces vistos: sujetos que secuestraron a niños o adolescentes, en algunos casos sus propios hijos, y los tuvieron ocultos en sótanos o viviendas durante más de una década, abusando de ellos y teniendo hijos en la clandestinidad. Lo extraño del caso Sofía es que un hecho de esa naturaleza haya podido ocurrir en un lugar alejado de todo como John Goodall. Los criminalistas consultados por este diario no encuentran explicación alguna. Están los que dicen que tal vez se cayó en un espejo de agua, pero no hay ninguno cerca. Que a la nena se la llevó un animal salvaje, pero no hay ningún rastro de sangre. Las pruebas contra Urrutia son endebles y nadie, salvo el otro niño, Edgar, vio en el lugar a una persona que no fuera de las dos familias que salieron a pasear ese día.

Detenida después de un año

Una mujer de 39 años fue detenida ayer en la localidad bonaerense de Merlo, acusada de rociar con combustible a su marido mientras dormía y luego prenderlo fuego. En agosto del año pasado, el hombre murió producto de las graves heridas y la mujer logró fugarse entre familiares en San Francisco Solano. Según oficiales de la DDI de Morón, debido a que los hijos de la pareja continuaron viviendo con su abuela materna en la casa donde se cometió el crimen, la mujer comenzó hace algunas semanas a realizar visitas durante la madrugada. "Tras tareas de investigación y seguimiento, se la detuvo en su propia vivienda. Ella argumentó que lo hizo porque él la maltrataba", dijo Pedro Bianchi, comisario a cargo de la investigación.

Accidentes en el interior

Cuatro personas murieron y ocho resultaron heridas en distintos accidentes de tránsito ocurridos ayer en las provincias de Santa Cruz, Córdoba y Santiago del Estero. Sobre la Ruta Nacional 3, a la altura de la localidad santacruceña de Puerto San Julián, un hombre falleció y otros cuatro sufrieron heridas de gravedad, después de que la camioneta en la que viajaban chocara contra la banquina. En Santiago del Estero, una mujer murió y cuatro personas resultaron con lesiones leves cuando volcó el auto en el que viajaban, tras una brusca maniobra de su conductor. Mientras que en Córdoba capital, un peatón fue atropellado por un taxi y un conductor de 70 años volcó sobre la Ruta Nacional 9. Ambos fallecieron en el acto.

Entrevista con

Cómo

Por Soledad Vallejos

Tanto se ha extendido el malestar que incluso en Argentina se ha comenzado a producir literatura sobre las dificultades de mantener una vida privada, y hasta hallar momentos de ocio, ante la creciente demanda del mundo laboral. Y es que algunos padecimientos ya no indican status. Si hasta hace unos años padecer estrés, sentir la presión de las decisiones difíciles y comunicarse usando jerga corporativa eran patrimonio de los cuadros dirigentes empresariales y sus gurúes, los cambios tecnológicos y las crisis económicas operaron modificaciones sobre el panorama; tanto que las angustias terminaron por democratizarse. Evidencia contundente de que las demandas y los malabarismos para responder se han expandido es, por ejemplo, que un consultor de empresas se ha convertido en el nuevo hit... de la autoayuda para los empleados. Economista, especializado en modelos de gestión, Marcos Cristal comprendió que existía un terreno disponible para hacer crecer lo que eran sólo seminarios, y a partir de allí nació *El equilibrista. Cómo integrar tu vida privada y tu trabajo* (Grijalbo), que debe gran parte de su argumentación (y razón de ser) al intento de remediar las pérdidas económicas que la insatisfacción de los empleados puede provocar en las empresas.

Ya desde antes de la crisis económica de fines de 2008, la vida en el capitalismo venía exigiendo tributos cada vez más elevados. ¿Dónde, si no en el campo laboral, podían ese cambio y ese malestar volverse casi transparentes? Más horas de dedicación, mayor especialización, la adopción de formas intuitivas de la flexibilidad, la disponibilidad como principio rector (y ya no la institución burguesa de segmentar vida privada, y ociosa, de mundo productivo) fueron sólo los pasos que, de veinte años a esta parte, dejaron de ser novedad o rareza para integrarse al paisaje habitual.

–¿Cuál es la fuente de ese malestar? La preocupación que lleva a convocar a un experto en gestión, ¿viene de los empleados, de las empresas?

–Es una preocupación creciente de la gente como consecuencia de dos cosas: por un lado, que cada vez realmente hay una exigencia mayor entre el tema de que no hay horarios y que la tecnología te permite estar cada vez más conectado, se hace demasiado fácil que estés enganchado y sigas enganchado. Pero creo que tiene que ver también con requerimientos de las empresas para que la gente trabaje, produzca, esté cada vez más metida en su tarea, independientemente de que tenga otros intereses u otras aspiraciones.

–¿A qué puede atribuirse ese cambio?

–Tiene que ver con que se ha acelerado todo, con que las empresas necesitan que las personas aprendan cada vez más cosas nuevas, hagan más cosas. La situación económica está difícil y hace que uno tenga que redoblar esfuerzos para ganar un cliente, para vender, para bajar costos. Entonces hay una demanda creciente de trabajo y de exigencia. Por otro

Marcos Cristal, consultor de empresas y autor de un libro de autoayuda para empleados

trabajar y poder vivir en el intento

La creciente demanda del mundo laboral tiene su efecto en la vida privada y es causa de insatisfacción entre los trabajadores. Buscar estímulos que los entusiasmen o entablar relaciones menos exigentes puede beneficiar a empleados y empleadores.



Rafael Yohai

lado, también hay un cambio cultural. La gente está queriendo vivir además de trabajar, y a veces tiene hasta la pretensión de que lo que hace en su trabajo le agrade, le dé satisfacción...

–Pero antes también se vivía en estrecha vinculación con el trabajo.

–Sí, pero el ritmo con el que se trabaja hoy, la intensidad, la cantidad de horas, la incertidumbre, hace que las cosas no estén tan claras como estaban hace unos años, cuando uno podía entrar en una empresa buena y más o menos podía prever que hacía su carrera y tenía relativa tranquilidad. Ahora esa tranquilidad no existe. Además hay otro cambio cultural: antes la gente aceptaba más que el trabajo era parte del sacrificio que hay que hacer en la vida; hoy la gente joven, pero no sólo la gente joven, está pensando "bueno, el trabajo, además de ser un esfuerzo, tiene que ser algo que me dé satisfacción, tiene que ser algo que me permita crecer, que me permita desplegar mis proyectos y mi capacidad y sentirme creativo".

–Eso es justamente un arma de doble filo, porque no hay un límite preciso entre vida privada y vida laboral.

–En ese sentido es difícil, pero tampoco estamos pretendiendo que el trabajo sea una panacea. Obviamente el trabajo siempre tiene alguna parte rutinaria, una parte de esfuerzo, pero el tema es cuando uno entra en la empresa y se pasa tal vez 8, 9 horas al día sintiendo que tiene que dejar su mochila de emociones, de sueños, de sentimientos, y mucha gente está esperando la hora de irse para poder recuperar y reconectarse con todo eso. Ahí es donde yo creo que no cierra bien, ni para la gente ni para la empresa. Ahora, ¿quién demanda estos temas? Bueno, por un lado la gente, aunque también hay mucha gente que tiene negado este tema, en el sentido de que no se cuestiona el hecho de que podría ser más feliz y llevadera la tarea que tiene todos los días. Toma la incomodidad como algo natural.

> "Muchos viven en un nivel de sacrificio tan alto que los sueños de vivir mejor, más tranquilo, se postergan siempre."

–Actualmente, en el mercado de trabajo conviven generaciones con diferentes trayectorias y expectativas laborales. Esto de las fronteras permeables entre esos dos territorios no es novedoso para quienes recién se incorporan, como los de 20 y tantos, pero no es lo mismo para los de 30, y mucho menos para personas de 40, 50 años, que conocieron el modelo anterior y tal vez se niegan a esta nueva manera de trabajar.

–Sí, eso se ve claramente, hay una diferencia. Pero a la vez hay gente de 50 años que empieza a tomar conciencia de que se pasó 20 años haciendo algo que no le atrae y de repente dice: "Los años que me quedan de vida y de capacidad de trabajo los quiero aprovechar en algo que me guste". Lo ves en distintas edades. Y además hoy la gente empieza a tomar cada vez más conciencia de que sería bueno intentar equilibrar las cosas que a uno le gustan con el trabajo, e intentar, en lo posible, integrar los proyectos personales con los proyectos profesionales. La idea es que uno, en lo que hace en su trabajo, puede encontrar satisfacción, felicidad, desafío, que son las cosas que nos mueven en la vida. Lo interesante es que también haya empresas que se preocupan por esto.

–Esta presión que hace diez años empezó a hacerse sentir fuertemente en Estados Unidos y algunos países de Europa, donde empezó a estudiarse como consecuencia de la globalización, ahora parece haberse instalado también en Argentina, pero ¿es algo más habitual en algún tipo de empresas en particular?

–Trabajo más con empresas grandes que pequeñas, pero de todos modos el contacto que tengo con empresas o empresarios pequeños viene del mismo tema, y te diría que incluso me cruzo con empresarios pequeños que en algunos casos están enamorados de su empresa, de su trabajo, y no ven diferencia entre el placer que les da trabajar o hacer otra cosa. Pero muchos de ellos viven en un nivel de esfuerzo y de sacrificio tan alto que realmente los sueños de uno respecto de vivir mejor, de vivir más tranquilo, de concretar algunas cosas que te interesan en particular, se postergan siempre. Y eso es triste porque una de las cuestiones clave es que la gente tiene mucha ilusión acerca de que si logra determinadas cosas que implican esfuerzo, después va a obtener finalmente esa felicidad...

–Pero esa certeza era del modelo laboral anterior...

–Ahora también la gente se ilusiona. El problema es que antes, ahora y siempre esa ilusión se va corriendo, porque logro determinada cosa o no la logro del todo, y siempre encuentro alguna otra ilusión... la felicidad esa que estamos buscando queda siempre postergada. Y al final se pasa la vida uno en eso... Ahora podría decirse que es más complejo, pero eso, tal vez, se deba a que el sistema en el que vivimos te ofrece tantas alternativas para ilusionarte con que gracias a eso vas a dar vuelta tu vida, que si uno cae en la trampa comercial, nunca se satisface. Porque la cantidad de cosas que podés hacer o comprar es enorme. Primero uno tiene que ir más a la esencia y decir qué es lo que realmente le interesa, y cuáles son los medios para llegar, y no dejar que el medio se transforme en un fin. Después de todo, ganar una cantidad de dinero para vivir bien para mucha gente se transforma en un fin en sí mismo. Y es una carrera interminable de querer juntar y juntar dinero...

–Además de los nuevos requisitos para insertarse en el mundo laboral, todo esto también significa que existe un nuevo modelo de gestión empresaria.

–Obviamente. Y que tiene sus riesgos también.

–¿Por qué?

–Porque puede haber gente valiosa para la empresa que descubra que quiere hacer otra cosa. Suelen ser pocos casos, porque en realidad si uno trabaja este tema, el desafío siguiente es cómo lograr que la persona que toma conciencia de que hay cosas que lo entusiasman... cómo lograr que lo que necesita la empresa esté alineado con lo que esa persona quiere. No siempre es fácil, pero se puede lograr. Conozco casos en los que cuando se pone a pensar: "¿Qué de lo que hace esta empresa a mí me puede motivar?" decide empezar el día interesándose por algún proyecto de la empresa que tenga más que ver con lo que le gusta, y te dicen cosas como: "Otra parte de mi día lo dedicaré a las cosas que hago habitualmente". Claro, ya ahí hay un espacio donde se justifica mucho más y entusiasma mucho más seguir yendo a trabajar a esa empresa. Por eso creo que es bueno que las dos partes se preocupen del tema.

Trabajar en casa o con horarios flexibles

Parece afianzarse la tendencia hacia un mundo en el que se diluyen esas fronteras entre espacios privados y laborales.

–Creo que todavía hay que ver cómo lograr un nuevo equilibrio, porque no estamos acostumbrados a trabajar con fronteras tan permeables. Pero si uno lo trabaja bien, eso puede potenciar el que la gente se sienta más satisfecha, porque si descubro en mi empresa que a cierta gente le puedo dar la posibilidad de que siga trabajando y produciendo, pero que dos o tres veces por semana, en vez de venir a la oficina, trabaje en su casa, o le puedo facilitar las cosas como para que venga en distintos horarios durante el día según le convenga, con cierta flexibilidad, pero que cumpla con lo que tiene que cumplir, ahí la frontera se hace permeable pero también es favorable para los dos bandos.

–Hay una negociación.

–Hay una negociación, obviamente, pero si uno define los objetivos, las tareas, con la tecnología disponible hoy no es preciso que las personas vengan y fichen de 9 a 18. Y eso le va a permitir a la persona organizarse mejor, estar más feliz con el manejo que hace de su tiempo, y a la empresa por ahí no le afecta sino lo contrario: como la persona está más motivada, va a hacer mejor las cosas. Esa permeabilidad yo creo que es positiva si está bien manejada.

PAGINA/12 / DOMINGO 27 DE SEPTIEMBRE DE 2009

Escenario Por Santiago O'Donnell

Hundidos en Honduras

Seguramente Manuel Zelaya nunca imaginó que un día su país ocuparía un lugar central en la agenda internacional. Honduras ya es no sólo una referencia obligada en las reuniones de la OEA y las cumbres de Unasur. Importantes presidentes se han ocupado del tema esta semana en la Asamblea General de Naciones Unidas, en el Consejo de Seguridad y, aunque no lo hicieron en público, también en la cumbre del G-20. Hasta los presidentes africanos podrían sumar su condena al golpe en la cumbre sur-sur que empezó ayer en la Isla de Margarita.

Pero a pesar de las presiones de la comunidad internacional, que a partir de esta semana incluye la amenaza del uso de fuerza, la dictadura sigue en pie, sin fisuras aparentes y sin ceder ni un ápice en su postura negociadora. La única concesión que está dispuesta a hacer es la misma de siempre: ofrece la renuncia del dictador Micheletti para que sea reemplazado por un títere del régimen hasta que el nuevo presidente electo asuma en enero. A cambio exige nada menos que la legitimación de las elecciones de noviembre para así dar por terminada la crisis. Por suerte la comunidad internacional no compró. Entonces la dictadura juega a estirar la situación para acortar el mandato de Zelaya, el presidente derrocado hace ya tres meses, ante la eventualidad de una improbable restitución.

Aunque la situación política de Honduras en lo sustancial no ha cambiado, o no todavía, hubo dos novedades importantes esta semana que aumentaron de manera significativa la presión sobre el régimen golpista. La primera, claro, es la aparición de Zelaya en la embajada brasileña. La segunda es la intervención del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas exigiendo respeto por la integridad territorial de esa sede diplomática.

La versión oficial que difundió Itamaraty dice que Zelaya se apareció en la embajada sin aviso y golpeó la puerta. La realidad es muy distinta. Lo dice el sentido común y lo confirman dos fuentes muy bien informadas, una en Washington y otra en Brasilia. En realidad se trató de una iniciativa brasileña para torcer el rumbo de una situación que se le escapaba de las manos. Zelaya, asegura una de esas fuentes, se mantuvo en contacto permanente con autoridades brasileñas, desde que inició su retorno hasta que llegó a la embajada. Incluso algunas de esas comunicaciones habrían sido interceptadas y no sería extraño que se den a conocer en un futuro no muy lejano.

Tampoco parece probable que la movida brasileña sea una respuesta política a la instalación de bases estadounidenses en Colombia, o el tan mentado relanzamiento de la IV Flota de la Armada norteamericana. Estados Unidos tenía conocimiento previo y había aprobado la movida brasileña, confirman las fuentes. Ambos países han coordinado sus movimientos a lo largo de toda la crisis y esa coordinación se hizo aún más evidente desde la vuelta de Zelaya.

El de Washington fue uno de los primeros gobiernos en reclamar respeto por el santuario diplomático brasileño. Además, la embajada estadounidense fue la primera en mandar víveres cuando los golpistas le cortaron el agua y la luz al refugio del presidente derrocado, informa una fuente hondureña instalada en la embajada brasileña. Además, para no dejar dudas, el canciller brasileño Celso Amorim se apuró en aclarar que Brasil no asumiría un rol de mediador en el conflicto, sino que ese rol quedaba en manos del delegado de Estados Unidos, Oscar Arias, presidente de Costa Rica. También negocian el secretario general de la OEA, José Miguel Insulza; el embajador estadounidense en Tegucigalpa, Hugo Llorens, y últimamente se han sumado a la mesa representantes del Centro Carter, la ONG liderada por el ubicuo ex presidente estadounidense. Todos ellos tienen línea directa con el Departamento de Estado.

La movida de Zelaya es más bien fruto de un acuerdo entre Brasilia y Washington en sintonía con los principales discursos de política exterior pronunciados por Obama desde que llegó a la Casa Blanca. Tanto en la cumbre del G-20 en Londres como en la cumbre de la OTAN en Estrasburgo, el presidente estadounidense se dijo que su país ha perdido influencia y ya no puede ser la policía del mundo, por lo que la nueva política de seguridad internacional consiste en forjar alianzas estratégicas con potencias afines en las distintas regiones del mundo.

Pero la alianza estratégica Estados Unidos-Brasil no empezó con Honduras ni tampoco con Obama. Según documentos recientemente desclasificados, ya en la década de los '70 Kissinger lo instaba a Nixon a apoyar a la dictadura brasileña para que coordinara la lucha antiguerrillera en toda la región. Y fue Lula quien consoló en su tierra a George W. Bush después de la paliza que éste recibiera en la cumbre de Mar del Plata del 2005. Y fue Lula quien dos años más tarde volvió a recibir a Bush para acordar un reparto del incipiente mercado mundial de biocombustibles.



Lo que nadie discute es que Brasil dio un paso importante esta semana para reafirmar su rol de potencia emergente y líder regional. "Esto es Brasil potencia, Brasil interlocutor mundial, Brasil marcando un rol predominante que consolida su esfera de influencia en América latina", dice admirada la fuente diplomática con sede en Washington.

En realidad, el proyecto de integración regional liderado por Brasil en la última década terminaba en el estrecho de Panamá, ante la evidencia de que México, Centroamérica y el Caribe habían caído irremediablemente bajo la esfera de dominio hegemónico de Estados Unidos. Siendo Estados Unidos el destinatario casi exclusivo de las exportaciones y los flujos migratorios de esos países, y fuente de las remesas y la asistencia crediticia que sostienen a sus economías, era difícil imaginarse cómo países como Honduras podrían sumarse a un bloque regional con pretensiones autonómicas, como el que soñaba Lula. Por eso Brasil privilegió a la Unasur sudamericana como instrumento de integración en desmedro del Grupo Río latinoamericano.

Pero tal como sucedió en los '80, cuando Brasil integró el Grupo Contadora, ahora vuelve a intervenir en Centroamérica por la sencilla razón de que los acontecimientos que ocurren allí afectan irremediablemente a sus vecinos sudamericanos, por causa de las raíces políticas y culturales compartidas. Algo similar ocurre en el Caribe, donde en la década pasada Brasil aceptó, a pedido de Washington, asumir el mando de la misión militar multilateral que aún interviene en Haití. Brasil no aceptó la misión para extender su influencia sobre el país más pobre de las Américas, sino para evitar el pésimo ejemplo de otra invasión yanqui en la región, aunque sea para pacificar a un país en estado de guerra civil, como era entonces Haití.

La segunda novedad de la semana con respecto a Honduras es consecuencia de la primera: el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas tomó el tema a pedido de Lula e intimó a los golpistas a que cesen las agresiones contra la embajada brasileña. El dato no es menor. "Al entrar en el Consejo de Seguridad, el tema entró en la habitación del capítulo séptimo", graficó la fuente diplomática, haciendo referencia a la cláusula que habilita una intervención militar bajo el paraguas de la ONU, que sólo puede ser invocada por un acuerdo del Consejo.

Para el veterano diplomático afincado en Washington, esto significa pasar del intento de convencer a los golpistas invocando principios democráticos, a la amenaza lisa y llana de una invasión. Fidel Castro lo entendió más rápido que nadie y un día antes de la resolución del Consejo, disparó un editorial en *Cubadebate* argumentando en contra de la solución militar.

Semejante desenlace suena descabellado pero no habría que descartarlo. El regreso de Zelaya tenía dos objetivos posibles. El primero sería provocar una pueblada que derrumbe el régimen. Pero si no lo pudo hacer el mes pasado, cuando fue a la frontera, cerca de las zonas rurales donde Zelaya tiene su principal base de apoyo, difícilmente lo logre en la capital, donde los golpistas cuentan con la simpatía de buena parte de la población, y donde se concentran las fuerzas encargadas de reprimir a los manifestantes.

El otro objetivo posible es provocar un ataque golpista a la embajada brasileña, que a su vez provoque una respuesta militar de fuerzas extranjeras que despejarían el camino para la restitución de Zelaya. No es la estrategia ideal, como dice Fidel, pero parece estar funcionando mejor que el operativo clamor, al menos en el plano discursivo. De ahí la importancia del pronunciamiento del Consejo de Seguridad. Atacar una embajada bancada por la máxima instancia de la ONU parecería una actitud suicida, pero la torpeza de los golpistas no tiene límites. Alguien debería explicarle al dictador Goriletti que ningún gobierno, mucho menos el suyo, tiene derecho a bombardear una embajada con gases tóxicos. Eso se llama pasarse de rosca, cruzar la raya. Cuando los nenes del Consejo de Seguridad salgan de su estupor, seguramente harán algo para que Goriletti no se la lleve de arriba.

Probablemente será una nueva amenaza, una amenaza más explícita. Pero el problema con las amenazas es que no suelen surtir efecto si quienes las lanzan no están dispuestos a concretarlas. Estados Unidos no ha tenido intervenciones militares unilaterales en la región desde la invasión de Panamá en 1989, si por intervención militar se entiende tirar tiros y no ocupar bases, armar flotas, realizar ejercicios militares, apoyar golpes, etc., etc. Según una fuente del Departamento de Estado consultada el mes pasado, esa no intervención militar directa y unilateral es una política de Estado que todos los presidentes estadounidenses han respetado, de Bush padre a esta parte.

La Organización de Estados Americanos sirvió de pantalla para los Marines que invadieron Santo Domingo en 1965, pero en la actualidad no existe ninguna disposición en el sistema de la OEA que contemple el uso de la fuerza. Si algo demostró este golpe es que la Carta Democrática del organismo interamericano no sirve para restituir a un gobierno constitucional derrocado por un golpe de Estado, justamente porque la Carta carece de capacidad coercitiva. En cambio el consejo de la ONU sí la tiene, el famoso capítulo séptimo, pero cuando lo usó lo hizo para intervenir en conflictos armados, no para resolver crisis institucionales, mucho menos en un pequeño país como Honduras. Por lo tanto, llegado el caso, el Consejo tendría que desarrollar mecanismos de aplicación para el uso de fuerza que se adapten a la presente situación y que tengan en cuenta que ni Estados Unidos ni la Unasur aceptarían el despliegue de tropas extrarregionales en América latina.

Que hoy se esté hablando y, peor, pensando seriamente en una opción militar para Honduras demuestra hasta qué punto Goriletti y sus secuaces han logrado despertar a los fantasmas del pasado. Ya no hay espacio para soluciones buenas. Si llegan a las elecciones, los golpistas habrán triunfado. El golpe correctivo a plazo fijo se habrá convertido en un golpe clásico que se prolonga en el tiempo indefinidamente a través de un gobierno avalado por una elección ilegítima. Si se negocia un acuerdo que no incluye la vuelta de Zelaya con plenos poderes, también ganaron los golpistas. Si vuelve Zelaya por la fuerza, la opción militar volverá a ser viable en la región más pacífica del mundo.

Lo menos peor que puede pasar es que las amenazas del Consejo funcionen y que Zelaya vuelva por las buenas, por así decirlo. Pero aun así, el costo será inmenso: hundido en Honduras, el pomposamente nombrado "sistema interamericano", las instituciones que lo integran y la Carta Democrática que lo gobierna habrán demostrado su patética debilidad.

sodonnell@pagina12.com.ar

Cansancio y pesimismo en el bunker zelayista

Tres meses de dictadura

Según reflejaron los medios hondureños críticos del golpe, la sensación ayer dentro de la embajada y en la marcha zelayista fue que la vía del diálogo está por agotarse. Mel pide que actúe la ONU.

AFP



Colaboradores de Zelaya aprovechan para dormir en un cuarto de la embajada brasileña.

Por María Laura Carpineta

La dictadura hondureña cumplió 90 días con la capital militarizada y la resistencia popular aún en las calles. Ayer miles de zelayistas marcharon nuevamente por el centro de Tegucigalpa para repudiar al gobierno de facto y los ataques contra la embajada brasileña, donde están refugiados el presidente constitucional Manuel Zelaya y su entorno más cercano. "Aquí nadie se rinde", fue el grito que lanzaron contra el cordón militar, cuando pasaron cerca de la sede diplomática sitiada. Había más de 500 metros entre los manifestantes y la casa de dos pisos, pero las consignas y la música de la marcha inundaron las habitaciones de la embajada y dibujaron, aunque sea por un momento, una sonrisa en los rostros de Zelaya y su gente. Fue la única alegría que tuvieron ayer.

Los gases tóxicos y la desesperación del viernes se habían disipado ayer. Los zelayistas estaban más tranquilos, pero agotados. "La verdad, yo ya no sé qué están esperando afuera", aseguró, resignada, la primera dama Xiomara Castro a este diario. Está preocupada, dijo, como excusándose por el malhumor. Hace cinco días que está encerrada con su esposo y más de cien personas en una edificio de oficinas de dos plantas, sobreviviendo con galletitas, atendiendo las llamadas de los medios internacionales cada 15 minutos y asediada por ataques químicos y psicológicos de los militares, que alternan entre tirar gases que provocan vómitos y ampollas y marchar frente a la embajada en medio de la madrugada golpeando sus escudos con sus bastones.

"Me siento impotente. Estamos viviendo situaciones muy difíciles y a pesar de eso no vemos decisiones concretas. ¿Qué medidas está tomando la comunidad internacional contra las fuerzas armadas hondureñas? Aquí hay un golpe militar; fueron militares los que echaron del país al presidente, son militares los que están en las calles y son militares los que deciden quién entra acá a la embajada", se quejó la primera dama.

No es la única que pide más medidas y más rápido. Su esposo, el presidente Zelaya, también le reclamó al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que si van a sancionar al régimen de facto hondureño lo hagan rápido. La sensación que reflejaban ayer los medios hondureños críticos del golpe era que dentro de la embajada brasileña y en la marcha de los zelayistas la vía del diálogo estaba por agotarse, si no se había agotado el mismo viernes con la agresión a la embajada brasileña.

> "Me siento impotente. Estamos viviendo situaciones difíciles y no vemos decisiones concretas."
> Xiomara Castro

El viernes a la noche la canciller de Zelaya, Patricia Rodas, dio una conferencia de prensa en la ONU para denunciar que los golpistas no están tan aislados como sostienen Estados Unidos y la OEA. A sólo horas de que el Consejo de Seguridad condenara por unanimidad el ataque con gases tóxicos a la embajada brasileña, la funcionaria acusó a Israel de haber provisto los gases. "Fuentes de la Inteligencia militar leales a Zelaya nos han filtrado que los químicos y armas de asedio han sido proporcionados por las empresas Alfacom e Intercom (dueño de esas empresas) es un intermediario de Israel", aseguró Rodas.

Las empresas Alfacom e Intercom pertenecen a un ciudadano israelí, naturalizado hondureño, llamado Yehuda Leitner. En estos últimos años este empresario e ingeniero en seguridad ganó licitaciones estatales y se condujo como un respetado dirigente de la comunidad judía hondureña. Actualmente es el vicepresidente de la comisión directiva de la principal organización de la colectividad. Sin embargo, los zelayistas más memoriosos lo recuerdan como uno de los asesores israelíes que, junto con militares de la última dictadura argentina, entrenaron al Batallón 316, el escuadrón de la muerte más sangriento que sufrieron los hondureños en la década del ochenta.

Investigaciones periodísticas de la agencia Reuters y del reconocido periodista norteamericano Jon Lee Anderson de aquella época mencionaron a Leitner como un ex soldado israelí que había sido contratado por la empresa de seguridad de ese país ISDS (International Security and Defense Systems) para enseñarles a los militares hondureños cómo torturar, secuestrar y asesinar a los grupos guerrilleros.

Otra vez los mismos nombres de los oscuros años ochenta volvían a reaparecer con la dictadura. Pero nadie pareció reaccionar, como tampoco lo hicieron cuando la resistencia zelayista demostró ante las cámaras que las bombas lacrimógenas que lanzan la policía y los militares hondureños tienen el sello de la Policía Nacional peruana.

Ningún gobierno del mundo apoya formalmente a la dictadura hondureña, pero es indudable que los golpistas aún tienen aliados fuera de las fronteras del pequeño país centroamericano. "Yo les miro las caras todos los días y puedo asegurar que los militares hondureños están envalentonados, no asustados", sentenció, ya enojadísima, la primera dama.

Opinión Por Atilio A. Boron

Callar es intervenir

En el día de ayer el Comité por la Defensa de los Derechos Humanos de Honduras (Codeh) hizo público un informe en el que responsabiliza al presidente de facto de ese país y líder de los golpistas, Roberto Micheletti, por las más de 101 muertes extralegales y sumarias perpetradas desde el 28 de junio hasta la fecha. La Codeh fue creada el 11 de mayo de 1981 por un grupo de ciudadanos hondureños preocupados por las graves violaciones a los derechos humanos que se estaban produciendo en ese país cuando el gobierno de Ronald Reagan decidió que Honduras sería la plataforma de operaciones desde la cual la Casa Blanca lanzaría su ofensiva en contra de la Revolución Sandinista, que acababa de triunfar en Nicaragua, y del Frente Farabundo Martí, que en El Salvador estaba progresivamente dirimiendo a su favor la lucha en contra del ejército salvadoreño y sus "asesores" estadounidenses. Como se recordará, Reagan dispuso que al frente de ese operativo estuviera John Negroponte, un hombre carente de escrúpulos morales y que no vaciló en organizar escuadrones de la muerte e involucrarse en el tráfico de armas y drogas de la Operación Irán-Contras dirigida por el Coronel Oliver North. La dura lucha de la Codeh y su intransigente defensa de los derechos humanos hizo que recién en noviembre de 1994 el gobierno de Honduras le otorgara un status jurídico legal.

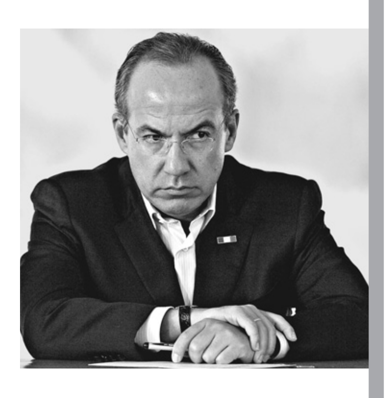
Esta institución, que cuenta con numerosos hombres y mujeres que pagaron con su vida su devoción por la causa de los derechos humanos, acusa a los golpistas hondureños de producir un nuevo holocausto. Esta masacre silenciosa, de la que apenas unos muy pocos casos quedaron registrados en los medios debido a la casi total censura de prensa y al sistemático bloqueo de toda información relativa a esos hechos, tuvo lugar, según la Codeh, en el marco de los sucesivos "toques de queda" decretados por los usurpadores. Sus víctimas incluyen a menores y mujeres, y estos asesinatos tuvieron lugar principalmente durante las horas en que la policía y las fuerzas armadas ejercían un control absoluto de las calles y plazas de Honduras.

Más allá de cualquier polémica sobre la cifra exacta de personas que murieron en este triste período, lo cierto es que, de la mano de Micheletti y sus cómplices y mentores, la violencia y la muerte se han enseñoreado de ese país. Y lo cierto también es que esta brutal escalada prosigue su curso con la total complicidad del presidente Barack Obama, cuya defensa de los derechos humanos, la legalidad, la democracia, la libertad y otros valores consagrados por la lucha de los pueblos ha demostrado ser, como lo preveíamos, una retórica dirigida a engañar a los incautos y nada más. Días atrás el presidente Hugo Chávez preguntaba, ante la Asamblea General de la ONU, cuál era el verdadero Obama: si el que decía frases bonitas o el que convalidaba el golpe de Estado en Honduras (al que tercamente se rehúsa a llamar por su nombre), mantenía el bloqueo a Cuba y la injusta e ilegal prisión de "los 5", y sembraba bases militares por toda América latina en nombre de la libertad. Lamentablemente, la respuesta salta a la vista y exime de mayores argumentaciones.

Los gorilas hondureños no dejaron derecho alguno sin violar: asesinatos, torturas, secuestros, represión a manifestantes pacíficos e indefensos, desprecio por el marco jurídico nacional y la legalidad internacional, ataque a la embajada de Brasil, censura de prensa; en fin, la lista sería interminable. Queda en pie la pregunta: ¿cuántas muertes más necesitará la Casa Blanca para abandonar su incalificable complicidad con un régimen que retrotrae a nuestra región a lo peor del siglo pasado? ¿Cuántas necesitará Obama para darse cuenta de que cada una de ellas es también un golpe más a su ya menguada credibilidad? ¿No será que Honduras está prefigurando el futuro terrible de América latina y el Caribe, y Obama no es otra cosa que un sonriente y simpático relacionista público pero que no por eso deja de ser una pieza más en el infernal engranaje del "pentagonismo", como lo denominara Juan Bosch?

Para concluir: no es que ahora los antiimperialistas le piden a Washington que intervenga, como sofísticamente argumentara días pasados. Ya está interviniendo, y mucho. Y lo está haciendo para perpetuar un régimen violatorio de los derechos humanos, no para promoverlos. El silencio de Obama ante tantos crímenes nada tiene que ver con la prescindencia o el no intervencionismo; callar también es una forma –taimada, a menudo artera y cobarde– de intervenir. Lo que se le pide es que, de una vez por todas, Estados Unidos deje de hacerlo y se abstenga de respaldar a los golpistas. Del resto se encargará el pueblo hondureño, que ha dado muestras de su capacidad y valentía para sacarse de encima a Micheletti sin necesidad de ayuda alguna de la Casa Blanca.

Mirador



México

Record de ejecuciones

En sólo 48 horas, 37 personas fueron ejecutadas en México. La violencia narco sigue creciendo en el país latinoamericano, a pesar del despliegue de 50 mil militares que ordenó el año pasado el presidente Felipe Calderón *(foto)*. Según cifras reveladas recientemente por su gobierno, ya suman más de 14 mil las personas asesinadas por el crimen organizado en los últimos tres años. La última ola de ejecuciones comenzó el jueves y terminó el viernes a la noche. La policía nacional informó que cinco mujeres fueron acribilladas a plena luz del día el jueves en el municipio de Petatlán. Ese mismo día, cuatro hombres aparecieron decapitados en el municipio de Coyuca de Catalán, en el sur del país. Al día siguiente un comando, que no se identificó, ejecutó con ráfagas de fusil AK-47 a dos policías municipales de Tijuana, en el estado de Baja California. Antes de irse dejaron junto a los cadáveres un mensaje con una advertencia contra la oficina del secretario de Seguridad Pública municipal, Julián Leyzaola. A lo largo de la jornada, la policía nacional registró otras 25 ejecuciones, todas adjudicadas a carteles del narcotráfico, en los estados de Chihuahua, Sinaloa, Morelos, Nayarit y Michoacán. Aunque el número de muertos no suele ser tan alto en un solo día, este tipo de crímenes es moneda corriente en el país y, según los últimos informes de las organizaciones internacionales de derechos humanos, cada vez menos asesinatos, secuestros y torturas son juzgados y sus responsables condenados.

Por la crisis cerró comedores para bajar el gasto público

Raúl Castro recorta subsidios

El gobierno cubano empezará a eliminar subsidios sociales al desaparecer los comedores para empleados en cuatro ministerios. El drástico recorte del gasto público incluye sectores antes intocables en el presupuesto, como salud y educación.

Por Gerardo Arreola *

Desde La Habana

La Habana, 25 de septiembre. El gobierno cubano anunció ayer que en octubre empezará a eliminar subsidios sociales al desaparecer los comedores para empleados en cuatro ministerios, en un intento de liberar al país de una carga que no puede ni está en condiciones de seguir llevando.

La decisión es parte del drástico recorte del gasto público que anticipó el presidente Raúl Castro al Parlamento el mes pasado, para eliminar renglones insostenibles, incluso en sectores antes intocables en el presupuesto, como la salud y la educación.

Los trabajadores de los ministerios de Trabajo y Seguridad Social, Finanzas y Precios, Comercio Interior y Economía y Planificación perderán el servicio de comida gratuita y a cambio recibirán una ayuda por cada jornada cumplida, informó el diario oficial *Granma*.

Algunos comedores seguirán funcionando a precios comerciales. No queda claro si la nueva política facilitará la operación de nuevos restaurantes privados.

Hay subsidios para prestaciones sociales que son poco eficaces o, peor aún, hacen que algunos no sientan la necesidad de trabajar, dijo Castro en agosto, al exponer su plan a los diputados.

Sólo en arroz, granos, aceite y carne destinados a los comedores para empleados, el gobierno gasta 350 millones de dólares al año, sin contar el resto del menú, combustible, electricidad y mantenimiento, señaló el periódico.

En las empresas que trabajan en moneda dura el servicio de comedor cuesta unos 145 millones de dólares, añadió *Granma*.

Ambos gastos, 495 millones de dólares, representan cerca de la quinta parte de la importación de alimentos, que en 2008 llegó a unos 2400 millones de dólares, según informes oficiales.

La importación de alimentos, una cuarta parte del total de las compras en el exterior, es imprescindible para Cuba, cuya producción agrícola es insuficiente para abastecer el mercado interno.

El ministro de Economía, Marino Murillo, dijo que en una muestra tomada en junio de 2008 las autoridades hallaron un exceso de inventarios en las bodegas que surten a comedores de empleados, en proporciones tan altas como 20 mil toneladas de arroz, 7 mil de frijoles y 5 mil de aceite.

Parte de esos inventarios, que valían entonces unos 35 millones de dólares, terminaba en el mercado negro, indicó el funcionario.

Más de 3 millones y medio de empleados públicos tienen acceso a los 24.700 comedores gratuitos, según reportó *Granma*.

La nueva ayuda para alimentos no se considera vitalicia y podrá ser eliminada cuando sean diferentes las condiciones que ahora determinan su aprobación, dijo Murillo, al admitir tácitamente que los trabajadores que ahora perderán la comida gratuita no podrían compensarla con su salario.

La ayuda para comida será de 15 pesos por jornada cumplida, lo que en el caso de un mes de trabajo sin faltas, descontando el fin de semana, representa un ingreso adicional de 300 pesos, cuando el salario promedio es de 420 pesos.

El presidente Raúl Castro ha reconocido que el salario de los cubanos es claramente insuficiente para satisfacer todas las necesidades, por lo que prácticamente dejó de cumplir su papel de asegurar el principio socialista de que cada cual aporte según su capacidad y reciba según su trabajo.

* De *La Jornada* de México. Especial para **Página|12**.

AFP



Trabajadores cubanos abordan un colectivo al regreso del trabajo en La Habana.

Adiós a Guantánamo

Tres detenidos en la base estadounidense de Guantánamo, en Cuba, fueron trasladados a Irlanda y Yemen, dijo ayer un vocero del Departamento de Justicia de Estados Unidos. Dos de los detenidos fueron enviados a Irlanda, pero el departamento declinó identificarlos e informar cuándo se produjo el traslado. Los medios sugirieron en julio que se trata de dos uzbekos, pero esa información no fue confirmada ni por Estados Unidos ni por Irlanda. Alla Ali Bin Ali Ahmed, un oriundo de Yemen, fue trasladado a su país natal, tras una decisión de un tribunal federal en mayo para que fuera liberado. Funcionarios estadounidenses tampoco suministraron detalles sobre la fecha del viaje.

Para la canciller alemana, las elecciones de hoy serán apenas un trámite

Camino despejado para Mamá Merkel

Página|12 En Alemania

Por Matti Steinitz
Desde Berlín

La campaña fue aburrida porque Merkel, de la Unión Cristiano-Demócrata (CDU, centroderecha), está muy segura de ganar y Frank Walter Steinmeier, el candidato del Partido Socialdemócrata (SPD, centroizquierda), está muy seguro de perder.

Hoy se termina una de las campañas electorales más aburridas en la historia de la República Federal Alemania. Aburrida porque fue una campaña en la cual los candidatos principales aparentemente no estaban con ganas de pelear: la canciller Angela Merkel, de la Unión Cristiano-Demócrata (CDU, centroderecha), porque está muy segura de ganar y Frank Walter Steinmeier, el candidato del Partido Socialdemócrata (SPD, centroizquierda), porque está muy seguro de perder. Aunque la diferencia ha disminuido algo últimamente, las encuestas más recientes siguen dándole una clara ventaja a Merkel (35 por ciento) sobre Steinmeier (25). Tampoco contribuyó al espíritu combativo el hecho de que no se ha tratado de una confrontación oposición versus gobierno, sino gobierno versus gobierno: desde las últimas elecciones en el 2005, los dos partidos mayores y adversarios tradicionales de la política alemana, CDU y SPD, han gobernado el país conjuntamente en una llamada "gran coalición".

Y con estos candidatos, ¿de dónde iba a salir la emoción? Tras cuatro años de gobierno, la canciller Merkel es temida por su capacidad de evitar cualquier posicionamiento en cuestiones controversiales. Ella prefiere esperar calladita que otros se ensucien la ropa. Así se mantiene por fuera (o por encima) de los conflictos partidarios y se puede presentar como "mamá de la Nación", personaje que muchos alemanes parecen necesitar en tiempos de inseguridad y crisis.

La gran popularidad de que Merkel goza a nivel internacional también les sirve mucho a nivel nacional a los alemanes, que están acostumbrados a ser poco queridos en el mundo y les encanta que alguien mejore su imagen en el exterior.

Steinmeier, por su lado, ocupa los cargos de ministro de Asuntos Exteriores y de vicecanciller en el actual gobierno y parece mucho más un colega de trabajo fiel y simpático que un serio adversario de Merkel. El enfoque principal de los reportajes sobre él es su falta de personalidad y carisma, lo llaman "el candidato sin rostro". Parece bastante obvio que Steinmeier fue seleccionado como candidato de su partido porque las expectativas de ganar eran pésimas de antemano.

Los socialdemócratas están pasando por una profunda crisis de identidad y popularidad que tiene su origen en el gobierno de Gerhard Schröder, del SPD, entre 1998 y 2005, durante el cual se implementaron reformas de índole neoliberal que alienaron gran parte de la base del partido.

En un reciente debate en la televisión, Merkel y Steinmeier se la pasaron elogiando los logros de la "gran coalición" e intercambiando opiniones poco distinguibles, dejando a los espectadores con la duda: ¿estaban luchando por ganar las elecciones o en realidad estaban propagando la continuidad de su coalición?

En las últimas semanas ha habido un creciente malestar en el interior de la CDU por el estilo conciliador de su jefa, ya que la meta del partido no era seguir la inestimada coalición con el rival de siempre, sino recaudar votos suficientes para finalmente instalar un gobierno de centroderecha con su aliado cuasinatural: los llamados liberales de la FDP (centro), que pueden contar con más que 12 por ciento según las últimas encuestas. CDU y FDP comparten la misma agenda neoliberal: bajar los impuestos, terminar con el estado de bienestar, evitar la introducción de un sueldo mínimo (hasta hoy no existe en Alemania), romper con el poder de los sindicatos, etc. La cuestión del día entonces no es si Merkel sigue siendo canciller, sino con quién va a gobernar los próximos cuatro años: SPD o FDP, continuidad o giro hacia la derecha.

Esto también va a depender de los resultados de dos partidos chicos al otro lado del espectro político: los Verdes y la llamada Izquierda. Dos partidos con historias muy diferentes que tienen una cosa en común: su fuerza actual (ambos pueden contar con aproximadamente 10 por ciento) está relacionada con la debilidad de los socialdemócratas. Los Verdes tienen sus orígenes en los movimientos estudiantiles, ecologistas y pacifistas de los años '60 y '70. Tras tres décadas de existir como fuerza política y siete años en el gobierno con el SPD ('98-'05) han abandonado muchas de sus banderas históricas, pero (o probablemente por eso mismo) siguen representando una parte importante de la clase media en los centros urbanos.

La Izquierda, por su lado, es el producto de una reciente unificación de sindicalistas, socialdemócratas decepcionados y varios grupitos de izquierda radical de Alemania occidental con los sucesores del viejo Partido Comunista de la Alemania oriental. En los departamentos del Este de la República, donde se encontraba la RDA, los ex comunistas han mantenido un peso importante, debido a que mantienen las viejas estructuras partidarias bien intactas pero también el descontento de muchos jóvenes y trabajadores con el proceso de reunificación y sus consecuencias como la desindustrialización y la altísima tasa de desocupación.

Las encuestas parecen indicar que puede haber una mayoría para gobernar sin Merkel, si se sumaran los votos de SPD, Verdes y Izquierda. Hay sólo un obstáculo: el SPD prometió que bajo ninguna circunstancia iba a formar gobierno con la Izquierda por miedo al fuerte anticomunismo de gran parte del electorado en el occidente. Otra opción sin Merkel sería una coalición de SPD y Verdes con la FDP. Pero la FDP prometió que bajo ninguna circunstancia iba a formar gobierno con SPD y Verdes debido a diferencias insuperables. La beneficiaria de esa actitud "contigo no juego" es la CDU. Habrá cuatro años más con la mamá.



En una campaña sin misterios, debates ni emociones fuertes se impone la continuidad de Merkel.



Defederico puede jugar

El argentino Matías Defederico fue habilitado para jugar en el Corinthians de Brasil, ya que los documentos que debía mandar Huracán, su ex club, llegaron a tiempo a la sede de la Confederación Brasileña de Fútbol. El atacante podrá debutar hoy en el clásico ante San Pablo, en el estadio Morumbí. La demora en la regularización se debió a un problema que tenía el equipo de Parque Patricios, que debía esperar la firma de un juez para enviar la documentación.

"Nos volvieron a robar. Quiero saber qué pasa con Newell's. Nos ponemos 1-0 y nos cobran un penal inexistente que cambió el partido. Hace 30 fechas que no nos dan un penal. Cobran lo que se le cantan los huevos."

Sebastián Peratta

Tranquilos, dice Cafú

Cafú, ex lateral de la selección de Brasil, visitó la Argentina como la cara de la campaña "En búsqueda del balón perdido", que organiza la firma de ropa Adidas, y consideró que la Selección Argentina "no tendrá problemas" para clasificarse a Sudáfrica 2010. "Los argentinos pueden quedarse tranquilos. Irán al Mundial con Maradona como entrenador y luego, con tiempo de trabajo, Messi se acoplará al equipo y serán una potencia a vencer", vaticinó el campeón mundial en EE.UU. '94 y Corea-Japón '02.

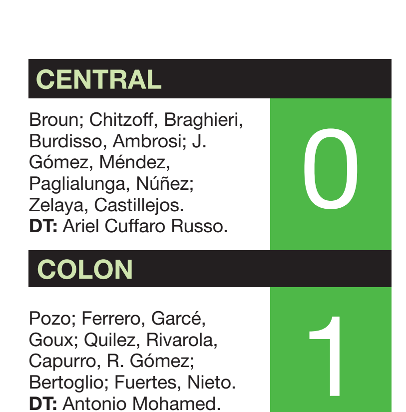


Millones de euros pagaría Roma a Inter para comprar el pase del defensor Nicolás Burdisso, que llegó a préstamo en agosto pasado.

Colón derrotó a Central en Rosario y se prendió entre los de arriba

Un equipo con grandes sueños

Con un tanto del ex delantero de Huracán Federico Nieto, el conjunto que dirige Antonio Mohamed consiguió un triunfo importante para sus aspiraciones de entrar a la Libertadores. Los rosarinos perdieron el invicto.



CENTRAL	
Broun; Chitzoff, Braghieri, Burdisso, Ambrosi; J. Gómez, Méndez, Paglialunga, Núñez; Zelaya, Castillejos. **DT:** Ariel Cuffaro Russo.	0
COLON	
Pozo; Ferrero, Garcé, Goux; Quilez, Rivarola, Capurro, R. Gómez; Bertoglio; Fuertes, Nieto. **DT:** Antonio Mohamed.	1

Estadio: Central.
Arbitro: Federico Beligoy.
Goles: 29m Nieto (Co).
Cambios: 14m Castillo por Fuertes (Co); 66m Franzoia por Castillejos (RC), 67m Pellerano por Gómez (Co), 70m Ocampo por Núñez (RC), 75m Acosta por Bertoglio (Co), 85m Choy González por Chitzoff (RC).

Fotobaires



Pozo festeja con Nieto la victoria de Colón en el Gigante de Arroyito.

Colón, gracias a una soberbia definición del delantero Federico Nieto, se llevó ayer un valioso triunfo por 1-0 en su visita a Central, en otro de los partidos adelantados de la sexta fecha del torneo Apertura. El gol del equipo que dirige Antonio Mohamed lo convirtió el ex atacante de Huracán a los 29 minutos de la etapa inicial. La victoria le permitió al conjunto "rojinegro" alcanzar los 11 puntos y prenderse en la lucha por el título. Por su parte, el elenco que conduce Ariel Cuffaro Russo, que ostenta trece unidades, perdió el invicto en el certamen y además continúa en zona de descenso directo.

El primer tiempo tuvo un desarrollo más que discreto y Colón, que se quedó sin su goleador Esteban Fuertes a los 14 minutos por lesión, sacó ventajas del mal manejo de la pelota de Central.

Es que el conjunto rosarino, que contó con una chance a través de un cabezazo de Gonzalo Castillejos a los 3 minutos, jugó apurado, estuvo impreciso en los pases y a partir de eso tuvo fallas en defensa.

Justamente Colón se puso en ventaja en el marcador, sobre los 29 minutos, al recuperar una pelota en el mediocampo y tras un pase brillante de Germán Rivarola para Nieto, quien definió con clase frente a la salida de Jorge Broun.

El equipo "sabalero" estuvo sólido en defensa, tuvo criterio a la hora de distribuir el balón y fue incisivo en ataque. Es más, a los 44 minutos, un centro desde la derecha de Facundo Bertoglio encontró la cabeza de Nieto, pero Broun, con esfuerzo, contuvo la pelota.

La segunda etapa no fue muy distinta de la primera, porque ambos siguieron sin jugar bien al fútbol, pero con una búsqueda más intensa del equipo local por llegar al empate. A los 18 minutos un remate del debutante ecuatoriano Paul Ambrosi encontró una estupenda respuesta de Diego Pozo.

Si bien a Colón no le llegaron muchas, las veces que lo hicieron el arquero respondió correctamente. Y encima la figura de Nieto fue una amenaza constante para la defensa local. Las ganas y muy pocas ideas para llegar al gol de uno, Central, y la tranquilidad y pasividad del otro, Colón, fueron las postales de una tarde sin fútbol en Rosario.

"El partido lo ganamos bien. Fuimos inteligentes, ordenados, y tuvimos mayor oficio sobre el final. Además tuvimos las chances de gol más claras. Por eso digo que, dentro de la cancha, fuimos más equipo que Central", afirmó el Turco Mohamed. Y agregó: "Yo vengo diciendo desde la primera fecha que estamos tranquilos, porque el equipo esta sólido. Estoy contento por el resultado que conseguimos de visitantes, pero no hay que ilusionarse con el torneo, nuestro objetivo es la Copa (Libertadores)".

San Lorenzo se impuso 3-2 ante Tigre en Victoria

Los juveniles marcaron el camino

A pesar de que el DT Diego Simeone decidió reservar a los titulares para el partido del miércoles frente a Cienciano por la Sudamericana, los chicos de San Lorenzo no sintieron la presión y consiguieron un valioso triunfo por 3-2 en la cancha de Tigre. Bordagaray y Menseguez, dos veces, anotaron para los de Boedo, mientras que Lazzaro y Leyes lo hicieron para los de Victoria.

Desde el comienzo, los chicos quisieron manejar la pelota e imponer su juego, pero Tigre, con un equipo más experimentado, se puso en ventaja. Lazzaro le ganó la posición a Civelli y con violento remate abrió el marcador. Tigre no supo aprovechar su diferencia y a los 29, Bordagaray, con una genial tijera, igualó el encuentro.

Sin embargo, la alegría a los pibes les duró poco, ya que a los 32, con un fuerte remate Leyes marcó el segundo para el equipo de Cagna. A pesar de eso, los juveniles no acusaron el golpe y lo fueron a buscar. A 41, Menseguez se tiró dentro del área y Collado cobró penal. Migliore pateó, Ardente tapó con los pies y el rebote le quedó a Luna, que armó una contra que Lazzaro solo frente al arco no pudo convertir. Pero el gol llegó. A los 42, Menseguez aprovechó un rebote en el área para marcar la igualdad y, ya sobre el final, puso el tercero para desatar la alegría de sus hinchas.

TIGRE	
Ardente; San Román, Leyes, Oliva, Arruabarrena; Oviedo, Blanco, Giménez; Montiel; C.Luna, Lazzaro. **DT:** Diego Cagna	2
SAN LORENZO	
Migliore; Martínez, Civelli, Palomino, S.Luna; Leiva, Reynoso, Bazán, Prim; Menseguez, Bordagaray. **DT:** Diego Simeone	3

Estadio: Tigre.
Arbitro: Javier Collado.
Goles: 18m Lazzaro (T); 29m Bordagaray (SL); 32m Leyes (T); 42m Menseguez
Cambios: 53m Meza por Palomino (SL); 61m Juárez por Prim (SL); 71m Chaparro por Leiva.

Télam



Bordagaray festeja, lo siguen Prim y Luna.

FUTBOL Estudiantes venció a Boca y quedó como único puntero del Apertura

Le pincharon el bote a Basile

El equipo de Sabella marcó claras diferencias ante un irreconocible conjunto boquense que, sin brújula ni ideas, continúa zozobrando en el torneo. Calderón y Benítez marcaron para los platenses. Palermo descontó y no lo gritó.



ESTUDIANTES	2
Albil, C. Rodríguez, Ré, Desábato, J. M. Díaz; E. Pérez, Braña, Verón, L. Benítez: Salgueiro, Calderón. **DT:** Alejandro Sabella.	

BOCA	1
Abbondanzieri; Ibarra, Cáceres, Paletta, Monzón; Medel, Battaglia, Rosada, Marino; Insúa; Palermo. **DT:** Alfio Basile.	

Estadio: Quilmes (local Estudiantes).
Arbitro: Sergio Pezzotta.
Goles: 11m Calderón (E), 47m Palermo (B) y 50 m E. Pérez (E).
Cambios: 46m Gaitán por Marino (B), 73m Viatri por Rosada (B) y Morales Neumann por Calderón (E) y 82m Núñez por Salgueiro (E).



Calderón festeja el primero de la tarde. Monzón y Battaglia lo vieron pasar.

Por Daniel Guiñazú

Si Alfio Basile suponía que ante Estudiantes podía recuperar el crédito que ha empezado a agotársele como técnico de Boca, la derrota por 2-1 que el campeón de América le infligió al desconcertado equipo xeneize devuelve la situación al mismo punto en el que se encontraba tras la caída ante Godoy Cruz. Vuelve a tambalear Basile en su cargo. Sigue sin encontrar las respuestas colectivas para remontar la interminable cuesta descendente. Y siguen los jugadores sin poder volver a ser ellos mismos. En consecuencia, Boca sigue perdiendo: sumó su tercera derrota consecutiva en el campeonato, ha sumado sólo 5 puntos sobre 18 posibles y está a 11 unidades de la punta que orgullosamente ostenta Estudiantes, el inapelable ganador de ayer en la cancha de Quilmes.

En idea de juego, concepto colectivo, funcionamiento, control de la pelota y relieve individual hubo mucho más que un gol de diferencia. Pero para el dominio abrumador que ejerció de a ratos, Estudiantes generó muy pocas llegadas. Y acaso ésta sea la única observación que merezca su trabajo. Eso sí: cuando el equipo de Sabella apuró, lo borró al de Basile de la cancha.

Lo mejor de Estudiantes fue su intachable primer cuarto de hora. Lo apretó a Boca en el medio, le ganó la pelota, la abrió por los costados con Clemente Rodríguez y Enzo Pérez por la derecha y Leandro Benítez y Juan Manuel Díaz por la izquierda y pasó a ganar con el gol de Calderón a los 11 minutos. Después se llamó a descanso y lo dejó hacer a un Boca que no acertó tres pases seguidos y que no fue capaz de crear una sola situación de peligro en ese primer tiempo desencantador.

Sin embargo, en una jugada aislada en el arranque del segundo tiempo, cayó el empate. Abbondanzieri metió un pelotazo, falló Desábato en el despeje de cabeza y Palermo de volea y de zurda la alojó al lado del poste izquierdo de Albil. Parecía que Boca empezaba a asomar la cabeza luego de tantas cosas mal hechas. Pero fue un espejismo. Dos minutos más tarde, Salgueiro lanzó un centro desde la izquierda, Calderón no llegó por el medio y Enzo Pérez convirtió el 2 a 1 entrando por la derecha.

Después y hasta el final, Estudiantes, llevado de la mano por la calidad que no se discute de Verón, continuó acentuando sus diferencias sobre un Boca que arrastraba su crisis sobre el campo de juego. Pero esa superioridad abrumadora no se correspondió con llegadas al arco de Abbondanzieri. Por eso, la incertidumbre gobernó hasta el final el anochecer de Quilmes. Y por eso también, Estudiantes sólo pudo celebrar su arribo a la punta con el último pitazo de Sergio Pezzotta. Al mismo tiempo que Boca se hundía en una nueva etapa de su viaje a los infiernos.

Consiguió su primera victoria en el Apertura

Chacarita rompió con el maleficio

CHACARITA	1
Tauber; Zarif, Grabinski, Crosa, Núñez; Ramírez, Vismara, Centurión, Sciorilli; Alustiza, Parra. **DT:** Fernando Gamboa.	

ARSENAL	0
Campestrini; Sena, Tula, Matellán, Yacuzzi; Alvarez, Marcone, Pérez Castro, Poggi; Jara, Medina. **DT:** Jorge Burruchaga.	

Estadio: Argentinos (local Chacarita).
Arbitro: Diego Abal.
Goles: 15m Parra (Ch).
Cambios: 26m Aróstegui por Parra (Ch); 57m Benedetto por Poggi (A), 58m Mosca por Marcone (A), 59m Peppino por Matellán (A), 61m Gómez por Ramírez (Ch), 75m Frezzotti por Sciorilli (Ch).

Chacarita, con el debut de Fernando Gamboa como entrenador, sumó ayer sus primeros tres puntos en el torneo Apertura, al vencer como local a Arsenal por 1-0, con gol del delantero Facundo Parra en la primera parte. De esta manera, los de San Martín lograron cortar una racha de cinco derrotas consecutivas.

El encuentro fue equilibrado durante la mayor parte del desarrollo, con Chacarita manejando un poco mejor la pelota a través de Emanuel Centurión. Precisamente, el ex mediocampista de Independiente ejecutó el tiro libre que terminó en el gol del triunfo conquistado por Parra con un soberbio cabezazo.

A partir de entonces, Arsenal intentó llegar a la igualdad pero careció de variantes para enhebrar maniobras claras y profundas, al punto de que en el período inicial casi no complicó a Tauber.

En el segundo tiempo, Chacarita siguió siendo más ordenado, aunque sin profundidad, en tanto Arsenal buscó progresar por los costados con Alvarez y Poggi pero tampoco tuvo peso ofensivo.

Sin embargo, y más allá de sus falencias, el conjunto del Viaducto estuvo a punto de conseguir la igualdad a los 27 minutos a través de Jara, pero el cabezazo del delantero se estrelló en el travesaño.

Los partidos de hoy

VELEZ: Montoya; Ponce, Domínguez, Otamendi, Papa; Razzotti o Cabrera, Somoza, Zapata; Moralez; Cristaldo, López.
DT: Ricardo Gareca.
HURACAN: Monzón; Filipetto, Goltz, Domínguez, Rodríguez; Sánchez, Bolatti, Toranzo, Díaz; Trecco, Orlando.
DT: Angel Cappa.
Estadio: Vélez.
Arbitro: Carlos Maglio.
Hora: 14.10.
TV: Canal 7.

RACING: De Olivera; Cáceres, Aveldaño, Martínez; Lluy, Ledesma, Brítez Ojeda, Lucero; Grazzini; Castromán, Ramírez.
DT: Ricardo Caruso Lombardi.
INDEPENDIENTE: Gabbarini; Vella, Matheu, Galeano, Mareque; Busse, Acevedo, Mancuello; Piatti, Gandín; Silvera.
DT: Américo Gallego.
Estadio: Racing.
Arbitro: Saúl Laverni.
Hora: 16.10.
TV: Canal 7.

RIVER: Navarro; Ferrari, Sánchez, Coronel, Orban; Galmarini, Almeyda, Archubi; Buonanotte; Ortega, Villalva.
DT: Néstor Gorosito.
GIMNASIA: Sessa; Ormeño, Maldonado, Agüero, Aued; Castro, Rinaudo, González, Romero; Stracqualursi, Vizcarra.
DT: Leonardo Madelón.
Estadio: River.
Arbitro: Pablo Lunati.
Hora: 18.10.
TV: Canal 7.

ATL. TUCUMAN: Ischuk; Bressán, Páez, Villavicencio; Montiglio, Musto, Erroz, Longo; Pereyra; Escobar, Rodríguez.
DT: Héctor Rivoira.
LANUS: Caranta; Grana, Hoyos, Viera, Velázquez; Ledesma, Fritzler, Pelletieri, Blanco; Salvio, Salcedo.
DT: Luis Zubeldía.
Estadio: Atlético Tucumán.
Arbitro: Patricio Lousteau.
Hora: 20.15.
TV: Canal 7.

Posiciones

Equipos	Pts	Equipos	Pts
Estudiantes	16	Arsenal	7
Banfield	14	Atl.Tucumán	6
Central	13	Boca	5
Argentinos	12	Racing	4
Colón	11	Lanús	4
Vélez	11	River	4
San Lorenzo	10	Gimnasia	4
Newell's	10	Chacarita	3
Godoy Cruz	8	Tigre	3
Indep'te	7	Huracán	1

Escolaso

Quiniela Nacional (A-H-V-W) La Primera

1	0477	8	6403	15	2439
2	5827	9	0054	16	8429
3	0076	10	5152	17	9044
4	6084	11	1003	18	5454
5	3317	12	8198	19	3776
6	4087	13	0677	20	8370
7	9750	14	8771		

Quiniela Nacional (A-O-B-J) Matutina

1	1767	8	8432	15	6498
2	0698	9	8656	16	7023
3	6383	10	7109	17	6429
4	1158	11	0815	18	6006
5	0710	12	0118	19	6213
6	0716	13	6715	20	8311
7	3987	14	5839		

Quiniela Nacional (F-M-R-S) Nocturna

1	9825	8	3929	15	1079
2	8771	9	1611	16	7632
3	1543	10	2063	17	3392
4	6059	11	4799	18	1325
5	5467	12	1386	19	5220
6	3218	13	2081	20	8970
7	1812	14	7519		

Quiniela Bonaerense Nocturna

1	8253	8	7934	15	8555
2	0607	9	3452	16	0164
3	7577	10	6502	17	4303
4	1272	11	2627	18	4103
5	4834	12	0840	19	3679
6	7745	13	8828	20	7493
7	0157	14	4952		



Rossi, pole y record

En el autódromo Oscar y Juan Gálvez, Matías Rossi (Chevrolet, *foto*) se quedó con la pole definitiva del Turismo Carretera. En su mejor vuelta, registró 1m38s995/1000 y consiguió un nuevo record en el trazado porteño. Hoy, a partir de las 9.10, se desarrollarán las tres series clasificatorias que determinarán el orden de largada de la undécima fecha de la temporada, que se correrá, desde las 13, a 25 vueltas o a un máximo de 50 minutos.

Hamilton, primero

El actual campeón, Lewis Hamilton (McLaren), obtuvo ayer el mejor tiempo en las pruebas de clasificación, y consiguió la pole position para largar desde la primera fila en el Gran Premio de Singapur de la Fórmula 1, que se desarrollará hoy, desde las 9 de Argentina, con luz artificial sobre el circuito callejero de 5067 metros. El líder de la competencia, el inglés Jenson Button, largará desde la 12ª posición.

Bajaron al Inter

Con la presencia de Walter Samuel, Javier Zanetti, Esteban Cambiasso y Diego Milito, Inter, de visitante, perdió 1-0 con la Sampdoria y dejó de ser el líder en la liga de Italia, ya que con su victoria Sampdoria quedó provisoriamente en la cima de la tabla con 15 unidades. En tanto que, en el otro partido adelantado de la sexta fecha, Fiorentina derrotó 1-0 al Livorno con gol de penal del montenegrino Stevan Jovetic y quedó como uno de los escoltas, con 13 unidades, junto al equipo de Milán.

Ganaron los líderes

Con Lionel Messi como titular, Barcelona se impuso 2-0 frente a Málaga y sigue como uno de los líderes e invictos en la Liga española. Los goles del equipo catalán fueron convertidos por Zlatan Ibrahimovic y Gerard Piqué. En tanto que el Real Madrid, el otro líder –con Gonzalo Higuaín en el banco de suplentes–, venció 3-0 a Tenerife, con dos goles del francés Karim Benzema y otro del brasileño Kaká. En el otro encuentro adelantado, el Sevilla goleó 4-0 al Athletic de Bilbao y quedó como único escolta, con 12 puntos, a tres de los líderes.

Julio Godio, filósofo y escritor, y ex futbolista platense

Nikita, fugaz wing de Estudiantes de La Plata

Le decían Nikita por su parecido con el secretario del Partido Comunista, Kruschev. Llegó a jugar tres partidos en Primera y lo borraron por su militancia en la FULP.

Por Gustavo Veiga

Nikita gambeteaba rivales por la punta derecha. Había llegado a la novena división de Estudiantes de La Plata guiado por su tío, Ricardo "Beto" Infante, una vieja gloria del club; goleador y sastre de oficio. El 6 de noviembre de 1960, cuando debutó en la Primera, ya militaba en la Federación Universitaria platense, la FULP y en la Federación Juvenil Comunista, la FEDE. Sus amigos, Sergio Karakachoff y Osvaldo Papaleo, lo llamaban así parodiando a Kruschev, el secretario general del PC soviético. "Dale Nikita", lo alentaban desde la vieja popular de madera de 1 y 57.

Hoy, 49 años después, Julio Godio recuerda que ese apodo no lo favoreció en su breve carrera futbolística. "Desaparecí al tercer partido", cuenta. Y bromea con un seguimiento que le realizó la SIDE porque, hasta donde le consta, a los servicios de Inteligencia de la época les parecía inconcebible que un marxista jugara en la Primera y pidieron que lo borraran. Ensayista, filósofo, especialista en sociología del Trabajo y asesor del ministro Carlos Tomada, la vida deportiva de Nikita, la que menos le importa de todas sus vidas, sería un atractivo guión para cualquier película. Acaso le quedaría bien como título: "Aquel comunista que atacaba por la derecha".

"Yo nací en el '39. Tenía veinte o veintiún años y me subieron a la Primera de Estudiantes, que no venía bien (en 1960 salió 13 entre dieciséis equipos, con 9 victorias, 5 empates y 16 derrotas). Entonces me tocó jugar los partidos que usted plantea: contra Argentinos Juniors, Ferro y Huracán. Ahora bien, ¿por qué fueron sólo tres? Esa es la pregunta. Empezaba a entrar la política en acción. Llevaba dos años estudiando filosofía y economía en la universidad, era dirigente de la FULP y miembro de la junta ejecutiva de la FUA. Me dediqué tempranamente a la política y eso tenía que ver con la tradición familiar", recuerda Godio, un hombre que tiene un ligero parecido físico con Einstein, por el pelo canoso y largo tirado en ondas hacia atrás, y un bigote pintado al medio de color ocre por el tabaco que fuma en pipa.

La entrevista en una sala del Ministerio de Trabajo transcurre durante un par de horas sin apuros ni interrupciones. Al escritor de *La semana trágica* primero le cuesta desgranar su pasado futbolero, pero cuando promedia la conversación, sus recuerdos empiezan a brotar con fluidez.

"Tuve interés por el fútbol a partir de los diez años. Pertenecía a una familia de La Plata de socialistas españoles que me introdujeron rápidamente en la lectura, pero no en el deporte. Por eso, tomé una decisión hasta cierto punto intelectual: quería jugar al fútbol para ser parte de esa vida en común con los chicos de mi edad. Lo hacíamos en la plaza Paso, que queda en 13 esquina 44. Estoy hablando del año '50, más o menos. También me pasaba horas practicando contra una pared en los fondos de la casa de mi abuelo. Tuve la suerte de que un tío mío, Ricardo Infante, me llevó a Estudiantes. Yo tomaba todos los días el tranvía para ir a practicar, generalmente a la tarde."

Godio hizo todas las divisiones inferiores en el club del que es hincha ("no soy tan fanático", aclara) hasta que, en tercera división, lo llamaron para debutar en Primera. En noviembre del '60, peleaban el título Independiente y Argentinos Juniors, la revelación del torneo. El 6, el equipo de La Paternal visitó el estadio de Estudiantes y lo goleó por 4 a 1. Ese día, el puntero derecho, que tiene físico de puntero derecho –bajo, livianito– salió por el túnel al campo de juego y repitió el ritual dos veces más, contra Ferro y Huracán. En esos partidos jugó varios minutos con su tío, el Beto Infante, José María Silvero, que después salió campeón con Boca, José Rafael Albrecht, crack en San Lorenzo y la selección nacional, y hasta fue reemplazado por Aníbal "Conejo" Tarabini, que siguió su carrera en Boca e Independiente. Tras esa experiencia en el fútbol profesional, Nikita, que era amateur, nunca más volvió a la Primera.

"Mi modelo de jugador era Bernao, de Independiente. Estudiaba las jugadas que él hacia, porque era wing derecho. De aquella época en Estudiantes me acuerdo de dos arqueros, Valenzuela y Oleynicki, estaba Rulli, que después pasó a Racing y es un año más grande que yo. También había un puntero izquierdo que se llamaba Stork, con el que jugué en Primera. No me resultaba fácil entrenar de martes a viernes porque al mismo tiempo yo estudiaba dos carreras en la universidad y trabajaba en el Ministerio de Salud Pública como docente dedicado a capacitar jóvenes que estaban internados en institutos. Y además, claro, tenía la actividad política", describe el referente de Iniciativa Socialista, un pequeño espacio estrechamente ligado al gobierno nacional.

> "La gente que me conocía de la FULP iba a ver a Estudiantes y me gritaban de la tribuna 'Dale, Nikita', y yo los escuchaba ."

La militancia de Godio en algunos partidos entre las décadas del '50 y '60, fue tan fugaz como su paso por el fútbol. Cuenta que hizo activismo por la UCR de su amigo Karakachoff, asesinado por la dictadura en 1976; el Partido Socialista –en el sector que acompañó la candidatura de Arturo Frondizi–; el comunismo y hasta el anarquismo, de donde surgió su otro amigo, Papaleo, luego devenido peronista.

Pero su debut en Primera coincidió con su paso por el PC: "Ahí aparece el problema. Fue muy divertido. La gente que me conocía de la FULP y de la militancia universitaria iba a ver a Estudiantes. Me gritaban de arriba de la tribuna y yo los escuchaba: 'Dale Nikita', era la época de Nikita Kruschev. Así fue que la SIDE presionó al presidente Mariano Mangano para que me echara porque no podía tener a un comunista. Y Mangano accedió. Yo estaba haciendo el servicio militar en el distrito La Plata y me tenían fichado".

Godio volvió a jugar en tercera división y al año siguiente, en 1961, pasó a Gimnasia, el clásico rival. "El club estaba dirigido por peronistas que estaban proscritos como yo. Lo voy a ver al presidente Laureano Durán (el padre del juez Alberto Durán), tenemos una charla muy franca y me ofrece jugar en Gimnasia. Creo que estuve seis meses en la reserva porque en la Primera el titular era Ciaccia. Firmé un contrato como profesional sin prima, pero a cambio les dije: 'ustedes me dejan en libertad para abandonar cuando yo lo necesite'. Y como el técnico que tenía era más restrictivo, ahí me di cuenta de que no podía seguir y largué."

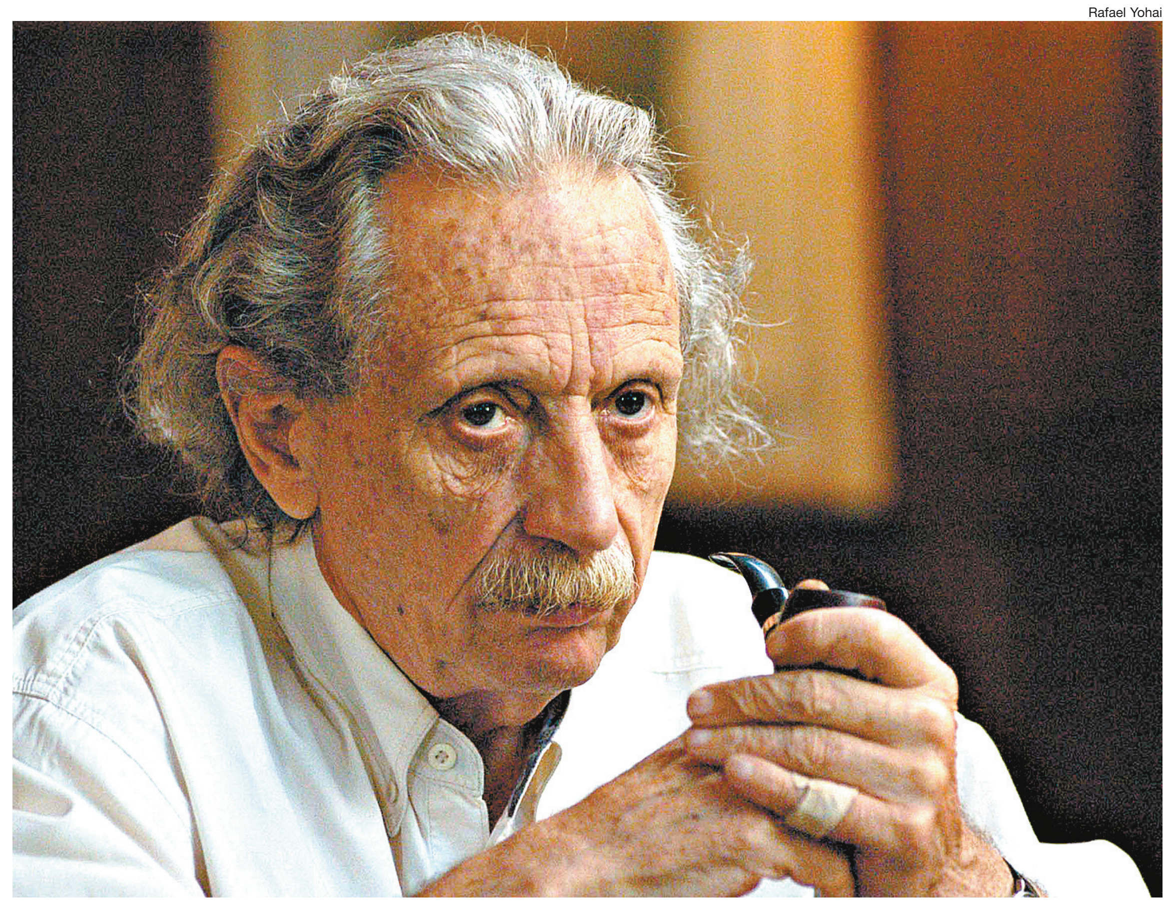
El director del Instituto del Mundo del Trabajo comenzó a perder interés en el fútbol, aunque siguió jugando en las canchas de la Universidad de La Plata. La intensidad de su vida política, que incluyó un largo viaje por China y la ex Unión Soviética como representante de la FUA y el hecho de que le diera lo mismo jugar o no jugar como profesional lo alejaron del deporte. Hoy recuerda que en aquella época "Estudiantes era un club antiperonista de clase media. Así siguió hasta entrados los años '60. Me casé con Susana Sautel, cuyo padre, Víctor, un radical que hoy sería un socialista liberal, había sido el presidente en el momento en que yo estaba, antes de Mangano".

La historia de Godio, desde los años '70 hasta ahora, es más difundida. Se exilió en 1975 después de que lo fueran a buscar a su domicilio de La Plata y que lo detuvieran en el '74. "Siempre era perseguido por la Policía por mis antecedentes en la FUA. Allanaron y robaron en



Estudiantes de 1960. Godio no está en la foto, sí su tío Ricardo Infante (*abajo en el medio).*

Rafael Yohai



Godio y su inseparable pipa. Ex futbolista, hoy asesor del ministro Carlos Tomada.

mi casa. Pero estaba mi mamá sola, que era viuda. A mediados de mayo, las fuerzas de la represión mataron a cinco personas de una lista de seis. El sexto era yo. Y tiraron los cuerpos en Punta Lara. Está todo documentado en los diarios de la época", detalla. Vivió en Venezuela por lo menos diez años y el vicio del fútbol lo siguió despuntando en equipos amateurs de Caracas y Maracaibo, al igual que en uno de sacerdotes jesuitas y otro de exiliados argentinos.

"Ahora, con 70 años, todos los días camino dos kilómetros y corro uno. Y en algunos momentos me incorporo en los bosques de Palermo a los partidos de fútbol que se arman. Trato de evitar que los jugadores no me muelan a patadas, porque tengo un problema: todavía conservo la capacidad técnica, pero no conservo ninguna capacidad de reflejos rápidos y eso es muy peligroso. Puedo recibir golpes y lesiones. Siempre fui una persona que en mi actividad semanal conservé una cuota de deporte", concluye el hombre que fuma en pipa desde cuando era futbolista.

"Lo hacía porque no tragaba el humo y me perjudicaba menos para jugar. La pipa me viene del fútbol, no del mundo intelectual", aclara, como queriendo esquivar una pose que, asegura, no es tal.

Pico va por el título en Bucarest

El tandilense Juan Mónaco (número 37 del mundo) se clasificó finalista del abierto de tenis de Bucarest, Rumania, al vencer ayer al alemán Simón Greul (68) por 6-4 y 6-3, al cabo de una hora y media de juego. Con esta victoria, Mónaco mejoró su record a 29 victorias y 12 derrotas, la mejor marca del año en torneos sobre polvo de ladrillo, y hoy definirá el título con el español Albert Montañés (53), que se impuso en semifinales frente a su compatriota Santiago Ventura (112) por 4-6, 6-4 y 6-1. El argentino, que irá por el cuarto título de su carrera, perdió este año las finales de Bástad y Buenos Aires. La única vez que Mónaco se enfrentó con Montañés fue en Viña del Mar 2006 y resultó victoria para el español.



C&E

Cultura y Espectáculos de **Página|12**

CINE
* Palabra de Almodóvar

FESTIVAL
* Premios en San Sebastián

TEATRO
* Los derechos de la mujer

TELEVISION
* Tiempos de austeridad creativa

Visto & oído

* Un extracto de las charlas sobre temas privados y públicos que Michael Jackson mantuvo entre 2000 y 2001 con el rabino Shmuley Boteach, su amigo y consejero espiritual, es el contenido de *The Michael Jackson Tapes: A Tragic Icon Reveals His Soul In Intimate Conversation*, una compilación de 30 horas de conversaciones en las que el Rey del Pop confiesa sus tormentos, admite su interés físico por Madonna, analiza la posibilidad de que ella estuviera enamorada de él (y celosa de su éxito a la vez), y deja ver su atracción por la actriz Brooke Shields. Sobre la Reina del Pop, dice Michael: "Odio decir esto en cinta, ella no es gentil. Está celosa. Absolutamente". Además, habla de un "don divino" con los niños.

CINE Pedro Almodóvar y *Los abrazos rotos*, un film autorreferencial

"Lo mejor para fabular es nuestra propia naturaleza"

Protagonizada por Penélope Cruz, su musa actual, la nueva película del director de *Volver* tiene como eje a un director de cine obsesionado por su estrella. Pero Almodóvar habla de todo: Hollywood, el catolicismo, Martin Scorsese y los tacones altos.

Por Luciano Monteagudo

El encuentro fue en mayo pasado, en el Festival de Cannes. Pedro Almodóvar presentaba en competencia oficial *Los abrazos rotos* –que el próximo jueves tiene su estreno local– y estaba más locuaz que nunca. Tanto que en la charla en el *beach club* del Hotel Carlton que mantuvo con **Página|12**, entre otros medios, no se sintió en la necesidad de ceñirse exclusivamente a su nueva película, como suele estipular el protocolo. Es verdad que *Los abrazos rotos* (de la cual hay más información en la edición de **Radar** de hoy) se presta para abrirse a otros temas, en la medida en que transcurre en el mundo del cine y el protagonista es un director y guionista, obsesionado por el recuerdo de una mujer. Pero Almodóvar parecía disfrutar como nunca de las digresiones, que van desde el tema del doble hasta Lars von Trier, Martin Scorsese y la Iglesia Católica, pasando por los tacones altos. Lo que sigue es parte de esa charla.

–En su cine siempre predominaron las historias de mujeres, pero en *Los abrazos rotos* el protagonista es un hombre, o al menos su historia tiene tanta importancia como la de la mujer de su vida. ¿Este cambio anuncia un giro en su obra?

–Es cierto que ahora tengo como cuatro historias, cuatro guiones entre manos y, excepto una que es exclusivamente de mujeres, en todas las demás están muy equilibrados los personajes masculinos y los femeninos. Siento que, hacia el futuro, estaré contando más historias de hombres que de mujeres, pero no es algo que yo haya elegido.

–Mateo Blanco, el protagonista, es un cineasta, y su otra personalidad, Harry Caine, un guionista. ¿Cuánto hay de Pedro Almodóvar en esos personajes?

–En los dos hay cosas mías, evidentemente, porque es mi profesión, entonces yo me tomo a mí mismo como referencia, no tengo que documentarme con otras personas. Pero tampoco son exactamente iguales a mí... Quiero decir, se reconocen cosas, pero tampoco es una traslación de mi propio carácter. Mateo Blanco, por ejemplo, casi todo lo que luce es ropa mía de los años '90, y Harry Caine era un seudónimo que yo me inventé para mí mismo en un momento en que estaba harto de llamarme Almodóvar (pero mi hermano no me permitió que me quitara el nombre...) Y, por ejemplo, también la lista de dvd que él menciona, incluido *Ascensor para el cadalso*, son todos títulos y directores que yo admiro profundamente.

–¿Su cine entonces se estaría volviendo confesional, o siempre lo fue y por eso nunca se concretó un proyecto suyo en Hollywood?

–Yo creo que el mejor material para la ficción y para fabular es nuestra propia naturaleza, en todos los aspectos. Especialmente en los aspectos más imperfectos. Me temo que mis películas van a ser siempre películas para adultos, no pornográficas, sino para que vaya gente a partir de la adolescencia. Y como siga así me voy a convertir en el único director que lo haga. Creo que es un problema: el cine que se hace en los grandes estudios es exclusivamente dirigido a los muy jóvenes, casi a los niños o a los que tienen mentalidad infantil. Yo no quiero hacer películas de héroes, ni superhéroes, ni precuelas, ni secuelas, ni *remakes*, que es realmente el material del que se surte de momento la industria norteamericana, sin casi dejar opción a que el ser humano se proyecte en sus películas, excepto en el cine independiente. Pero incluso cuando se hacen películas de aventuras, yo creo que el poderío que aporta la técnica digital, o sea el hecho de que sea posible hacerlo todo, va en detrimento de la emoción. A mí me encantaban las películas de aventuras, recuerdo *Mogambo*, *Las minas del rey Salomón*, y me parece que tienen infinitamente más emoción –y no había ningún truco– que *Ironman*, *Spiderman*, o *Charlie y la fábrica de chocolate* u *Hombres de negro* o cualquiera de estas películas. Las de antes eran películas totalmente físicas donde uno sentía el peligro de verdad. Con la técnica digital, como lo hace todo posible, se ha perdido la emoción que caracteriza al cine de aventuras. Un ejemplo es James Bond: creo que no hay peor película de Bond que la última. Y tiene todos los adelantos técnicos a su favor, pero tiene el peor montaje que he visto desde hace mucho tiempo en cualquier película y donde la acción es tan explosiva que no llega a quedarse en la retina, con lo cual no llega a provocarte nada. Eso no quiere decir que esté contra la técnica digital, en absoluto. La técnica digital bien usada... Yo me imagino a alguien con talento como Hitchcock... Hitchcock haría milagros con la digitalización.

–Usted siempre ha sido fiel a sus actores y actrices, como es últimamente el caso con Penélope Cruz. ¿Qué ventajas y desventajas tiene para una película este tipo de relación?

–Yo creo que puede ser una maldición o una bendición, puede enriquecer enormemente la película pero también puede ser una catástrofe para la relación. Hay grandes directores, sobre todo directores especializados en papeles femeninos, que son pocos, que lo que han narrado ha sido su relación con las mujeres con quienes estaban en ese momento, que además eran las actrices. Cito los nombres más relevantes: Ingmar Bergman, John Cassavettes con Gena Rowlands, Woody Allen con casi todas las mujeres hasta ahora, Josef Von Sternberg con Marlene Dietrich, Martin Scorsese con Robert De Niro –y no quiero decir con esto que hayan sido amantes, pero formaban sin duda una muy linda pareja (*risas*)–. El caso es que el cine de Scorsese era mucho mejor con De Niro que con Leonardo DiCaprio... Pero volviendo a lo que decíamos... En el caso de Bergman o de Cassavettes, la relación con sus mujeres enriquecía sus películas y en ambos casos era *el tema* de las películas. Lo importante es que estos dos hombres eran muy talentosos y además no trataban de justificar su relación, no eran en absoluto indulgentes consigo mismos. De hecho, Bergman, con respecto a los personajes que representa en sus películas, en relación con las actrices, es un hombre al que yo he admirado muchísimo porque no sólo no es complaciente sino que es increíblemente cruel consigo mismo cuando habla de su relación con sus mujeres. Entonces, yo creo que ha enriquecido las películas el hecho de que los autores estuvieran enamorados de sus actrices, pero a la vez porque mostraban también la parte más dura, más oscura, mostraban que su relación con las mujeres/actrices era una verdadera batalla. Hay un ejemplo que no es así. Es el caso de Michelangelo Antonioni y Monica Vitti, o el caso de Roberto Rossellini e Ingrid Bergman. Pero a mí me interesan mucho los casos de Bergman y Cassavettes porque han tenido la valentía de mostrar las miserias de sus parejas.

–¿Y usted alguna vez trabajó con alguien con quien estuviera involucrado en una relación de pareja?

–En las 17 películas que he hecho, nunca he tenido una relación con nadie del equipo. Para mí es una sensación negativa ir al *plateau* con alguien con quien me acabo de acostar. Me siento mucho más independiente y más seguro si no hay una relación sexual. Y no digo sentimental, porque existen relaciones director-actores. Por lo menos en las mías: si yo lo hago todo con las manos, lo hago todo, hay una enorme sensualidad. Pero nunca ha habido una relación sexual. Es una ley que tengo y que hasta ahora he cumplido.

–El tema del doble es muy intenso en *Los abrazos rotos*. ¿Por qué?

–En esta película se habla de cine, de la profesión que tienen la mayoría de los personajes y el cine de por sí duplica la realidad, es un reflejo de la realidad. Y en la propia película los personajes también están duplicados, se dividen en dos o a veces en más. Es un poco lo que ocurre cuando estás rodando una película: durante el rodaje la película está reflejada en montones de monitores, en montones de pantallas, hay reflejos de lo que está ocurriendo. A veces me interesa mostrar el reflejo y hay veces que incluso el reflejo me gusta más que el origen de lo que lo provoca. De hecho, hay una fotografía que es muy importante en la película, la foto que

"En las películas que he hecho, nunca he tenido una relación con nadie del equipo. No filmo con quien me acabo de acostar."

Mis días con Penélope

"*Los abrazos rotos* expresa mi admiración, mi amor por el cine y mi pasión por Penélope Cruz, que en este caso han coincidido en la misma película –-señala Pedro Almodóvar–. En cuanto a Penélope... La química entre dos personas haciendo este trabajo –yo creo que haciendo cualquier otro trabajo– es absolutamente un misterio, no se sabe cómo ocurre. Cuando ocurre, uno lo detecta y es maravilloso, porque cuando hay química eso hace que las dos personas hagan su trabajo mucho mejor que si están separadas. Pero cuando se da es como el amor, uno no sabe explicar en qué consiste ni tampoco sabe cómo provocarlo, pero cuando ocurre sí lo detecta perfectamente. En el caso de Penélope había cualidades de ella que es lo que yo demando de una actriz. A mí me interesa mucho el tipo de actriz que es, una actriz nada técnica, a pesar de que tenga su propia técnica, pero tú nunca la ves. Es absolutamente visceral, cuando actúa tiene necesidad de sentir lo que está haciendo, necesita estar muy conectada con la emoción. Entonces, para el tipo de personajes que yo hago, yo necesito eso. Por otra parte, a pesar de interpretar mujeres fuertes, ella particularmente tiene una fragilidad que unida a esa fortaleza es una mezcla maravillosa, como en *Volver*. Y además es una mujer que fotografía maravillosamente y es muy hermosa, entonces todas esas cualidades les vienen muy bien a mis personajes. Y después también es una mujer muy generosa, lo que significa que yo soy muy absorbente, entonces de pronto si le pido que venga dos meses antes para ensayar me da esos dos meses para ensayar, que tampoco todos los actores funcionan de ese modo."


Almodóvar mientras dirige a Penélope Cruz en una escena de Los abrazos rotos, que se estrena el próximo jueves.

Mateo Blanco hace en Canarias, donde la cámara capta un misterio que el propio ojo humano no llega a distinguir.

–¿Escribe un guión pensando en un actor o actriz determinados?

–He tenido épocas marcadas por los actores o actrices con los que he trabajado. Creo que mi carrera se podría dividir en una época que se llame Carmen Maura, otra época que se llame Antonio Banderas, otra época es Victoria Abril, otra época sería Marisa Paredes, y la última época estaría marcada por Penélope Cruz. Han sido siempre cuatro o cinco películas con cada uno de ellos. Su cara y su nombre aparecían y uno decía que tenía la historia escrita, que tenía el guión. Pero es excepcional que yo escriba pensando en los actores. Pienso inmediatamente después, pienso cuando estoy corrigiendo el guión.

–¿Qué opina de la controversia que levantó aquí en Cannes *Anticristo*, el último film de Lars Von Trier, y el retrato que hace de la mujer?

–No he visto *Anticristo* pero sí recuerdo el dolor enorme de *Bailarina en la oscuridad* y *Contra viento y marea*. Yo creo que Lars von Trier tiene mucho talento, pero me provoca una sensación contradictoria. Especialmente porque él es un católico converso, que es el proceso inverso al que yo he vivido. Yo soy un católico que no cree. Y lo que me sorprende enormemente de un hombre como él, por lo que oigo de la última película y también por las conclusiones que saco de las anteriores, es que de pronto ha adoptado la peor parte de la iglesia, del catolicismo, la enseñanza de la iglesia católica, que es la fobia a las mujeres. Vivo en un país donde muchos somos laicos, pero España es mayoritariamente católico y la única institución en una sociedad contemporánea, del primer mundo, entendiéndolo como mundo civilizado, la única institución que sigue creyendo y manifestando y comportándose con la mujer como si fuera un ser inferior es la Iglesia católica. Y a mí me admira, negativamente, que una persona inteligente como Lars von Trier haya heredado en su madurez una creencia tan equivocada y tan antinatural como ésta.

> “La única institución que continúa comportándose con la mujer como si fuera un ser inferior es la Iglesia Católica.”

–Está también el tema del dolor y de la culpa, ¿no?

–El catolicismo nos dice que no nos queda más remedio que sufrir, que el dolor está en todos los lados. Pero no creo que sea la receta para mejorar en ningún sentido, a pesar de lo que diga también Martin Scorsese. También él es muy católico. Pero afortunadamente hace esas películas de gangsters donde todos son muy religiosos pero la mano no les tiembla un segundo antes de matar. Y eso es la crueldad humana, eso no es el catolicismo. Pero es cierto que no nos queda más remedio que sufrir, porque es parte de nuestra naturaleza, pero nunca puede ser un remedio, una receta. Eso es lo peor de la religión católica, porque el sufrimiento viene de la culpabilidad y entonces sufres porque eres culpable. No. Sufres porque nuestra naturaleza es imperfecta. Y entonces no queda más remedio, y claro que hay que sufrir. Y claro que eso te hace más fuerte. Pero al tomar el proceso como Lars von Trier lo hace, lo dice desde la culpabilidad, que es uno de los grandes cánceres de la educación católica. Y lo digo porque yo he sido educado por curas durante diez años y conozco muy bien el discurso. Un discurso que tanto a Martin Scorsese como a Von Trier les llega de afuera. No les llega viviendo en un país católico desde que tienen cinco años. Y te das cuenta de cómo es el comportamiento de los curas que mientras te están educando están abusando de ti. Y, después de estar abusando de ti, tú protestas y eso llega al papa y a los tribunales. Y el papa dice, por ejemplo como ha dicho del fundador de Los Legionarios de Cristo Rey, que no, que a ese hombre no se le juzga. Y recién ahora se le va a juzgar porque ha muerto el año pasado, porque era el protegido de Juan Pablo II. Esa es la educación católica. Yo me pregunto cuál es la culpabilidad que sienten los curas. De esa culpabilidad siempre me la pregunto a mí. Y si tuviera hijos me parecería un peligro llevarlos a una escuela católica. Pero tanto Martin, que yo admiro, y Lars von Trier, a quien también admiro, hablan de oídas, como se dice en España. Martin Scorsese pertenece a una familia italiana con tradición católica, pero no ha vivido en Italia. Y Lars von Trier no ha vivido en España en los años ‘50 y los años ‘60. Me gustaría que hubieran vivido a ver qué opinaban ellos de esa culpabilidad. Sólo la mujer, o los travestis, son capaces de sufrir tanto sin tener ningún sentido de culpa, ni religioso ni católico. Son capaces de sufrir para encaramarse en esos bellos objetos de casi 20 centímetros de altura. Pero las comprendo. Yo creo que las chicas están mejor con tacones, las piernas quedan más lindas con tacones, lo dicen ellas mismas. Y, además, ahora estamos viviendo en la gran época de los accesorios femeninos. Creo que los zapatos que se están haciendo ahora mismo son verdaderas obras de arte. Si miras regularmente las revistas de modas verás que las joyas que las mujeres llevan aquí y ahora están puestas en los zapatos.

> “Yo creo que las chicas están mejor con tacones, las piernas quedan más lindas con tacones, lo dicen ellas mismas.”

–Antes mencionó que alguna vez pensó, como el protagonista de su nueva película, en cambiarse el nombre. ¿Por qué?

–Porque me resulta muy raro ver mi nombre: mi nombre se ha convertido en un adjetivo. Entonces, eso que a algunos les puede parecer glorioso, a mí me hacía sentir muy extraño y me provocaba una cuestión seria. Porque, además, es muy común decir en España: “Esa es una cosa almodovariana, ésta es una situación almodovariana, éste es un personaje almodovariano”. Me produce el sentido opuesto. No creo que estén hablando de mí, sino de alguien que tengo detrás y entonces digo que no quiero llamarme Almodóvar para no reconocerme en esas cosas. Pero creo que tampoco uno puede huir de sí mismo. Y bueno, ése es mi nombre, aunque esté harto (*risas*). ¿Y también sabes por qué? Por una especie de nostalgia del anonimato. Hay tantas cosas que pierdes con la celebridad, tantas que pierdes no por el hecho de tener éxito, sino de convertirte en una *celebrity*... La realidad desaparece, si quieres enterarte de las cosas tienes que esforzarte mucho, porque alrededor tuyo empieza a aparecer todo muy borroso. Y, verdaderamente, siento una enorme pérdida por el hecho de no ser una persona anónima. Por eso me quería cambiar el nombre.

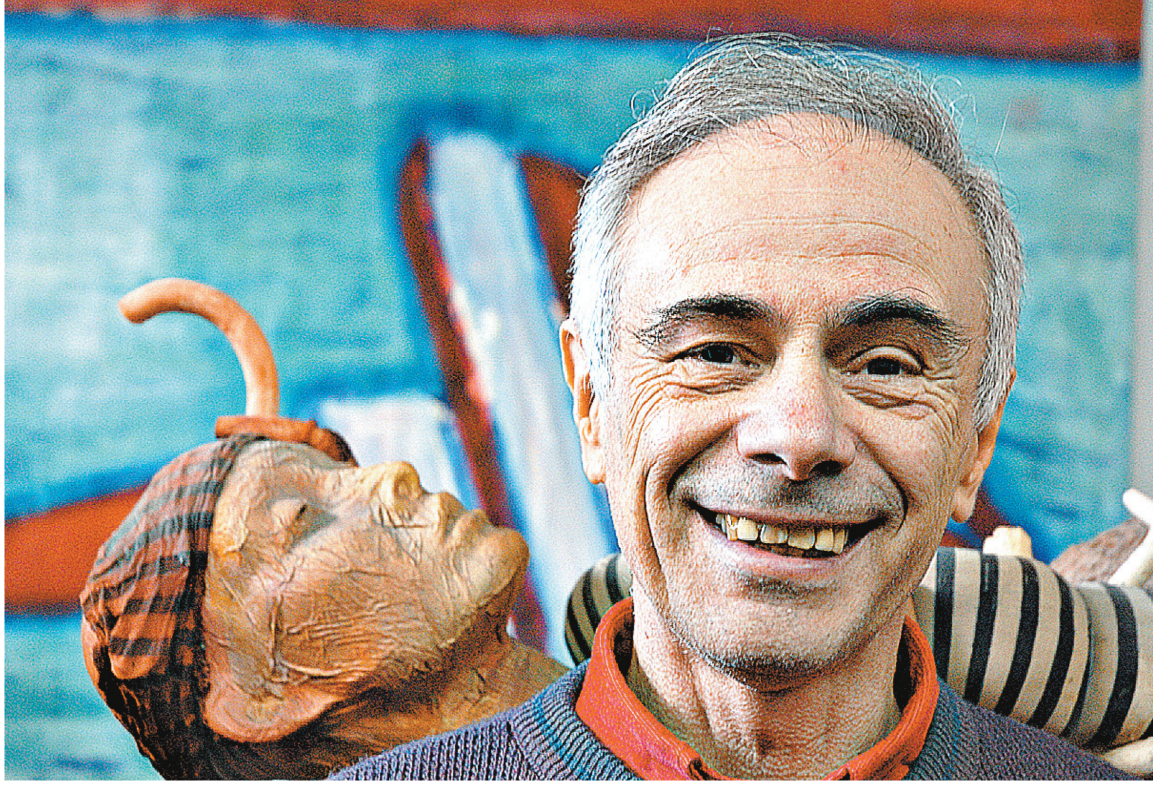
TEATRO Entrevista al director y docente Néstor Romero

Mujeres de todos los tiempos

En la obra *Las González*, el teatrista apostó a un tema aún hoy tabú a nivel social y artístico: el derecho de la mujer que ronda o atraviesa los 60 a manifestar deseos amorosos y ser correspondida. Y apeló al "recurso brechtiano de convertir lo cotidiano en extraordinario".

Por Hilda Cabrera

Marisela Mengochea



Romero presenta el espectáculo, sobre un texto de Hugo Saccocia, en el Teatro del Pueblo.

¿Qué les sucede a las señoras maduras cuando toman conciencia del deseo amoroso? *Las González*, cuatro hermanas habitantes de un pueblo chico, arrastran en su madurez los códigos de una familia que les cercenó el deseo, al punto de que sólo una tuvo por un tiempo compañero, otra un amor efímero y las demás ningún acercamiento. Sobre un texto de Hugo Saccocia, autor, director y pionero, creador en 1984 del Grupo y de la Biblioteca Hueney en Zapala –ciudad en la que organiza encuentros y festivales–, el director Néstor Romero apostó a un tema aún hoy tabú a nivel social y artístico: el derecho de la mujer que ronda o atraviesa los 60 a manifestar deseos amorosos y ser correspondida. En *Las González*, título de la obra, Romero –director y docente de trayectoria– optó para su puesta en la Sala Teatro Abierto por un retrato almodovariano, "un grotesco esperpéntico que responde al recurso brechtiano de convertir lo cotidiano en extraordinario", puntualiza en diálogo con **Página|12**.

En este intento por mostrar a unas mujeres educadas entre códigos "retrógrados" y sacudidas por la actitud de una de ellas se advierte no sólo apego a la vida sino también señales de que el enamoramiento es todavía motivo de revelaciones. Saccocia mismo da cuenta de esto en la presentación de la obra: "La vida de un hombre no alcanza para admirar a la mujer, y harían falta varias vidas para comprenderla en su cabal dimensión. Escribí *Las González* desde la óptica del que admira, intenta comprender y sabe que puede sorprenderse cada día. *Las González* son un producto social argentino, con la impronta definida de tantos años de autoritarismo. Tuve la intención de rendir homenaje a la mujer de todos los tiempos, esa que todos los pueblos acallaron por temor a su poder natural". La opinión de Romero no está muy alejada del convencimiento de Saccocia.

–¿Es entereza, realmente, lo que anima a la mujer?

–Sí, lo que sucede es que ni siquiera la mujer reconoce a veces su fuerza, como tampoco su derecho a la sexualidad. La sociedad aprueba que un hombre de 70 años desarrolle actividad sexual y la desaprueba en una mujer. La desaprueba o le produce hilaridad. No es común tampoco que se acepten situaciones como la que muestra la película que aquí se llamó *Siempre hay tiempo para amar* (*Nights in Rodanthe*).

–¿El teatro se anima a esos temas?

–Se crearon obras importantes sobre la mujer que intenta liberarse de ciertas opresiones, como Nora, en *Casa de muñecas*, de Ibsen. De este personaje se imaginaron derivaciones: qué fue de Nora cuando abandonó casa, marido e hijos. Uno podría preguntarse también qué pasó con Medea cuando escapó de Corinto. ¿Cómo serían los 70 años de Medea?

–En otro contexto, ¿quiénes son las González?

–Una muestra del sojuzgamiento que impone la sociedad, y me estoy refiriendo a la nuestra. Estas mujeres, consideradas "antiguas" para esta época, se rodean aquí de objetos modernos: MP3 y demás. En algún punto son semejantes a todos los que los utilizamos y nos permiten estar al día, pero no nos salvan de ser culturalmente dependientes.

–¿Por qué eligió para este sinceramiento recursos del esperpento?

–Mi pretensión no era armar una historia realista, por eso pedí a las actrices que trabajaran desde la conmoción. Sus rostros debían verse de una manera distinta de la habitual. Y lo lograron; Catalina Speroni, Ana María Castel, Cecilia Cenci y Angela Ragno son increíbles, fascinantes.

–¿Continúa en la docencia?

–Me dediqué desde muy joven: fui rector y vicerrector del Conservatorio Nacional de Arte Dramático y participé en la creación del Instituto Universitario Nacional de las Artes con los colegas de otras escuelas. Trabajaba mucho, tuve un principio de *surmenage* y renuncié. Sigo con la cátedra de Técnicas de la Actuación en la carrera de Dirección del IUNA, y con mi escuela, donde está también mi mujer, Teresa Calero. Estuve asociado con Víctor Laplace cuando dirigió dos películas. La segunda, *La mina*, con Víctor, Briski y Haydée Padilla, fue con guión y producción mía. Mi familia creció dentro de este clima. Mi hijo Emiliano está preparando su primer largometraje, *Topos*, filmado como una posibilidad de futuro, muy a lo Kusturica, pero referido a la Argentina. Hace seis años llegó a los finales del Oscar con un corto, *Cantautor*, protagonizado por Luis Machín. Viajó por todo el mundo con este corto y con *Tiernizado, limpio y a picar*. Mi hija Dalila es actriz, egresada del IUNA y formada por Carlos Gandolfo.

–¿Qué diferencia la dirección de actores en teatro y en cine?

–La técnica a aplicar por el actor o la actriz es la misma, pero difiere en la energía y la expresión. Arriba del escenario es todo el cuerpo, siempre. Frente a la cámara, el actor entrenado es el que va y le pregunta al director con qué cámara y lente va a tomarlo, o qué plano va a privilegiar. Un actor que compone se entrena y sabe mucho sobre su profesión. No son tantos en nuestro país, pero los que hay son magníficos. El teatro exige más, se expone todo el cuerpo; en cine es diferente.

–¿Y en televisión?

–Se dispone de menos tiempo, sin embargo algunos actores son impresionantes. Un ejemplo es Julio Chávez. Uno lo ve en *Tratame bien* y se maravilla. Trabaja como se debe, detalle por detalle, nunca hace nada en general. Y esto que parece simple es fundamental. Cuando surgen actuaciones como éstas utilizo una frase que realmente no sé de dónde la saqué, "El detalle es la partera de la creación", y es así, porque no se puede componer desde lo grueso. Insisto en Chávez porque lo conozco bien. En 1981 estrené *Ultimo premio*, de Eduardo Rovner, en el Payró. Convoqué a José María Gutiérrez y Julio Chávez. Conocía a Chávez porque mi maestro Carlos Gandolfo lo había dirigido en una obra con Pepe Soriano. Tenían distintos estilos y pertenecían a generaciones diferentes, pero después de veinte días de ensayo se dijeron el uno al otro "¡Ah! Sos bueno", y sumaron. No me voy a olvidar de eso. Entrenarse todos los días en lo sensorial, lo imaginativo y la observación es esencial para un actor, de lo contrario se repite.

Detalles de la puesta

Profesor y director premiado, entre otras por *Proceso a Juana Azurduy* y *Réquiem para un viernes a la noche*, Néstor Romero comenzó en la Escuela de Teatro de Bahía Blanca, su ciudad natal, y tuvo como primer profesor en Buenos Aires a Carlos Gandolfo. Fue rector y vicerrector del Conservatorio Nacional de Arte Dramático (hoy IUNA) y dirige su escuela EFA (Estudio y Formación Actoral), junto a Teresa Calero. En el IUNA, creó con el director de teatro Carlos Alvarenga el elenco de la Comedia Nacional Cunill Cabanellas, presentando entre 1994 y 1996 la obra *Mateo*, de Armando y Enrique Santos Discépolo, dirigida por Alvarenga, en gira internacional por Moscú, Madrid, Londres, Nueva York y Toronto. En *Las González*, en la que prima el derecho de las mujeres maduras a "vivir libres de mandatos y prejuicios", integran el elenco Catalina Speroni, Ana María Castel, Cecilia Cenci y Angela Ragno. La música es de Chango Farías Gómez; el diseño de escenografía y vestuario de Alberto Bellatti; y las luces de Lautaro Graciosi y Néstor Romero. Asiste en la dirección Ana Hallsten. Dirige Néstor Romero. En Teatro del Pueblo, Av. Roque Sáenz Peña 943 (4326-3606), domingos a las 19.

CINE **Los premios del Festival de San Sebastián**

El secreto fue del jurado

A pesar del sonoro reconocimiento de crítica y público, la película de Juan José Campanella se fue con las manos vacías: la Concha de Oro fue para la china *Ciudad de vida y muerte*. Hubo, sin embargo, premios con sabor argentino.

Página|12 En España

Por Horacio Bernades
Desde San Sebastián

Tal como **Página|12** subrayó a lo largo de su cobertura, conviene no olvidar que los miembros de un jurado tienen sus propios criterios. Y que éstos no necesariamente coinciden con el gusto del público y la opinión mayoritaria de la crítica. Eso explica que *El secreto de sus ojos*, la película más vitoreada de la 57ª edición del Festival de San Sebastián, la más elogiada por el grueso de la crítica presente, se haya ido sin una maldita Concha de aquí. Esta vez el cine argentino debió conformarse con una mención para *Francia*, de Israel Adrián Caetano, que compitió en la paralela Horizontes Latinos. A esa mención –y al premio que *Rompecabezas*, ópera prima de la realizadora Natalia Smirnoff, ganó días atrás en la sección Cine en Construcción– se redujo la cosecha nacional 2009 en tierras vascas.


El realizador chino Lu Chuan y la actriz Qin Lan recibiendo la Concha de Oro por *Ciudad de vida y muerte*.

En tren de premios consuelo, podría considerarse el que el jurado de la crítica internacional otorgó a *Los condenados*, del catalán Isaki Lacuesta. De producción enteramente española, la película de Lacuesta habla de las secuelas de la lucha armada en la Argentina, y cuenta con elenco casi íntegramente porteño. Podría recordarse si no que *Gigante*, que ganó el premio mayor de Horizontes Latinos, es coproducción argentino–uruguaya. E incluso que su director, Adrián Biniez, aunque radicado en Uruguay, es argentino. Extremistas de la consolación considerarán también "argentino por aproximación" (como en la lotería) el premio logrado por el reconocido actor Daniel Hendler –también en Cine en Construcción– con su ópera prima en la dirección, la irresistible *Norberto apenas tarde*. Por lo demás, las huestes de Juan José Campanella pueden retirarse felices de aquí, con Concha o sin ella: si algo se comprobó en San Sebastián –igual que días atrás, en Toronto– es que la película que la Academia Argentina de Cine acaba de nominar al Oscar pega tanto fronteras adentro como fuera del país. Lo cual se ratificará seguramente en horas más, cuando lleguen los primeros cómputos de público desde Madrid, donde *El secreto de sus ojos* acaba de estrenarse.

Pero basta de consuelos, que acá no se está velando a nadie. Aunque es verdad es que el Palmarés de esta 57ª edición de San Sebastián no resultó muy lucido. Dos de los premios mayores (Mejor Actriz y Actor) fueron para Lola Dueñas (*Volver*, *Lo que sé de Lola*) y Pablo Pineda, actor con síndrome de Down, protagonistas del *crowd pleaser* español *Yo, también*. Presidido por el notable realizador francés Laurent Cantet, el jurado oficial otorgó otras dos Conchas (la de Oro a la Mejor Película, y una más a la Mejor Fotografía) al drama bélico chino *Ciudad de vida y muerte*. Siguiendo un modelo clásico, la película de Lu Chuan reconstruye la masacre que el ejército japonés desató en 1937 en la ciudad de Nanjing, donde perecieron 300.000 ciudadanos chinos. Premio Especial del Jurado, *Le refuge*, de François Ozon, es una película irreprochable, pero de una prolijidad algo exasperante, por tratarse de un drama de rehabilitación postsobredosis. Integrado también por los realizadores Samira Makhmalbaf y Bong Joon-ho (además de Leonor Silveira, actriz fetiche de Manoel de Oliveira), el jurado oficial dejó afuera no sólo a la extraordinaria *Hadewijch*, de Bruno Dumont, sino a varios films de alto interés, como la turca *Diez minutos para las once*, la francesa *Non, ma fille, tu n'iras pas dancer* y la coreana *Vengo de Pusan*.

Tal vez el único premio "jugado" haya sido el de Mejor Director para el crédito local Javier Rebollo, que en *La mujer sin piano* mejora su anterior *Lo que sé de Lola*. En tren de consuelos, otro es que *Hadewijch* está comprada para la Argentina, así que habrá ocasión de verla allí. El que salió reforzado de esta 57ª edición es el cine uruguayo. No sólo por el premio que obtuvo *Gigante* en Horizontes Latinos (algo tardío, teniendo en cuenta que ya en febrero de este año la película de Adrián Biniez había ganado tres Osos en Berlín), sino por dos de los tres de Cine en Construcción, que fueron para la película de Daniel Hendler y para *Una vida útil*, de su coterráneo Federico Veiroj. Ambas confirman lo que *25 watts*, *Whisky*, *La perrera* y, de alguna manera, *El baño del Papa*, hacían presumir: existe lo que podría llamarse "estilo uruguayo". El tono, el modo de acercarse a los personajes, el sentido del humor y la falta de pretensiones permiten considerar al cine del otro lado del charco como pequeña potencia emergente. Un mate en su honor.

Los premios principales

Los siguientes son los premios más importantes concedidos al cabo de la 57ª edición del Festival Internacional de Cine de San Sebastián.

Jurado Oficial
* Concha de Oro Mejor Película: *Ciudad de vida y muerte*, de Lu Chuan (China).
* Premio Especial del Jurado: *Le refuge*, de François Ozon (Francia).
* Concha de Plata Mejor Director: Javier Rebollo, por *La mujer sin piano* (España).
* Concha de Plata Mejor Actriz: Lola Dueñas, por *Yo, también* (España).
* Concha de Plata Mejor Actor: Pablo Pineda, por *Yo, también* (España).
* Premio del Jurado Mejor Fotografía: Cao Yu, por *Ciudad de vida y muerte* (China).
* Premio del Jurado Mejor Guión: *Blessed*, de Anna Kokkinos (Australia).

Jurados No Oficiales
* Premio Horizontes: *Gigante*, de Adrián Biniez (Uruguay/Argentina).
* Mención Horizontes: *Francia*, de Israel Adrián Caetano (Argentina).
* Premios Cine en Construcción: *La vida útil*, de Federico Veiroj (Uruguay), *Norberto apenas tarde*, de Daniel Hendler (Uruguay/Argentina) y *Rompecabezas*, de Natalia Smirnoff (Argentina).
* Premio Fipresci: *Los condenados*, de Isaki Lacuesta (España).
* Premio Signis: *Ciudad de vida y muerte*, de Lu Chuan (China).
* Premio Nuevos Directores: *Le jour où Dieu est parti en voyage*, de P. Van Leeuw (Bélgica).
* Premio del Público: *Precious*, de Lee Daniels (EE.UU.) y *Desert Flower*, de Sherry Hormann (Alemania).


Walker Texas Ranger.

Televisión

6.00
2-SPRAYETTE.
7-DESDE LA TIERRA.
9-DORAEMON, EL GATO COSMICO.
6.30
7-FORO 21.
7.00
2-CAMINO DE ESPERANZA.
7-VIAJES Y PASEOS.
9-EL CHAVO ANIMADO.
7.20
2-TV COMPRAS.
7.30
9-PREVENIR.
8.00
2-SPRAYETTE.
7-NACION ZONAMBULA.
9-INFOCAMPO.
8.30
9-CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS.
9.00
7-SANTA MISA.
9-LUCHA LIBRE SMAC DOWN.
11-HASTA QUE LA PLATA NOS SEPARE.
9.30
11-KRYPTO, EL SUPER PERRO.
10.00
2-AMERICA EN ACCION.
7-AMIA PARA TODOS.
9-CARITA DE ANGEL.
11-BLOQUE CARTOON.
13-LA MAÑANA EN EL TRECE.
10.05
2-REALITY TV.
11.00
7-DESDE EL ALJIBE.
11-LA PANTERA ROSA.
13-CARBURANDO.
12.00
2-PABLO Y PACHU.
7-FORMULA 1 INTERNACIONAL.
9-CHESPIRITO.
11-SABOR A MI.
13.00
2-SIN CODIFICAR.
9-EL CHAPULIN COLORADO.
14.00
7-FUTBOL.
9-EL CHAVO.
11-CINE: *Fuerzas de la naturaleza*.
13-CINE: *Valentín*.
15.30
2-SIETE EN UNO.
15.45
13-CINE: *Los puentes de Madison*.
16.00
9-WALKER TEXAS RANGER.
11-CINE: *La lotería del amor*.
16.10
7-FUTBOL.
17.45
11-CINE: *Buscando a Eva*.
18.00
2-CON ESTILO.
9-CINE: *Batalla por la Tierra*.
18.15
7-FUTBOL.
13-CINE: *Todopoderoso*.
19.00
2-AMERICA NOTICIAS.
19.30
11-EL ULTIMO PASAJERO.
20.00
9-IMPACTO 9.
13-DE LO NUESTRO LO PEOR Y LO MEJOR.
20.10
7-FUTBOL.
20.30
2-TRES PODERES.
21.00
13-HOY ES TU DIA.
21.30
11-SUSANA GIMENEZ.
22.00
2-EL SHOW DEL FUTBOL.
9-LA NOCHE DEL DOMINGO.
22.20
7-ECOS DE MI TIERRA.
22.30
13-FUTBOL DE PRIMERA.
23.00
11-24.
23.30
2-OPPENHEIMER.
7-AL COLON.
23.45
13-RESTO DEL MUNDO.
0.30
2-PALABRAS DE VIDA.
7-VISION 7.
1.30
7-LOS SIETE LOCOS.
9-LUCHA LIBRE SMACK DOWN.

TELEVISION Un repaso por los contenidos de la pantalla chica

Viejas fórmulas para salvar el año

Por Emanuel Respighi

La industria enfrenta una recesión que es económica y también creativa. Noticieros que parecen magazines, ciclos que dejan la responsabilidad de lo que se ve en manos de la gente y apuestas a juegos que se repiten marcan el pulso de una temporada pobre.

Sostener que la pantalla chica es autista respecto de lo que sucede alrededor es tan necio como creer que la opinión pública no está condicionada, en algunos casos hasta determinada, por la parafernalia mediática. Los lazos entre la sociedad y la televisión son cada vez más estrechos y se retroalimentan permanentemente. Un breve repaso por los contenidos de la TV actual sirve para comprender de qué manera la industria enfrenta una recesión que no sólo es económica sino también creativa. La oferta que impera en los canales de aire recuerda los peores momentos del menemato, aunque sin el cheque en blanco del 1 a 1. Ciclos de entretenimientos que se estiran a más no poder, ficciones que reiteran clichés y fórmulas probadas, noticieros que cada vez son más magazines y menos informativos a la vieja usanza conforman un cóctel catódico que no lejos está de ser casual. La pregunta se vuelve inevitable: ¿los contenidos de la TV responden a las preferencias de los televidentes o a la propia lógica uniforme del empresariado local?

La crisis económica y financiera mundial anticipó una temporada austera. En tiempos de crisis e inestabilidad, los canales y las productoras televisivas son los primeros en abrocharse el cinturón. Es parte de la lógica imperante en la pantalla chica. Sin embargo, la frase de que "toda crisis es una oportunidad" alimentaba la esperanza de toparse con contenidos innovadores y diferenciales. Entrando en el último trimestre del año, la proclama de comienzos de año de productores y ejecutivos televisivos se consolidó como mera ilusión. Basta encender la tele a cualquier hora para darse cuenta de que, salvo honrosas excepciones, en tiempos de crisis los canales de aire metieron mano en propuestas pasatistas y clásicas. Prendan y vean.

¡A jugar, cantar y divertirse!

El 2009 marcó el regreso masivo del género más básico de la televisión: el de entretenimientos.



Justo a tiempo, uno de los cinco programas más vistos del año.

> Sorprende la falta de pudor con que los programas de entretenimientos reflotan juegos o segmentos ya utilizados.

Los ciclos de juegos fueron el recurso que más a mano tuvieron aquellos que se encargan de decidir qué programas poner al aire. El caso de *Justo a tiempo* (lunes a viernes a las 21.15, por Telefe), es el más paradigmático de todos: con juegos sencillos, destrezas imposibles (¿quién puede parar un reloj con segundos y centésimas en un minuto exacto?) y premios de poca monta, el ciclo que conduce Julián Weich llena más de dos horas diarias en el prime time del canal líder. En el espacio en que históricamente la emisora incluía sus dos apuestas de ficción más arriesgadas y costosas, esta temporada se emite un ciclo vacío de contenido pero que sostiene el prime time de Telefe: *Justo a tiempo* suele promediar el rating más alto del canal, superando diariamente los 16 puntos. Con poco y nada es uno de los cinco programas más vistos del año. Incentivado por esa jugada que sorprendentemente salió muy bien, el canal que dirige Claudio Villarruel no quiso dejar pasar la oportunidad de engrosar su audiencia a bajo costo y también estrenó *Flor de palabra* (miércoles a las 23), otro ciclo de juegos. Si bien es un formato que Telefe le adquirió a Endemol Internacional, lo cierto es que se trata de un programa en el que los participantes compiten entre sí y contra una computadora para ver quién adivina primero la palabra escondida, a través de una serie de indicios. Un formato conocido por todos, sólo que maquillado, y que, como en *Justo a tiempo*, debe su mayor atracción a la gracia de su conductora, Florencia Peña. Aunque suele terminar pasada la medianoche, *Flor de palabra* mide siempre más de dos dígitos. No es poco.

Si años anteriores Telefe ofrecía opciones al entretenimiento y el humor ramplón de *ShowMatch* en El Trece, esta temporada decidieron que la competencia se librara entre ciclos producidos con la misma materia prima y finalidad, sin otra búsqueda más que el pasatiempo de los televidentes. Incluso, en esa misma línea elegida por el canal líder se puede ubicar al renovado *CQC* (lunes a las 22.30). El ciclo de Eyeworks Cuatro Cabezas abandonó definitivamente el periodismo político-humorístico que revitalizó al género televisivo a comienzos de los noventa: 2009 marcó la consolidación del viraje al humor del programa que conducen Ernestina Pais, Gonzalo Rodríguez y Juan Di Natale. Aquella mosca insaciable que supo incomodar a la clase política hoy apenas es una mariposa que dulcemente aletea entre la farándula y el mundo del espectáculo. Lo llamativo, o no, es que *CQC* está teniendo su mejor temporada de la historia en términos de audiencia.



Hoy se estrena *Hoy es tu día*.

> Las ficciones jugadas vinieron del exterior: *Ciudad de los hombres*, *Bruno Sierra*, *Sin tetas no hay paraíso* y *Xica Da Silva*.

En este escenario en el que el entretenimiento cotiza con buena audiencia, los reality shows –el género *pasatista* por antonomasia– también coparon la pantalla. Una muestra más de que buena parte de los hacedores de la TV dejaron la responsabilidad del contenido en manos de la gente. Una fórmula *facilonga* y barata, que no requiere de ideas creativas de quienes producen. Ni mucho menos pretende activar las neuronas de los televidentes.

Los ejemplos sobran. En El Trece, diariamente Andrea Politti anima *Canta conmigo, Argentina* (lunes a viernes a las 14.45), una suerte de audición musical en el que dos familias compiten entre sí cantando y bailando temas en castellano. Una propuesta con la que Adrián Suar pensó mejorar la primera tarde del canal, sin éxito. Con distinta suerte, hasta el enlatado Canal 9 vio el filón y acaba de estrenar *Latin American Idol* (miércoles a las 22), el reality musical que produce Sony para toda la región, y que se convirtió en el programa más visto de la señal. Además, *ShowMatch* (lunes, martes, jueves y viernes a las 22.45, por El Trece) transita el género a través de *Bailando* y *Cantando por un sueño*, y con la combinación de ambos que resultó ser *El musical de tus sueños*, actualmente al aire.

Hay realities que trascienden la música. Uno de los programas de mayor audiencia de la temporada es *Talento argentino* (jueves a las 22.30, por Telefe), el ciclo que recorre el país mostrando las dotes artísticas de los heterogéneos participantes, ante la mirada de un jurado presto a apretar el botón de eliminación sin concesiones. Otro ejemplo que abona la pobreza de la oferta televisiva es *El casting de la*

Opinión Por Carlos Ulanovsky *

Para qué mirar televisión

¿Por qué o para qué miramos esta televisión nuestra? He aquí algunas hipótesis.

Para ponerle un orden posible a nuestro caos cotidiano. Para comprobar que el mundo y sus alrededores siguen más o menos parecidos a como lo dejamos anoche cuando nos fuimos a dormir. Para ver algo y olvidarnos al instante. Para indignarnos sin destinatario fijo. Para alegrarnos cada tanto, sintiendo que no todo está perdido. Para concluir que, entre nosotros, ya nada tiene remedio y que ni Dios arregla esto. Para comprobar que vivimos en el peor país del mundo. Para afirmar con optimismo que lo malo que nos pasa les pasa a todos en el resto del planeta. Para proclamar satisfechos que lo nuestro es un paraíso inigualable. Para entretenernos. Para aburrirnos. Para darnos manija. Para bajonearnos. Para tener algo de qué hablar en la mesa o en la oficina. Para hacer zapping. Para poder decir: "Tantos canales y no hay nada para ver". Para mentir diciendo: "Yo nunca miro televisión". Para espiar, para legitimar nuestra natural condición de chismosos y de cholulos. Para cotejar la vergüenza ajena desde nuestro propio pudor. Para verificar que hay gente a la que le va mucho peor que a nosotros. Para celebrar una tarde con cuatro partidos al hilo. Para mirar con fastidio y preguntar: "Uf, ¿más fútbol?". Para que podamos decir que los programas más ruines y ramplones (que a juzgar por sus ratings son los que vemos) no son los que quisiéramos ver. Para alegar en contra del levantamiento o desplazamiento de programas culturales que jamás vimos ni veremos y que sólo provocarán nuestro interés cuando desaparecen. Para enterarnos de lo nuevo o de lo que está fuera de uso. Para adquirir productos inútiles. Para dormirnos como santos sin acudir a la ingesta de hipnóticos con venta bajo receta o para despertarnos sin apelar a sustancias psicotrópicas más o menos prohibidas. Para verificar que la verdad televisiva y el show de la realidad son, a esta altura, casi una misma cosa. Para sentirnos partícipes de los 31 puntos de *Valientes*, de los 27 de *ShowMatch*, de los 16 del fútbol o de los 4,7 de Capusotto. Para festejar con Seven Up desde casa el premio que en el Martín Fierro se festeja con champagne. Para decir: "A mí nunca me llamaron para responder qué programa estaba viendo". Para suponer que absolutamente todo queda al alcance del selector de canales. Para reírse o burlarse del prójimo. Para despotricar en contra del Gobierno o de Cobos, de la Mesa de Enlace o de Moreno, de la izquierda, el centro o la derecha. Para negar u otorgar la razón a quien la tenga o no. Para conformarse con que sería imposible tener una televisión más rica en un país empobrecido. Para, a veces, ser feliz viendo Gourmet y Sony, Travel and Livings y Canal á, Encuentro y HBO, TN Ecología y todos los deportes, empezando por el fútbol, *Visión 7 Internacional* y *Tratame bien*, *Telenoche* y *Fútbol de Primera*, *Los siete locos, El refugio de la cultura* y *Colectivo Imaginario, TVR*, *Justo a tiempo* y *MDQ*, *Bruno Sierra* y el canal de cine clásico o viajando en un zapping reparador de 25 minutos ida y vuelta. Que no es todo. Que no es poco.

* Periodista y escritor. En noviembre aparece por Emecé el libro *Qué desastre la TV, pero cómo la queremos. Argentina desde la pantalla, 1999–2009*, escrito junto con Pablo Sirvén y colaboradores especiales.


Valientes es el fenómeno del año.

tele, que los sábados a las 20 emite El Trece y en el que ciudadanos comunes hacen todo tipo de destrezas con tal de salir en cámara.

Más allá del regreso del género, lo que más llama la atención es la falta de pudor con que este año los programas de entretenimientos reflotan juegos o segmentos ya utilizados, sin temor a que se los acuse de *ladris*. En *Justo a tiempo* volvió el último lustro de los noventa en el juego del "billete de dos pesos" que el mismo conductor utilizó en *Sorpresa y media*, a la vez que el ciclo ahora también incorporó al famoso Chupetómetro de Carlitos Balá, en plan "homenaje" al inolvidable actor de flequillo. De la misma manera, *El musical de tus sueños* en *ShowMatch* no es otra cosa que la combinación de *Bailando* y *Cantando por un sueño*. Pero eso no es todo: hoy a las 21 debuta en El Trece *Hoy es tu día*, un ciclo que cumplirá sueños a la gente común. Cualquier coincidencia –en contenido, día y horario de emisión– con *Sorpresa y media*, no es casual.

Mesa de noticias

La mirada superficial que transmite la TV de 2009 no se limita a los ciclos de entretenimientos. La tendencia se extiende a casi toda la programación. Hasta los noticieros, el género más "comprometido" de la TV, modificaron la manera de abordar la realidad y la forma en que sus conductores se presentan ante los televidentes. En esta temporada, los noticieros se permitieron romper con la rigidez de antaño y con todo apego a la estructura informativa. Un cambio de contenidos, pero también de formas.

De un tiempo a esta parte, los noticieros fueron modificando su agenda de contenidos, otorgándoles más espacio a algunos temas en detrimento de otros. En la actualidad, por ejemplo, las condiciones climáticas y el tránsito, cuestiones antes reservadas a espacios mínimos y marginales, se convirtieron en asuntos de suma importancia, que ocupan buena parte de los informativos. Sin descuidar temáticas siempre de interés general como la seguridad, la política y el deporte, hoy en día todos los noticieros incorporaron segmentos más light en términos informativos, como la reproducción de todo tipo de videos absurdos de Internet (*Telefe noticias*, *América noticias*, *Telenoche*), cruces mediáticos de la farándula (especialmente *América noticias*) y hasta las últimas novedades tecnológicas (en *Telefe noticias*, incluso, los conductores prueban al aire las novedades y se divierten jugando a los nuevos juegos de la Wii, por ejemplo).

En ese plan de "ablandamiento", la forma de presentar las noticias también se vio trastrocada. Si históricamente el presentador de noticias se ceñía a transmitir una imagen pública de "seriedad", hoy es moneda corriente que las duplas de conductores bromeen (entre sí o con la gente detrás de cámaras), se piropeen o se rían a carcajadas. Germán Paolosky en *Diario de medianoche* o Sergio Lapegüe en la medianoche de TN son, cada uno con su estilo, los abanderados de la nueva moda. El lenguaje utilizado ya no es el engolado y el neutro de antaño, sino que se le dio paso unánime a uno más coloquial y distendido, en el afán de hacer más amenas las noticias que se transmiten. Así, mientras se suceden los informes sobre robos, asesinatos y el interesado debate por la ley de medios, el estudio funciona como un bálsamo que le sirve al televidente para digerir la *malaria* oportunamente editada. Para pálidas bastan los informes.

El día de la marmota

Si bien este año hubo algunas excepciones en programas como *Los exitosos Pell$*, *Mitos, crónicas del amor descartable* y *Tratame bien*, la ficción tampoco brindó contenido diferencial. Más ligada al entretenimiento que a la posibilidad de profundizar problemáticas sociales, la escasa ficción 2009 no dudó en ir a la fórmula probada. La utilización de remanidos recursos en *Valientes* es el ejemplo más claro de un año en el que pocos decidieron arriesgar. Se trata de un rubro que años anteriores tuvo propuestas más ligadas a la realidad y que funcionaron muy bien en términos de audiencia (*Montecristo*, *Vidas robadas*). *Valientes*, sin embargo, es el fenómeno del año: diariamente promedia cerca de los 30 puntos de rating.

Programas como *Niní*, *Casi ángeles*, *Enseñame a vivir* o *Herencia de amor* repiten clichés, propios de su género, sin esfuerzo alguno por disimular la falta de creatividad en las tramas y el desarrollo de los personajes y las historias. En contraposición, las ficciones más jugadas provinieron de latas del exterior: *Ciudad de los hombres* y *Bruno Sierra* (ambas de Canal 7), *Sin tetas no hay paraíso* (en todas las versiones que emitió el 9) y *Xica Da Silva* aportaron algo más que la búsqueda de rating. Un año televisivo en el que la crisis económica y la creativa se confabularon como hacía tiempo no ocurría en la pantalla chica. La TV argentina modelo 2009 no pudo, no supo, no quiso, ofrecer algo más que contenidos sencillos, baratos y tradicionales.

Historias para cerrar el año

Entrando en el último trimestre del año, la posibilidad de que los contenidos del mapa catódico mejoren en calidad y oferta es escasa. Sin embargo, resta aún el estreno de cuatro ficciones que pueden hacer pensar que no todo está perdido. Producida por Rosstoc y Dori Media, el mes que viene debuta en el canal estatal *Ciega a citas* (desde el 13 de octubre, a las 23), una tira diaria basada en el blog escrito por la periodista Lucía González. El programa contará la infructuosa y desesperada búsqueda de Lucía G., que tras hacer una apuesta con su mamá, deberá conseguirse un novio en ocho meses para que la acompañe al casamiento de su hermana. La ficción está dirigida por Juan Taratuto y el elenco lo conforman Muriel Santa Ana, María Abadi, Fabián Arenillas, Nicolás Pauls, Rafael Ferro, Osvaldo Santoro y Georgina Barbarossa, entre otros. A su vez, también en octubre se estrenaría en Telefe *Botineras*, una nueva producción de Underground, Endemol y el canal. Protagonizada por Nicolás Cabré, Florencia Peña, Damián De Santo, Mónica Antonópulus, Roberto Carnaghi y Gonzalo Valenzuela, la tira diaria hará foco en la relación entre los jugadores de fútbol y las mujeres que se les acercan con distintos propósitos. Por último, América estrenará dos ficciones. La primera que verá la luz es la segunda parte de *Todos contra Juan*, donde esta vez Juan Peruggia (Gastón Pauls) intentará cumplir el sueño de llegar a Hollywood. La otra ficción que tendrá aire es *Dromo*, el ciclo de unitarios que produjo el actor Alejandro Fiore de manera independiente, donde cada uno de los trece capítulos contará historias que transitan diferentes géneros (desde el policial hasta el terror, pasando por la tragicomedia). El estreno está previsto para noviembre.


Diario de medianoche, un noticiero descontracturado.

✱ Cines

ARTE CINEMA. Salta 1620. Tel.: 4304-8302.
ARTEPLEX CENTRO. Diagonal Norte, Pte. R. Sáenz Peña 1150 / Av. Corrientes 1145. Tel.: 4382-7934.
ATLAS LAVALLE. Lavalle 869. Tel.: 503-ATLAS (28527)
COMPLEJO "TITA MERELLO" Suipacha 442. Tel.: 4322-1195.
GAUMONT. Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050.
LORCA. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017.
MONUMENTAL. Lavalle 780/836. Tel.: 4393-9008.
PREMIER. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4374-2113.

CUESTION DE PRINCIPIOS
Dir.: Rodrigo Grande, con Norma Aleandro, Federico Luppi y Pablo Echarri. S/R.
Lorca: 13.50, 16.05, 18.20, 20.35 y 22.50 hs.
Monumental: 12.45, 14.50, 16.55, 19, 21.05 y 23.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.
Atlas Lavalle: 12.10, 14.15, 16.20, 18.30, 20.40 y 22.50 hs.

HOMERO MANZI
(un poeta en la tormenta) Dir.: Eduardo Spagnuolo, con Carlos Portaluppi. S/R.
Gaumont II: 14.45, 18.30 y 22.20 hs.
Monumental: 13, 15, 17, 19, 21 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.

IL PAPA DI GIOVANNA
(Italia) Dir.: Pupi Avati, con Silvio Orlando, Francesca Neri. S/R.
Arteplex Centro: 13.10, 15.05, 17, 18.55, 20.50 y 22.50 hs. S/R. (Sala 2 "Loire")

LA HUERFANA
Dir.: Jaume Collet-Serra, con Vera Farmiga, Peter Sarsgaard. P/16.
Monumental: 13.15, 15.35, 18, 20.25 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.

SECTOR 9
Dir.: Neill Blomkamp, con William Allen Young, Robert Hobbs. P/16.
Monumental: 12.45, 14.50, 16.55, 19, 21.05 y 23.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.

TE AMARE POR SIEMPRE
Dir.: Robert Schwentke, con Rachel McAdams y Eric Bana. P/13.
Monumental: 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs.

ALIENTO
(Corea del Sur) Dir.: Kim Ki-duk. P/13.
Premier IV: 16.40 y 20.50 hs.

ANITA
Dir.: Marcos Carnevale, con Norma Aleandro, Luis Luque y Leonor Manso. P/13.
Complejo Tita Merello: 14.30, 18.10 y 20 hs.
Gaumont III: 15.05 hs.

BASTARDOS SIN GLORIA
Dir.: Quentin Tarantino, con Brad Pitt y Diane Kruger. P/16.
Monumental: 13.10, 16.10, 19.10 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs.
Atlas Lavalle: 15.40 y 22 hs.

BELLAMY
(Francia) Dir: Claude Chabrol, con Gérard Depardieu. S/R.
Premier II: 14.10, 18.30 y 22.40 hs.

COCO ANTES DE CHANEL
(Francia) Dir.: Anne Fontaine, con Audrey Tautou. P/13.
Complejo Tita Merello: 16.30, 20.15 y 22.10 hs.

COUS COUS
(La gran cena). Francia. Dir.: Abdellatif Kechiche. P/13.
Premier I: 14.30, 19 y 22 hs.

EDUCANDO A VICTOR VARGAS
Dir.: Peter Sollett.
Arte Cinema: 16.10, 17.45, 19.40 y 21.10 hs. (Sala 3)

EL DESTINO FINAL
Dir.: David R. Ellis, con Bobby Campo. P/16.
Monumental: 12.50, 14.35, 16.20, 18.05, 19.50, 21.35 y 23.20 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h.
Atlas Lavalle: 12.50, 18, 20 y 22.40 hs. P/16.

EL LECTOR
(The Reader). Dir.: Stephen Daldry, con Kate Winslet, Ralph Fiennes. P/16.
Premier II: 16.10 y 20.30 hs.

EL PRIMER DIA DEL RESTO DE NUESTRAS VIDAS
(Francia) Dir.: Arnaud Desplechin, con Catherine Deneuve y Chiara Mastroianni. P/13.
Premier III: 19.40 y 22.20 hs.

EL SECRETO DE SUS OJOS
Dir.: Juan José Campanella, con Ricardo Darín. P/13.
Gaumont I: 15.20, 17.40 y 22 hs.
Monumental: 13, 15.25, 17.50, 20.20 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs.
Atlas Lavalle: 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs.

EL SOL
(Rusia) Dir.: Alesander Sokurov. S/R.
Arte Cinema: 17.35 hs. S/R. (Sala 2)

EL VESTIDO
Dir.: Paula de Luque. P/13.
Arte Cinema: 16, 19.30 y 21.15 hs. (Sala 2)
Complejo Tita Merello: 16.20 y 22 hs.
Gaumont II: 13, 16.40 y 20.20 hs.

INVOCANDO ESPIRITUS
Dir.: Peter Cornwell, con Virginia Madsen, Elias Koteas y Amanda Crew. P/16.
Monumental: 19.15, 21.15 y 23.15 hs.

JULIE & JULIA
Dir.: Nora Ephron, con Meryl Streep, Amy Adams y Stanley Tucci. S/R.
Lorca: 13.35, 15.50, 18.05, 20.20 y 22.35 hs.

LAS FLORES DEL CEREZO
Dir.: Doris Dorrie. P/13.
Arteplex Centro: 13.05, 15.35, 18, 20.25 y 22.45 hs. P/13. (Sala 1 "Lorraine")

LA NOVIA DE MI MEJOR AMIGO
Dir.: Howard Deutch, con Dane Cook, Kate Hudson, Jason Biggs y Alec Baldwin. P/16.
Monumental: 13, 16.55, 18.50 y 22.45 hs.

LA PIEDRA MAGICA
Dir.: Robert Rodriguez. (En castellano) S/R.
Monumental: 12.30, 14.10, 15.50 y 17.35 hs.

LAS VIDAS PRIVADAS
(Italia/Francia) Dir.: Marco Tullio Giordano, con Mónica Bellucci. P/16.
Premier IV: 14, 18.10 y 22.20 hs.

LAS VIUDAS DE LOS JUE.
Dir.: Marcelo Piñeyro. P/16.
Arteplex Centro: 13.35, 15.50, 18.05, 20.20 y 22.35 hs. (Sala 3 "Losuar")
Gaumont III: 12.45, 17.15, 19.30 y 21.45 hs.
Monumental: 13.15, 15.35, 17.55, 20.15 y 22.35 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.55 hs.
Atlas Lavalle: 12.20, 14.40, 17 y 20 hs.

MENTIRAS PIADOSAS
Dir.: Diego Sabanés., con Marilu Marini. S/R.
Complejo Tita Merello: 14.45 y 18.30 hs.

PAPA POR UN DIA
Dir.: Raúl Rodríguez Peilá, con Nicolás Cabré. S/R.
Monumental: 14.55 y 20.45 hs.

PONYO
(Y el secreto de la Sirenita) Dir.: Hayao Miyazaki. S/R.
Premier III: 14, 16 y 17.50 hs.

TIERRA SUBLEVADA
(Oro impuro) Dir.: Pino Solanas. S/R.
Arte Cinema: 16.05, 17.40, 19.20 y 21 hs. (Sala 1)
Complejo Tita Merello: 15, 16.40, 18.20, 20 y 21.50 hs.
Gaumont I: 13.15 y 20 hs.

✱ Shoppings

ABASTO
(Hoyts General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 0810-122-HOYTS (46987)
EL DESTINO FINAL: 12.40, 14.40, 16.35, 18.40, 20.45 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. (3-D) P/16.
JULIE & JULIA: 12.30, 15.10, 17.40, 20.20 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
BASTARDOS SIN GLORIA: 16.10, 19.10, 22.10 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 12.10, 14.30, 17.05, 19.30 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
HOMERO MANZI (un poeta en la tormenta): 12, 14.05, 16.15, 19.20, 20.25 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 13, 14.40, 15.35, 18.10, 20, 20.40 y 23.10 hs. P/16.
LA HUERFANA: 12, 14.30, 17.10, 19.50 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12.20, 14.50, 17.30, 20.10 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
SECTOR 9: 12.20, 14.40, 17.10, 19.40 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
TE AMARE POR SIEMPRE: 12.10, 17.10, 19.45 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

ATLAS PATIO BULLRICH
Av. del Libertador 750. Tel.: 503-ATLAS (28527)
JULIE & JULIA: 12.20, 15, 17.30, 20 y 22.25 hs. S/R.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 12.40, 15.20, 17.50, 20.20 y 22.45 hs. P/16.
BASTARDOS SIN GLORIA: 13.10, 16, 19.10 y 22.10 hs. P/16.
TE AMARE POR SIEMPRE: 12.20, 14.25, 16.30, 18.35, 20.50 y 22.55 hs. P/13.

✱ Barrios

PUERTO MADERO

CINEMARK 8
Alicia Moreau de Justo 1920. Tel.: 0800-222-2463.
TE AMARE POR SIEMPRE: 12.40, 15.10, 17.30, 19.50 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs. P/13.
LA HUERFANA: 12.15, 14.50, 17.25, 20 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. P/16.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 12.10, 14.30, 16.50, 19.20 y 21.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.30 hs. S/R.
SECTOR 9: 13.10, 15.45, 18.10, 20.35 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.30 hs. P/16.
JULIE & JULIA: 14.20, 17 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs. S/R.
BASTARDOS SIN GLORIA: 13, 19.30 y 22.40 hs. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 13.40, 16.40, 19.40 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h. P/13.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 12.25, 15.05, 17.40, 20.15 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.20 hs. P/16.
EL DESTINO FINAL:12.20, 17.15 y 20.05 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.40 hs. P/16.

PALERMO

CINEMARK 10
Beruti 3399. Tel.: 0800-222-2463.
EL DESTINO FINAL: 13.30, 15.20, 17.10, 19, 20.50 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs. (3-D) P/16.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 12.40, 15, 17.40, 20.10 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.30 hs. S/R.
TE AMARE POR SIEMPRE: 14.30, 17, 19.30 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.30 hs. P/13.
SECTOR 9: 13.40, 16, 18.20, 20.40 y 23.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.30 hs. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12, 14.40, 15.50, 17.20, 18.50, 20, 21.50 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.40 y 1.20 hs. P/13.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 12.10, 14.50, 16, 17.30, 18.30, 20.20, 21.30 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.20 y 1.40 hs. P/16.
JULIE & JULIA: 14, 16.50, 19.40 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. S/R.
BASTARDOS SIN GLORIA: 12.30, 15.40, 18.50 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. P/16.
TINKER BELL Y EL TESORO PERDIDO: 13.50 hs. (En castellano) S/R.
LA PIEDRA MAGICA: 12.05 y 14 hs. (En castellano) S/R.

RECOLETA

VILLAGE
Vicente López y Junín. Tel.: 0810-810-2463.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 13, 15.20, 17.40, 20 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
HOMERO MANZI (un poeta en la tormenta): 13.50, 16, 18.10, 20.20 y 22.45 hs. S/R.
LA HUERFANA: 12.20, 15, 17.40, 20.20 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
SECTOR 9: 13.20, 15.50, 18.15, 20.40 y 23.15 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
TE AMARE POR SIEMPRE: 13.10, 15.30, 17.50, 20.10 y 22.45 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12, 13.45, 14.45, 16.30, 17.30, 19.15, 20.10, 22 y 23 hs. Viernes y sábado trasnoche P/13.
EL DESTINO FINAL: 12, 13.50, 15.40, 17.30, 19.25, 2120 y 23.20 hs. P/16.
JULIE & JULIA: 12.10, 14.45, 17.20, 20 y 22.40 hs. S/R.
LA CRUDA VERDAD: 13.30, 15.40, 17.50, 20 y 22.15 hs. P/13.
LA OLA: 12.50, 15.10, 17.30, 19.50 y 22.20 hs. P/16.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 12, 13, 14.30, 15.30, 17.05, 18.05, 19.40, 20.40, 22.15 y 23.15 hs. Vie. y sáb. trasnoche P/16.
¿QUE PASO AYER?: 18.20, 20.30 y 23 hs. P/16.

BELGRANO

ARTEPLEX
Av. Cabildo 2829. Tel.: 4781-6500.
BASTARDOS SIN GLORIA: 14.05, 16.50, 19.40 y 22.25 hs. P/16. (Sala 1)
LAS FLORES DEL CEREZO: 13.05, 15.35, 18, 20.25 y 22.50 hs. P/13. (Sala 2)
IL PAPA DI GIOVANNA: 13.10, 15.05, 17, 18.55, 20.50 y 22.55 hs. S/R. (Sala 3)
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 13.45, 16, 18.15, 20.30 y 22.45 hs. P/16. (Sala 4)

BELGRANO MULTIPLEX
Obligado y Mendoza. Tel.: 4781-8183.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12.30, 15, 17.30, 20 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. P/13.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 12.20, 14.45, 17.10, 19.40 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs. P/16.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 13.30, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. S/R.
SECTOR 9: 12.10, 14.20, 16.30, 18.40, 20.50 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. P/16.
JULIE & JULIA: 12.10, 14.35, 17, 19.30 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.30 hs. S/R.
TE AMARE POR SIEMPRE: 13, 15.20, 17.40, 20 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs. P/13.

SHOWCASE CINEMAS
Monroe 1655. Tel.: 4780-3334.
SECTOR 9: 12.55, 15.20, 17.45, 20.10 y 22.45 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
LA HUERFANA: 12.20, 14.55, 17.35, 20.15 y 22.55 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
TE AMARE POR SIEMPRE: 12.35, 15, 17.25, 19.50 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 12.45, 15.10, 17.40, 20.05 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
JULIE & JULIA: 12, 14.35, 17.15, 19.55 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
EL DESTINO FINAL: 12.05, 14.10, 16.25, 18.30, 20.30 y 22.35 hs. Vie. y sáb. trasn. (3-D) P/16.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 12.10, 14.40, 17.10, 19.45 y 22.15 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
BASTARDOS SIN GLORIA: 16.05, 19.10, 20, 22.20 y 23.05 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12.30, 15.05, 17.45, 20.20 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.

CABALLITO

ARTEPLEX DUPLEX
Av. Rivadavia 5050. Tel.: 4902-5682.
IL PAPA DI GIOVANNA: 13.10, 15, 16.55, 18.50, 20.45 y 22.40 hs. S/R.
LAS FLORES DEL CEREZO: 13.05, 15.35, 18, 20.25 y 22.50 hs. P/13.

CINEMARK 6
Av. La Plata 96. Tel: 0800-222-2463.
LA HUERFANA: 12, 14.40, 17.15, 19.50 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. P/16.
SECTOR 9: 12.40, 15, 17.40, 20 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs. P/16.
JULIE & JULIA: 11.20, 13.45, 18 y 20.30 hs. S/R.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 11.40, 14.10, 17, 19.30 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs. P/16.
BASTARDOS SIN GLORIA: 12.50, 16, 19.10 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.20 hs. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12.10, 14.50, 17.30, 20.10 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.30 hs. P/13.
EL DESTINO FINAL: 16.10 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h. P/16.

FLORES

ATLAS RIVERA INDARTE
Rivera Indarte 44. Tel.: 503-ATLAS (28527)
SECTOR 9: 13.10, 15.40, 18.10, 20.30 y 22.50 hs. Sáb. trasn. P/16.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 12.50, 15.10, 17.40, 20.05 y 22.30 hs. Sáb. trasn. S/R.
JULIE & JULIA: 12.20, 14.40, 17.10, 19.40 y 22 hs. Sáb. trasn. S/R.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 12.40, 15.30, 18, 20.30 y 22.50 hs. Sáb. trasn. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12.15, 14.50, 17.20, 19.50 y 22.25 hs. Sáb. trasn. P/13.

VILLA DEL PARQUE

ARTEPLEX
(Parque Shopping). Cuenca 3035. Tel.: 4505-8074. Ent.: $ 15 (Lun. a mié.: $ 11)
LAS FLORES DEL CEREZO: 13.10, 15.30, 17.45, 20.05 y 22.20 hs. P/13.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 13.15, 15.35, 17.45, 20.15 y 22.30 hs. P/13.

LINIERS

CINEMA PLAZA
(Shopping Center). Ramón L. Falcón 7115. Tel.: 4641-5875.
LA NOVIA DE MI MEJOR AMIGO: 12.50, 14.45, 16.40, 18.35, 20.40 y 22.30 hs. Sáb. trasn. 0.20 hs. P/16.
EL DESTINO FINAL: 13.30, 15.20, 17.05, 18.40, 20.35 y 22.20 hs. Sáb. trasn. 0.10 hs. P/16.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 13.35, 15.45, 18, 20.15 y 22.25 hs. Sáb. trasn. 0.30 hs. P/16.

SAN JUSTO

CINEMARK 5
Camino de Cintura y Juan M. De Rosas. Tel.: 0800-222-2463.
EL DESTINO FINAL: 12.10, 14.20, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs. P/16.
LA HUERFANA: 12.05, 14.40, 17.20, 20 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs. P/16.
LA PIEDRA MAGICA: 12.30 y 14.50 hs. (En castellano) S/R.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 17, 19.30 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.30 hs. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12, 14.30, 17.10, 19.45 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.55 hs. P/13.
SECTOR 9: 12.40, 15.20, 17.50, 20.20 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.20 hs. P/16.

BOULOGNE

CINEMARK 10
(Soleil Factory). Bernardo de Irigoyen 2647. Tel.: 0800-222-2463.
LA HUERFANA: 11.40, 14.20, 17, 19.45 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. P/16.
SECTOR 9: 12, 14.30, 17.10, 19.55 y 22.25 hs. Vie. y sáb. trasn 0.55 hs. P/16.
TE AMARE POR SIEMPRE: 11.55, 14.35, 17.05, 19.35 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.30 hs. P/13.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 11.45, 14.15, 16.50, 19.30 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs. S/R.
EL DESTINO FINAL: 11.50, 14, 16, 18.10, 20.30 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs. (3-D) P/16.
JULIE & JULIA: 19.25 y 22.05 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.45 hs. S/R.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 11.30, 14.10, 16.55, 19.40 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h. P/16.
TINKER BELL Y EL TESORO PERDIDO: 14.25 y 16.40 hs. (En castellano) S/R.
BASTARDOS SIN GLORIA: 11.35 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.20 hs. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 13, 15.50, 19 y 21.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.35 hs. P/13.
PAPA POR UN DIA: 14.50, 17.20 y 19.50 hs. S/R.
LA PIEDRA MAGICA: 12.10 hs. (En castellano) S/R.

MARTINEZ

HOYTS GENERAL CINEMA
(Unicenter Shopping) Paraná 3745. Tel.: 0810-122-HOYTS (46987)
LA CRUDA VERDAD: 18, 20.15 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
¿QUE PASO AYER?: 12.05, 16.25 y 21 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
LA NOVIA DE MI MEJOR AMIGO: 14.15, 18.40 y 23.20 hs. P/16.
EL DESTINO FINAL: 12.10, 14.05, 16, 18. 20 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. (3-D) P/16.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 12.10, 14.40, 17.15, 19.55, 20.20, 22.35 y 23 hs. P/16.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 12.40, 15.05, 17.35, 20.10 y 22.45 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
TE AMARE POR SIEMPRE: 12.35, 14.55, 17.20, 19.50 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
LA HUERFANA: 12.25, 14.55, 17.30, 20.10 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
JULIE & JULIA: 16.40, 19.20 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. S/R.
BASTARDOS SIN GLORIA: 13, 16, 19.05 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12.10, 14.45, 17.30, 20.15 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. P/13.
SECTOR 9: 12.15, 14.35, 17, 19.30 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. P/16.

MALVINAS ARGENTINAS

CINEMARK 10
Ruta 8 y 202. Tel: 0800-222-2463.
LA HUERFANA: 12.10, 14.50, 17.30, 20.10 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.25 hs. P/16.
SECTOR 9: 12.35, 15, 17.35, 20 y 22.35 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h. P/16.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 12.30, 14.55, 17.20, 19.50 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.50 hs. S/R.
TE AMARE POR SIEMPRE: 13, 15.25, 17.50, 20.15 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. P/13.
EL DESTINO FINAL: 12.40, 14.40, 16.40, 18.40, 20.40 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.40 hs. (3-D); 17.25, 19.40 y 21.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 23.40 hs. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 13.30, 16.20, 19.10 y 22 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.45 hs. P/13.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 14.10, 16.50, 19.30 y 22.15 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.55 hs. P/16.
LA ERA DE HIELO 3: 12.55 y 15.10 hs. (En castellano) S/R.
TINKER BELL Y EL TESORO PERDIDO: 13.50, 15.50, 17.55 y 19.55 hs. (En castellano) S/R.
LA PIEDRA MAGICA: 13.20, 17.45 y 22.25 hs. (En castellano) Vie. y sáb. trasn. 0.30 hs. S/R.
PAPA POR UN DIA: 15.30 y 20.05 hs. S/R.
BASTARDOS SIN GLORIA: 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs. P/16.

CASEROS

PARAMOUNT
3 de Febrero 2561. Tel.: 4750-1438.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 15, 17.20, 19.40 y 22 hs. P/13.
EL DESTINO FINAL: 15.30, 17.10, 18.50, 20.30 y 22.10 hs. P/16.

ADROGUE

CINEMARK 10
(Shopping Adrogué). Hipólito Yrigoyen 13.200. Tel: Tel: 0800-222-2463.
SECTOR 9: 13.05, 15.30, 17.55, 20.25 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.20 hs. P/16.
CUESTION DE PRINCIPIOS: 13, 15.20, 17.40, 20 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.45 hs. S/R.
TE AMARE POR SIEMPRE: 13.20, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.50 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.20 hs. P/13.
LA HUERFANA: 12.20, 15, 17.40, 20.20 y 23 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.35 hs. P/16.
COCO ANTES DE CHANEL: 12.05, 17.20 y 22.45 hs. P/13.
EL DESTINO FINAL: 13.10, 15.10, 17.05, 19.10, 21.10 y 23.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.15 hs. (3-D); 13.40, 17.50 y 22.10 hs. Vie. y sáb. trasn. 0.10 hs. P/16.
LAS VIUDAS DE LOS JUE.: 12.10, 14.45, 17.20, 20 y 22.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.25 hs. P/16.
EL SECRETO DE SUS OJOS: 12, 14.35, 17.10, 19.50 y 22.30 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. P/13.
JULIE & JULIA: 14.55, 19.40 y 22.20 hs. Vie. y sáb. trasn. 1 h. S/R.
BASTARDOS SIN GLORIA: 14.20 y 19.40 hs. Vie. y sáb. trasn. 1.10 hs. P/16.
TINKER BELL Y EL TESORO PERDIDO: 12.50 y 17.45 hs. (En castellano) S/R.
PAPA POR UN DIA: 15.35 y 19.55 hs. S/R.

✱ Ciclos

SALA LEOPOLDO LUGONES
(Teatro San Martín-10º piso). Av. Corrientes 1530. Tel.: 4371-0111/8 (int. 232) Ent.: $ 8. Ciclo "Eisenstein y sus contemporáneos: Una revolución estética"
LA CONSPIRACION DE LOS BOYARDOS (Iván, el terrible/Parte 2-URSS-1945) Dir.: Serguei M. Eisenstein. **Hoy**: 14.30 y 17 hs.

MALBA
(Museo de Arte Latinoamericano de Buenos Aires). "Colección Constantini". Av. Figueroa Alcorta 3415. Tel.: 4808-6500. Ent.: $ 10 (Est. y jub.: $ 5)
ASCENSOR PARA EL CADALSO (Francia-1958) Dir.: Louis Malle, con Jeanne Moreau y Lino Ventura. **Hoy**: 15 hs.
¿QUE PASA, TIGER LILY? (EE.UU.-1966) Dir.: Woody Allen, con Tatsuya Mihashi, Miya Hana y Woody Allen. **Hoy**: 17 hs.
HISTORIAS EXTRAORDINARIAS. Dir.: Mariano Llinás. **Hoy**: 19 hs.

CINE CLUB ECO
Av. Corrientes 4940 (2º E). Tel.: 4854-4126. Bono contrib.: $ 15 (con café y debate posterior. Coord.: Psicologa social "Rosa de Angelís")
BELLA TAREA (1999) Dir.: Claire Denis, con Denis Lavant, Gregoire Colin y Michel Subor. Ciclo "Directoras francesas". **Hoy**: 19 hs.
Dom.: 14.30 y 17 hs.

CENTRO CULTURAL CARAS Y CARETAS
Venezuela 370. Tel.: 5354-6618.
HANNAH Y SUS HERMANAS (1986) Dir.: Woody Allen, con Michael Caine, Woody Allen, Mia Farrow y Dianne Wiest. **Hoy**: 17 hs. Ent. Libre.

GAUMONT
(Espacio INCAA KM 0). Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050.
BELLAMY (Francia-2009) Dir.: Claude Chabrol, con Gérard Depardieu, Clovis Cornillac y Jacques Gamblin. Cine "Club Núcleo". **Hoy**: 11 hs.

COMPLEJO "TITA MERELLO"
(Salas de Arte y Ensayo) Suipacha 442. Tel.: 4322-1195.
EL ULTIMO MALON (Argentina-1917) Dir.: Alcides Greca, con Mariano López y Salvador López. Ciclo "Revisión: Salvador Sammaritano". Cine "Club Núcleo". Lun.: 19 hs.

COMPLEJO CULTURAL 25 DE MAYO
(Cine-Teatro). Triunvirato 4444 (**Villa Urquiza**) Tel.: 4524-7997.
CIEN VECES NO DEBO (Argentina-1990) Dir.: Alejandro Doria, con Norma Aleandro, Luis Brandoni y Andrea Del Boca. Ciclo "Homenaje a Alejandro Doria". Lun.: 20.30 hs. Pl.: $ 6.

MANZANA DE LAS LUCES
(Sala "De Representantes"). Perú 272. Tel.: 4343-3260/4342-9930. Ciclo "Homenaje a Leopoldo Torre Nilsson"
BOQUITAS PINTADAS (1974) Dir.: Leopoldo Torre Nilsson, con Alfredo Alcón, Mecha Ortíz y Luisina Brando. Lun.: 18.30 hs. Ent. Libre.

✱ Teatros

ARGENTINO
(Sala "Alberto Ginastera") Av. 51 entre 9 y 10 (**La Plata**). Tel.: (0221) 429-1732. Informes: 0800-666-5151.
LA BAYADERA. ballet de Ludwig Minkus. Dir. orquestal: Darío Domínguez Xodo. Coreog.: Luis Ortigoza. Escenog.: Fabián Giménez. Vest.: Paula Elizondo y Mario Navarro "Ballet Estable del Teatro Argentino". Dir.: Rodolfo Lastra. Vie. 2: 20.30 hs., dom. 4 de octubre: 17 hs.

COLON
(Libertad 621) **Fuera de sede.** A realizarse en el **Teatro Coliseo** (Marcelo T. de Alvear 1125. Tel.: 4816-3789)
-RAPTO EN EL SERRALLO. Opera en tres actos. Música: Wolfgang A. Mozart. Libreto: Gottlieb Stephanie. Dir. de orquesta: **Jonas Alber**. Regié: **Willy Landin**. Intérpretes: Katarzyna Dondalska (Constanza), Natasha Tupin (Blonde), Todd Wilander (Belmonte), C. Natale (Pedrillo), Walter Fink (Osmin) y Raúl Newman (Selim). Orquesta Estable y Coro Estable del Teatro Colón. **Hoy**: 17 hs., Mar. y mie.: 20.30 hs.
-ORQUESTA FILARMONICA DE BUENOS AIRES. Dir.: **Helmuth Rilling**. Solistas: **Soledad de la Rosa**, **Carlos Ullán** y **Hernán Iturralde**. "Coro Orfeón de Buenos Aires", preparado por Néstor Andrenacci y Pablo Piccinni. Prog.: "La Creación", de Haydn. Jue.: 20.30 hs.

GRAL. SAN MARTIN
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Av. Corrientes 1530. Tel.: 0-800-333-5254.
-**BALLET CONTEMPORANEO DEL TEATRO SAN MARTIN**. Programa II: "Las 8 estaciones". Coreog.: Mauricio Wainrot. Música: Antonio Vivaldi y Astor Piazzolla. **Hoy**: 17 hs. Pl.: $ 40. Pull.: $ 30. Sala "Martín Coronado" **Despedida.**
-**MARAT SADE**, de Peter Weiss. Con **Lorenzo Quinteros, Malena Solda** y elenco. Dir.: Villanueva Cosse. **Hoy**: 20.30 hs. (Sala "Martin Coronado") Pl.: $ 40; Pull.: $ 30; 24 Loc. en escenario: $ 25 c/u. **Despedida.**
-**YO EN EL FUTURO**. Con Jimena Anganuzzi, Esteban Lamothe, Federico Rosenzvaig y elenco. Libro y dir.: Federico Leon. Vie. a dom.: 21.30 hs. Pl.: $ 20. (Sala "Leopoldo Lugones")

DE LA RIBERA
(Complejo Teatral de Buenos Aires) Av. Pedro de Mendoza 1821. Vta. tel.: 4302-9042.
UN HOMBRE ES UN HOMBRE, de Bertolt Brecht. Con **"La Banda de la Risa"**: C. Gallardou, Cristina Fridman, César Bordón, G. "Cacha" Ferreyra y Mariano Engel. Dir.: **Claudio Gallardou**. Hoy: 12.30 hs. Pl.: $ 35; Pull.: $ 25. **Despedida.**

NACIONAL CERVANTES
Libertad 815. Tel.: 4816-4224.
-**CECILIA ROSSETTO** "Concierto amoroso": Freddy Vaccarezza (piano), Walther Castro (bandoneón), Cristian Ceccardi (percusión) y Mono Hurtado (contrabajo). Dramaturgia: Patricia Zangaro. Poemas: Oscar Balducci. Dir.: Cecilia Rossetto. Vie. y sáb.s: 21 hs., dom.s: 20.30 hs. Loc.: $ 25. (Sala "María Guerrero")
-**UN INFORME SOBRE LA BANALIDAD DEL AMOR**, de Mario Diament. Con **Alejandra Darín** y Osmar Núñez. Dir.: Manuel Iedvabni. Jue., vie. y sáb.: 21.30 hs., dom.: 21 hs. Loc.: $ 25 (jue.: $ 20) Sala "Orestes Caviglia".
-**EL MISTERIO DE DAR**, de Griselda Gambaro. Con **Adriana Aizenberg**. Dir.: Laura Yusem. Jue., vie. y sáb.: 19 hs., dom.: 18.30 hs. Loc.: 25 (jue.: $ 20) Sala "Luisa Vehil" (Salón Dorado)

COMPLEJO CULTURAL 25 DE MAYO
(Cine-Teatro). Triunvirato 4444 (**Villa Urquiza**) Tel.: 4524-7997.
-MALENA SOSA SACCHI. Música para niños. Ciclo: "Momusi". **Hoy**: 11 hs. Ent. Libre.
-ILLIA (Quien va a pagar todo esto), de Eduardo Rovner, con **Arturo Bonin**, Mercedes Funes, Patricia Viggiano, Alex Benn, Fabian Rendo, Miguel Dao y Hernan Jimenez. Dir.: Alberto Lecchi. Mie. a sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 40. (mie. y jue. $ 30)

ROMA
Sarmiento 109 (**Avellaneda**). Tel.: 4205-9647. "3er Festival de Jazz"
WALTER ABADIE QUINTETO, "Aire de Swing" e "Inzucare Orchestra". Vie.: 21.30 hs.

AMIJAI
(Templo de la Comunidad). Arribeños 2355. Tel.: 4784-1243.
-ENSAMBLE INSTRUMENTAL DE BUENOS AIRES. Pablo Saraví (violín), Kristine Bara (viola), Myriam Santucci (cello), Oscar Carnero (contrabajo), Claudio Barile (flauta), Néstor Garrote (oboe), Mariano Rey (clarinete), Fernando Chiappero (corno), Gabriel La Rocca (fagot), Fernando Pérez (piano). Obras de: Bohuslav Martinú, Francis Poulenc y Louis Spohr. Mie.: 20.30 hs. Bono contrib.: $ 40
-ALEJANDRO LERNER en concierto. Función extraordinaria. Reprogramado: Mar. 20 de octubre: 20.30 hs. Bono contrib. en vta.

ABASTO SOCIAL CLUB
Humahuaca 3649. Tel.: 4862-7205.
NOCHE BUENA. Dramaturgia y dir.: Martín de Goycoechea. Dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 30.

ANDAMIO '90
Paraná 660. Tel.: 4373-5670.
ANGELITO (Un Cabaret Socialista), de Roberto Cossa. Con Gabriel Fernández, Jorge Lozada, Patricia Durán y elenco. Músico en vivo: Alfredo Seoane. Coreog.: Andrea Orozco. Dir.: Jorge Graciosi. Sáb.: 21 hs., dom.: 19 hs. Ent.: $ 30.

APOLO
Corrientes 1372. Tel.: 4373-2411. Vta. Tel.: 5236-3000
REY LEAR, de William Shakespeare. Con **Alfredo Alcon**, **Joaquín Furriel**, **Juan Gil Navarro** y **Roberto Carnaghi**. Dir: Rubén Szuchmacher. Mie. y jue.: 20.30 hs., vie.: 21 hs., sáb.: 20 y 23 hs., dom.: 20 hs. Loc. desde: $ 60. Ent. anticip. en vta.

ASTRAL
Av. Corrientes 1639. Tel.: 4374-5707. El **JOVEN FRANKENSTEIN** "El nuevo musical", de Mel Brooks. Con **Guillermo Francella**, Laura Oliva, Omar Calicchio, Pablo Sultani y elenco. Dir.: Ricky Pashkus. Mie. y jue.: 20.30 hs., vie.: 21 hs., sáb.: 19.30 y 23 hs., dom.: 20 hs.

AUDITORIO UPB
(Universidad Popular de Belgrano) Campos Salles 2145. Te.: 4701-3101.
CANTATA DE PEDRO Y LA GUERRA, de María Inés Falconi. Dir.: Carlos de Urquiza. Para toda la familia. Sáb.: 21 hs., dom.: 18.30 hs.

AUD. DE BELGRANO
Av. Cabildo y Virrey Loreto. Tel.: 4783-1783.
PODER SE PUEDE, de Raúl Dayub sobre una idea original de Mauricio Dayub. Con **Facundo Arana** y **Nicolás Scarpino**. Dir.: Marcelo Cosentino. Vie. 23 de octubre: 21.30 hs.

AVENIDA
Av. de Mayo 1222. Tel.: 4384-0519. Vta. Tel.: 5236-3000.
-POLIUTO, ópera de Gaetano Donizetti. Puesta en escena: **Eduardo Casullo**. Dir. de orquesta: **Giorgio Paganini**. Con Adelaida Negri, Miguel Geraldi, Douglas Hahn, Víctor Castells, Fermín Prieto. "Coro de la Casa de la Opera". (subtitulado electronico en castellano) **Hoy**: 18 hs.
-MARCELO ARCE pta.: "Negro spirituals" Mozart, Zulues (bossa noca sinfonica), Dvorak (sinfonia nuevo mundo). DVD en pantalla gigante y subtitulados. Mar.: 19.30 hs.
-SOLEDAD BARRIO y "Noche Flamenca". Regreso extraordinario. Jue. 22 y vie. 23: 21 hs., sáb. 24: 20 y 22.30 hs., dom. 25 de octubre: 18 hs.

B.A.C.
(**British Arts Centre**). Suipacha 1333. Tel.: 4393-6941.
ZIGZAG "El movimiento de los niños". Cía.: "Duggandanza". Con María Laura García, Marcela Pigini, Daniela Velásquez y Giancarlo Scrocco. Dir.: Teresa Duggan. Mie.: 20.30 hs., sáb.: 17 hs.

B.A.U.E.N HOTEL
Av. Callao 360. Tel.: 4373-1935.
SACCO Y VANZETTI, de Mauricio Kartun. Con Fernando Martin (Nicola Sacco), Fernando Santiago (Bartolomeo Vanzetti), Alberto Trujillo y elenco. Dir.: Viviana Ruiz. Vie. y sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. (Auditorio)

BECKETT
Guardia Vieja 3556. Tel.: 4867-5185.
-**LA AURORA**. De y por Quio Binett.. Dom.: 19 hs. Ent.: $ 25 y $ 20.
-**COMUNIDAD**. Sobre textos de Franz Kafka. Dramaturgia y dir.: Carolina Adamovski. Dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 25 y $ 20.

BELISARIO
Av. Corrientes 1624. Tel.: 4373-3465.
BLANCA. Con M. Laura Figueiras, Marina Brusco, Marina Sarmiento y Laura Tabachnik. Dir.: Marina Brusco. Dom.: 19 hs. Ent.: $ 25.

BROADWAY 1
Av. Corrientes 1155. Tel.: 4381-1180.
Julio Marbiz pta.:
ARGENTINISIMA "40 años". **Horacio Guarany, Argentino Luna, Mario Alvarez Quiroga, Hugo Marcel** y grupo "El sonido de mi tierra". Dir.: Nicole Nau y Luiz Pereyra. Vie. y sáb.: 21 hs.

BROADWAY 2
Av. Corrientes 1155. Tel.: 4382-2201.
-LA MEJOR CARTA, de Gustavo Rojana. Con **María Fernanda Callejón** y **Christian Sancho**. Dir.: Ernesto Medela. Jue., vie. y sáb.: 20 hs., dom.: 19 hs. Loc. desde: $ 50.
-PIJAMAS, de Marc Camoletti. Con **Ana Acosta, Miguel Habud, Carna, Denise Dumas** y **Andrea Estevéz**. Dir.: Carlos Evaristo. Jue. a sáb.: 22 hs., dom.: 21.30 hs.
-LAS DESPOTAS "La comedia musical". Con **Ana Acosta**, Alejandro Paker, Emiliano Rella y gran elenco. Libro y dir.: Nicolás Pérez Costa. Lun.: 21 hs., vie. y sáb. trasn.: 0 h.

CALIBAN
México 1428 (P.B. "5"). Tel.: 4381-0521.
-**CAMARA LENTA**, de Eduardo "Tato" Pavlovsky. Con Fabian Bobbio, Armando Lescano y Romina Segui. Coord.: Sergio Barattucci. Dom. 19 hs.
-**CUENTOS PARA EL COCO**. Con Eliana Wassermann. Libro y dir.: Norman Briski. Lun.: 21 hs.

CAMARA DE TEATRO
Aráoz 1025. Tel.: 4777-0097.
QUIEN SE ATREVERA A CONDENARME. Con Micaela Rey y Jorge Agustín Romero. Dramaturgia y dir.: Mirta Bogdasarian. **Hoy**: 20 hs.

CELCIT
Moreno 431. Tel.: 4342-1026.
MINETTI, de Thomas Bernhard. Con **Juan Carlos Gené** y Maia Francia. Dir.: Carlos Ianni. Vie. y sáb.: 22 hs., dom.: 18 hs. Ent.: $ 40.

CENTRO CULTURAL BORGES
Viamonte (esq. San Martín). Tel.: 5555-5359.
-**JUNIOR CERVILA** pta.: "Si no te amase..." Latin Dance Company. Invitada: **Cecilia Figaredo**. Dom. y lun.: 20 hs. Pl.: $ 50.
-**CARMEN MESA** pta.: "Cuando el río suena"... Desde Andalucía, llega la bailaora junto al cantaor David Morán "El Gamba de Jérez". Guitarra y dir.: Héctor Romero. **Hoy**: 20 hs. Pl.: $ 40.
-**CONCIERTOTANGO**. Obra coreográfica de Alicia Orlando y Claudio Barneix. Tango, danza, teatro y música para contarnos historias de personajes entrañables. Lun.: 20 hs. Pl.: $ 40 y $ 35.

CENTRO CULTURAL CARAS Y CARETAS
Venezuela 330. Tel.: 5354-6618.
-**L'ORA ITALIANA**, de Kado Kostzer y Sergio García-Ramírez. Con **Ana María Casó, Julio López**, Paula Castignola y elenco. Músicos en vivo. Voz en off: Edda Díaz y Marcelo Mazzarello. Dir.: Kado Kostzer. Vie.: 21 hs. Ent.: $ 35.
-**VERONICA DIAZ BENAVENTE** en: "Mujeres que cantan". Con Julián Caeiro (piano-dir. musical) y Ricardo Badaracco (bandoneón). Dir.: Liliana Pécora. Homenaje a intérpretes de la canción: María Callas, Libertad Lamarque, entre otras. Sáb.: 20.30 hs. Ent.: $ 20.
-VIDE/LA CINTA FIJA, de Vicente Muleiro. Con **Marcelo Mazzarello** y **Marcelo D'Andrea**. Dir.: Norman Briski. Sáb.: 22 hs. Ent.: 30. (Anexo Venezuela 330)

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION
Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.
-**TRAVELLING**. Circo, video y danza fusionados en una obra inquietante y de alto impacto visual. Dir.: Gerardo Hochman. Sáb.: 22.30 hs., dom.: 20 hs. Loc.: $ 35. (Sala "Solidaridad")
-**EL TIEMPO Y LOS CONWAY**, de J. B. Priestley. Dir.: Mariano Dossena. **Hoy**: 20.30 hs. Loc.: $ 30. (Sala "Raul Gonzalez Tuñón") **Despedida.**

CIUDAD CULTURAL KONEX
Sarmiento 3131. Tel.: 4864-3200.
-**AGUAS**. Clowns. Color, movimiento y música... Delirios inspirados en el universo del agua. Autor y dir.: Marcelo Katz. Sáb.: 18 hs., dom.: 17.30 hs. Loc.: $ 25.
-**AIRES**. Clowns. Color, movimiento y música... Delirios inspirados en el universo del aire. Autor y dir.: Marcelo Katz. Sáb.: 20 hs., dom.: 19.30 hs. Loc.: $ 30.
-**BONDI, de Matias Barrios**. Dir.: Deby Wachtel. Dom.: 18 hs. Ent.: $ 20.
-**NENA, NO ROBARAS**, de Dani Umpi. Un musical risueño que se mueve al compás de una historia de amor. Dir.: Maruja Bustamante. Dom.: 20 hs. Ent.: $ 30.
-**ROSALINDA**, de Fernando Braga Menéndez. Transgresora, exasperante, un humor insoportable. Con Viviana Vázquez, Edgardo Ibañez. Actor invitado. Dir.: Víctor Kesselman. **Hoy**: 20.30 hs. Ent.: $ 30.
-**LA BOMBA DE TIEMPO**. Grupo de tambores. Dir.: Santiago Vázquez. Fiesta, baile... Invitados: **Horacio "Negro" Fontova** (guitarra-voz). Lun.: 19 hs. Ent.: $ 20. Prohibida. Menores de 18 años.
-**EL MATO A UN POLICIA MOTORIZADO** + Shaman y "Los de fuego". Ciclo: "Mar. de Rock". Mar.: 20 hs. Ent.: $ 20.
-**BIG BANG**. "Si todos mentimos, nadie miente", de Carlos Ares. Con Raquel Albeniz y Alejo Mango. Dir.: Corina Fiorillo. Mie.: 20 hs. Ent.: $ 30.
-**LA GARUFA**. "Zona Milonga en Konex". Una nueva milonga en la ciudad… lo tradicional del tango y la vanguardia. (Clases: 20 a 23 hs.) Invitado: **Orquesta Ojos de Tango**. Milonga. Mie.: 23 hs. Ent.: $ 20.

CHACAREREAN TEATRE
Nicaragua 5565. Tel.: 4775-9010 / 4774-3712.
EL BATACAZO, de Mauricio Dayub. Con Osqui Guzmán y Mauricio Dayub. Música: Chango Spasiuk. Vie. y sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. Ent. desde: $ 40.

CLUB DE TRAPECISTAS
(Estrella del Centenario). Ferrari 252 (Parque Centenario). Tel.: 4857-3934.
CASICAPRESSE. Con "Nana" y "Tomate". Humor extravagante. Dir.: Eduardo Bertoglio. **Hoy**: 20 hs. Ent. a la gorra. **Despedida.**

CLUB DEL BUFON
Lavalle 3177. Tel.: 4861-6900.
SOLO OSTINATO (creación colectiva). Grupo "Ostinato". Dir.: Alejandra Sánchez. Dom.: 20 hs. Loc.: $ 30. (Sala 1)

COLONIAL
Av. Mitre 141 (**Avellaneda**) Te.: 4201-1646 / 4229-9990.
-LOS CUATRO DE CORDOBA. Folcklore. Vie.: 21.30 hs.
-EL POLACO. Cumbia. Sáb.: 21.30 hs.

COLONIAL
Av. Paseo Colón 413. Tel.: 4342-7958.
-IRENE BURT (soprano), Sandra Pianigiani (mezzo) y Lionel Fischer (piano). Arias y duos de opera. **Hoy**: 18 hs. Pl.: $ 25.
-**LA BOHEME**, de Giacomo Puccini. Con Claudia Montagna, Elizabeth Steinbrunn, Ignacio Bellini, Gastón Oliveira, Leandro Sosa y elenco. Al piano: Demian Apicella-Mariana Fischer-Lucía Zapata. Dir. Coral: Ana Laura Sluvis. Dir. Musical: Pablo Di Mario. **Hoy**: 20.30 hs. Pl.: $ 35.

DEL ABASTO
Humahuaca 3549. Tel.: 4865-0014.
LOS DESORDENES DE LA CARNE. "Dramón de amor". Dramaturgia y dir.: Alfredo Ramos. Sáb.: 20.30 y 23 hs., dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 30.

DEL CENTRO
Sarmiento 1249. Tel.: 4383-5644.
-**CONFESIONES DE LA VAGINA**. Con Mercedes Mastropierro y Fernanda Rodríguez. Libro y dir.: Pablo Misacantano. Vie.: 22 hs., sáb.: 22 y 23.30 hs., dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 25. (Sala 1)
-**EL ESPERMATOZOIDE ALIENADO** "22 años de éxito..." De y por "Pablo Misacantano". Para reirse de todo. Vie.: 22.45 hs., sáb.: 23.45 hs., dom.: 21.30 hs. (Sala 2) Ent.: $ 15.
-**MONOLOGOS DEL PENE** "8vo. año de éxito..." de y por "Pablo Misacantano". Con Lía Morena. Vie.: 21.30 hs., sáb.: 21 y 22.30 hs., dom.: 20.15 hs. (Sala 2) Ent.: $ 20.

DEL GLOBO
Marcelo T. de Alvear 1155. Tel.: 4813-1890.
AMANECER DE UNA DESPEDIDA, de Javier Ghiglino. (En memoria de Armando Tejada Gómez) Puesta en escena: María Marta Sicilia. Dir.: Franco Guili. Dom.: 19 hs. Pl.: $ 30.

DEL NUDO
Av. Corrientes 1551. Tel.: 4373-9899.
MASKED, de Ilan Hatsor. Una obra israelí sobre tres hermanos palestinos. Con Andres Irusta, Héctor Segura y Alok Tewari. Dir.: Lorenzo Quinteros. Sáb. y dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 40.

DEL PUEBLO
Av. Diagonal Norte 943. Tel.: 4326-3606.
-**CUESTION DE PRINCIPIOS**, de Roberto Cossa. Con Víctor Hugo Vieyra y Adriana Salonia. Dir.: Hugo Urquijo. Sáb.: 20 hs., dom.: 18 hs. Pl.: $ 40. (Sala "Carlos Somigliana")
-ALA DE CRIADOS, de **Mauricio Kartun**. Con Laura Lopez Moyano, Alberto Ajaka, Esteban Bigliardi, Rodrigo González Garillo. Dir.: Mauricio Kartun. Vie.: 21 hs., sáb.: 22 hs., dom.: 20 hs. Pl.:$ 40. (Sala "Carlos Somigliana")
-LAS GONZALEZ, de Hugo Sacoccia. Con **Ana María Castel, Cecilia Cenci, Angela Ragno** y **Catalina Speroni**. Dir.: Néstor Romero. Dom.: 19 hs. Pl.: $ 30. (Sala "Teatro Abierto")
-**300 MILLONES**, de Roberto Arlt. Con Luis Campos, Lucrecia Capello, Paloma Contreras, Claudio Gallardou y Graciela

Pal. Dir.: Rubens Correa. Lun.: 20 hs. Ent. libre. **Unica función.**

DEL SUR
Venezuela 2255. Tel.: 4941-1951.
EL MONO AMARILLO, de Diego Biondo y Pablo Siroti. Con Raquel Pagani, Federico Lama, Lia Echegoyen, Valentín Mederos, Ayelen Canay, Diego Biondo. Dir.: Diego Biondo. Dom.: 19.30 hs. Ent.: $ 25.

DE LA CASONA
Av. Corrientes 1975. Tel.: 4953-5595.
-**SUEÑEROS**: Silvia Larrory y Marcelo Troncoso (voces) pta.: "Canto azul". Con Pablo Rodil (guitarra), Mariano Gómez (percusión). Vie.: 21 hs. Ent.: $ 20. (Café Concert)
-**ALICIA KAUFMAN** (voz-piano-guitarra) pta.: "El rio canta". Con Carlos Vega (contrabajo) y Lulo Isod (batería-percusión). Invitado: Gabriel Rivano (bandoneón). Sáb.: 21 hs. Ent.: $ 18. (Café concert)
-**MARIO CORREDERA**. Música de raíz folklórica. Sáb.: 23.30 hs. Ent: $ 30. (café concert)
-**ZAPPING VAUDEVILLE**. Varieté. Dir.: Carlos Guedes-Christian Barbieri. Vie.: 23 hs., sáb.: 22 hs. Ent.: $ 50.
-**IMPROVISA2** "Vértigo, vorágine, improvisación pura….al extremo". Con Mariana Bustinza, Tomás Cutler y Gabriel Gavila. Sáb.: 23.30 hs. Ent.: $ 25.

DE LA FABULA
Agüero 444. Tel.: 4862-6439.
JUICIO AL TANGO. Basado en el cap. II de "Megafón O La Guerra", de Leopoldo Marechal. Con Jorge Capussotti, Alfredo Andino y elenco. Autor y dir.: Ruben Santagada Dom.: 19.30 hs. Pl.: $ 25. (Incluye milonga)

EL BUHO
Tacuarí 215. Tel.: 4342-0885.
MONSERRAT: mito y misterio. "Historia del barrio", de Delia Maunás. Dir.: María Esther Fernández. Sáb.: 21 hs., dom.: 17.30 hs. Ent.: $ 25.

EL CAMARIN DE LAS MUSAS
Mario Bravo 960. Tel.: 4862-0655.
-TODOS LOS GRANDES GOBIERNOS HAN EVITADO EL TEATRO INTIMO. Versión de "Hedda Gabler", de H. Ibsen. Con Claudio Da Passano, Silvina Sabater, Elvira Onetto, Fernando Llosa y Marcelo Subiotto. Dir.: Daniel Veronese. Vie., sáb. y dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 50.
-**EL DESARROLLO DE LA CIVILIZACION VENIDERA**. Versión de "Casa de muñecas", de H. Ibsen. Con Carlos Portalupi, María Figueras, Ana Garibaldi, Mara Bestelli y Rolando Serrano. Versión y dir.: Daniel Veronese. Vie. y sáb.: 23.15 hs., dom.: 17 hs. Ent.: $ 50.
-**AMOR A TIROS**. Con Celina Font, Sebastián Mogordov y Lorena Vega. Libro y dir.: Bernardo Cappa. Sáb.: 21 hs., dom.: 19 hs. Ent.: $ 30.
-**NIÑOS DEL LIMBO**. Con Con Amanda Busnelli, Andrea Garrote, Guillermo Jacubowicz, Alejandro Pérez, Javier Rodríguez, Mariano Sayavedra y Alejandro Zingman. Dir.: Andrea Garrote. Sáb.: 23 hs., dom.: 18 hs. Ent.: $ 30.
-ESPIRITU PEQUEÑO. Con Pablo Kusnetzoff, Federico Macchi y elenco. Dramaturgia y dir.: Paula Broker, Victor Malagrino, Bernardo Sabbioni. Dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 30.

EL CUBO
Zelaya 3053 (calle de artistas) Tel.: 4963-2568.

El BESO de la MUJER ARAÑA

de Manuel Puig. Con **Humberto Tortonese** y **Martín Urbaneja**. Dir.: Rubén Szuchmacher. **Hoy**: 20.30 hs. Ent. desde: $ 50. **Despedida.**

INOLVIDABLE !!!
CUATRO VIENTOS

(cuarteto de saxofones): Leo Heras, Diego Maurizi, Jorge Polanuer y Julio Martinez. Dir. musical Leo Heras. **Hoy**: 19 hs. Loc.: $ 50. **Despedida.**
-**NOCHES DE VERANO**, de Crisstian Scotton. Banda en vivo: **Equis**. Dir.: Pedro Antony. Mie.: 21 hs. Ent.: $ 35.

EL DUENDE
Córdoba 2797. Tel.: 4964-5710.
CENA ENTRE AMIGOS, de Donald Margulies. Con Cecilia Chiarandini, Roberto Vallejos, Nora Kaleka, Lizardo Laphitz. Dir.: Agustín Alezzo-Lizardo Laphitz. (4 nominaciones a los premios "Ace") Sáb.: 20.30 hs., dom.: 18 hs. Ent.: $ 40 (dgo: estud. y jub.: $ 20).

EL EXCENTRICO DE LA 18
Lerma 420. Tel.: 4772-6092.
-EL REY DESVISTO. Versión libre de "El traje nuevo del emperador", de Christian Andersen. Dramaturgia: Mario Gallo-Hernesto Mussano. Manipuladores-Bailarines: Valentina Gallo, Jerfan Poque, María Clara Chardin. Dir.: Hernesto Mussano. Dom.: 18 hs. Ent.: $ 20.
-**MARIANA PINEDA**, de Federico García Lorca. Con Lola Banfi, Lucas Bianchini, Anita Gutiérrez, Miguel Iommi, Mariano Kevorkian, Romina Parisi, Gabi Saidón. Dir.: Paula Banfi. Dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 20.

EL GALPON DE CATALINAS

3er FESTIVAL INTERNACIONAL de TITERES AL SUR

Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707.
"3er. festival internacional de titeres al sur". Ent.: $ 20.
TRAS CARTON. "Alpargata Titeres" (Río Negro/Argentina). Titeres de guante. Con Rafael Teixido. **Hoy**: 20 hs. Ent.: $ 20.

ELKAFKA
(Espacio teatral). Lambaré 866. Tel.: 4862-5439.
-**BATIR DE ALAS**, de Gilda Bona. Dir.: Paula Etchebehere. Dom.: 19 hs. Ent.: $ 30.
-**EL HOMBRE QUE NO DUERME**, de Diego Lublinsky. Dir.: Diego Lublinsky y Paula Travny. Dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 30.

EL NACIONAL
Av. Corrientes 960. Tel.: 4326-4218.
OTELO. Una superproducción musical de Angel Mahler y Pepe Cibrian. Con **Juan Rodo** y gran elenco. Orquesta en vivo. Mie. a vie.: 20.15 hs., sáb.: 19 y 22.30 hs., dom.: 19 hs. Ent. desde $ 40 (mie. y jue. popular)

EL PORTON DE SANCHEZ
Sánchez de Bustamante 1034. Tel.: 4863-2848.
EL TROMPO METALICO. Con Diego de Paula, Greta Berghese y Carla Pessolano. Dramaturgia y dir.: Heidi Steinhardt. Dom.: 21 hs. Ent.: $ 30 y $ 20.

EL VITRAL
Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948.
-**LOS RINALDI**. "Herencia de humor". Libro y dir.: Sergio Souza. Vie.: trasn. 1 h., dom.: 21.45 hs. (Sala II)
-**PROYECTO ALASKA**. Monólogos de humor. Libro y dir.: Sergio Souza. Vie.: 23 hs., sáb.: 23 y trasn.: 1 h., dom.: 22 hs. (Sala II)
-**LA FERRETERIA**, "Escenas en construcción". Dir.: Adriana Grimberg. Dom.: 19.30 hs. (Sala III)

EMPIRE
Hipolito Yrigoyen 1934. Tel.: 4953-8254.

"GALERIA"

Con Antonio Leiva, Ana María Palumbo, Luis Agüero, Analía Antelo, Andrea Guidi, Daniel Giles, Jorge Gómez y Darío Cuadri. Dramaturgia y dir.: **Carlos Mathus**. Dom.: 20 hs. Ent.: $ 30.
-**QUE SON 3, QUE SON 4**. Comedia de Ana María Palumbo. Con Carlos Arizmendi, Ana María Palumbo, Beatríz Eidelmany y Cristina Vignolo. Dir.: Juan Carlos Puppo. Mar.: 20 hs. Pl.: $ 25.

ESPACIO CULTURAL PATA DE GANSO
Pje. Zelaya 3122. Tel.: 4862-0209.
EL CIENTIFICO Y LA HORMIGA, de Mateo Belli. Con Luigi Petrolini. "Ponte tra Culture" Soc. Coope. Ancoa (Italia). Dir.: Gianluca Barbadori. **Hoy**: 19 hs. Ent.: $ 25. **Despedida.**

FORO GANDHI
Av. Corrientes 1743. Tel.: 4371-8373.
LA PULGA EN LA OREJA, de Georges Feydeau. Dir.: Daniel Godoy. Sáb.: 23.30 hs., dom.: 21.30 hs. Ent.: $ 30.

GRAN REX
Av. Corrientes 857. Tel.: 4322-8000.
ARTURO SANDOVAL. El afamado trompetista y pianista de jazz cubano. Vie. 30 de octubre: 21.30 hs.

IFT
Boulogne Sur Mer 547. Tel.: 4962-9420.
-**EDUARDO III**, de William Shakespeare. Dir.: Mónica Maffia. Mie.: 21 hs.
-**EL PLIEGUE** o "Filosofía para princesas". Alegoría sobre "La casa de Bernarda Alba", de Federico García Lorca, en cruce con "Tres Hermanas", de Anton chejov. Concepto y dir.: Susana Herrero Markov. Vie.: 21.30 hs. Loc.: $ 25.
-FUERA DE JUEGO, de Miguel Fanchovich. Con Marcelo Saltal. Dir.: Gustavo Reverdito. Sáb.: 20 hs.
-**PAPI**, de Carlos Gorostiza. Con Carlos Freddi, Vanesa Sorribas, Daniel Porcellana y Claudio Rama. Dir.: Armando Saire. Sáb.: 22 hs. Ent.: $ 25. (Sala 2)

LA CARBONERA
Balcarce 998. Tel.: 4362-2651.
-**CHIQUITO**, de Luis Cano. Dir.: Analía Fedra García. Dom.: 18 hs. Ent.: $ 25.
-**ES INEVITABLE**. Libro y dir.: Diego Casado Rubio. Dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 30.
-**URDINARRAIN**. Libro y dir.: Hernán Morán. Sáb.: 21 hs. Ent.: $ 30.

LA COMEDIA
Rodríguez Peña 1062. Tel.: 4815-5665.
-EL DIARIO PRIVADO DE ADAN Y EVA (El musical), de Mark Twain. Con **China Zorrilla** y **Carlos Perciavalle**. Hoy: 19 hs. (Sala 1) **Despedida.**
-SOCORRO ME CASO, de Christian Vivas y Hernán Traverso. Con Nadia Bagdadi. Dir.: Liliana Peccora. Dom.: 20 hs. Pl.: $ 40. (Sala 2)

LA MANUFACTURA PAPELERA
Bolívar 1582. Tel.: 4307-9167.
POR LA GRANDISIMA CULPA, de Laura Massoto. Con Anna Morrone, María del Carmen Carou, Laura Palmucci y elenco. Dir.: Daniel Marcove. Dom.. 20.30 hs. Loc.: $ 30 (Incluye una consumición)

LA MASCARA
Piedras 736. Tel.: 4307-0566.
-**LA REPUGNANTE HISTORIA DE CLOTARIO DEMONIAX**. Grupo "Tinglado Teatro" (México). "3er Festival Internacional de Titeres al Sur". Titeres de guante, fantoches, manupulación directa. **Hoy**: 16.30 hs.
-PARA ANGUSTIAS... CONSUELO, de Silvia Ramos. Con Silvia Ramos y Marcela Fernandez. Dir.: Patricio Azor. Dom.: 20 hs. Ent.: $ 25.

LA PLAZA
Av. Corrientes 1660. Vta. tel.: 5236-3000. (1 h. de estacionamiento s/cargo)
-EL REGRESO DEL TIGRE, de Luis Agustoni. Con **Luis Brandoni, Patricio Contreras, Florencia Raggi** y Celeste Gerez. Dir.: Luis Romero. Mie. a vie.: 20.30 hs., sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 19.30 hs. Loc. desde: $ 60. (Sala "Pablo Neruda")
-**GORDA** "Cuanto pesa el amor?", de Neil Labute. Con **Gabriel Goity**, **Jorge Suarez**, **María Socas** y **Mireia Gubianas**. Dir.: Daniel Veronese. Mie. y jue.: 20.30 hs., vie.: 21 hs., sáb.: 20 y 22 hs., dom.: 20.30 hs. (Sala "Pablo Picasso")
-COMICO STAND UP 4. Con **Sebastian Wainraich, Peto Menahem, Martin Rocco** y **Dan Reitman**. Jue.: 23 hs., vie.: 0 h., sáb.: 0.30 hs. (Sala "Pablo Picasso")
-CORAZON IDIOTA. Un espectáculo musical de Ana Frenkel, Carlos Casella y Daniel Cuparo. Con **Carla Peterson**, **Griselda Siciliani** y elenco. Jue.: 23.15 hs., vie.: 0 h., sáb.: 0.30 hs. Loc. desde: $ 50. (Sala "Pablo Neruda")

LA RANCHERIA
México 1152. Tel.: 4382-5862.
EL GRAN YEITE, de Fernando Musante. Con Sergio Bermejo, José Maria Bindi, Carlos Berraymundo y Rubén Pastoriza. Dir.: José Maria Bindi. Dom.: 20 hs.

LA RURAL
(Predio Ferial de Buenos Aires). Av. Sarmiento 2704. Tel.: 4777-5557.
OPERA PAMPA. Un espectáculo único! La historia de la Argentina y sus tradiciones. Mas de 50 artistas. Gran ballet folclórico. Intrépidos jinetes a caballo en escena. Música: Lito Vitale-Lucho González. Particip. especial: **Rodrigo Aragón**. Coreog.: Mabel Pimentel-Oscar Murillo. Libro y dir.: Héctor Berra. Lun. a sáb.: 20.30 hs.

LA TERTULIA
Gallo 826. Tel.: 6327-0303.
EL MIEMBRO AUSENTE, de Ariel Barchilón. Con Antonella Ipekchian, Jonathan Valverde, Pablo Grey y Andrés Raiano. Dir.: Javier Lejwa. Dom.: 20 hs.

LICEO
Rivadavia y Paraná. Tel.: 4381-5745.
Desde Londres:
PIAF, de Pam Gems. Con **Elena Roger** y gran elenco. Dir.: Jamie Lloyd. Mie.: 20.30 hs., jue.: 20 y 22.30 hs., vie.: 20.30 hs., sáb.: 20 y 22.30 hs., dom.: 20 hs.

LOLA MEMBRIVES
Av. Corrientes 1280. Tel.: 4381-0076.

AGOSTO.

Letts. Con **Norma Aleandro**, **Mercedes Morán**, **Andrea Pietra**, Lucrecia Capello, Juan Manuel Tenuta, Horacio Roca, Antonio Ugo, Eugenia Guerty, Gabo Correa, Fabián Arenillas, Julieta Zylberberg, Esteban Meloni y Mónica Lairana. Dir.: Claudio Tolcachir. Mie. y jue.: 20.30 hs., vie.: 21 hs., sáb.: 21.30 hs., dom.: 19.30 hs. (miérc. 25% desc.)

LOS ANGELES
Corrientes 1764. Tel.: 4372-2405.
-**EL DIARIO DE ANNA FRANK**, de Frances Goodrich y Albert Hackett. Adapt.: Wendy Kesselman. Con Vanesa Gonzalez, Norberto Díaz, Gipsy Bonafina, Gustavo Rey, Dalia Elnecave, Corina Fon Rouge y elenco. Dir.: Helena Tritek. **Hoy**: 20 hs. (Sala 2) **Despedida.**
-**UNA DE GENTE NORMAL**. Encuentro de tres seres vulnerables. Con Florencia Carreras, Francisco Donovan, Gabriela Zonis. Libro y dir.: Agustín Pruzzo. Dom.: 20.30 hs. (Sala 3)

LUNA PARK
Av. Corrientes 99. Tel.: 5279-5279. (Vta. tel.: 5353-0606)
-**PIRATAS**. "Circo imperial de China". Vie.: 19 hs., sáb.: 15 y 19 hs. Pl. Pref.: $ 200; Pl. Central: $ 150; Pl.: $ 120; Superpullman: $ 100; Pullman: $ 80; Pl. Alta: $ 70; Pl. Cabecera: $ 60.
-**ORISHAS**. Roldán González, Hiram Riverí "Ruzzo" y Yotuel Romero. Por primera vez en Buenos Aires. Vie. 9 de octubre: 21 hs.
-RATA BLANCA. Vie. 16 de octubre: 21 hs. Super Pull.: $ 180; Pull.: $ 150; Pull. lateral: $ 110; Campo: $ 90; Cabecera: $ 70.
-SARAH BRIGHTMAN. Sáb. 17 de octubre: 21 hs. Pl. Pref.: $ 500; Pl.: $ 450; Pl. lateral (1): $ 380; Pl. lateral (2): $ 300; Super Pull.: $ 350; Pull.: $ 300; Pl. lateral: $ 200; Pl. Cabecera: $ 100.
-RUBEN BLADES. Dom. 18 de octubre: 21 hs. Pl. Vip: $ 400; Pl. Pref.: $ 320; Pl.: $ 250; Super Pull.: $ 200; Pl. Lateral: $ 140; Pull. Lateral: $ 140; Pl. Cabecera: $ 90.
-JUAN FORMELL y LOS VAN VAN. Vie. 23 de octubre: 21 hs. Pl. Pref.: $ 250; Pl.: $ 200; Pl. lateral (1-10): $ 200; Super Pull.: $ 160; Pl. lateral (11-20): $ 160; Pull. lateral: $ 120; Cabecera: $ 80.
-HORACIO GUARANY. Sáb. 24 de octubre: 21.30 hs. Pl. Pref.: $ 200; Pl.: $ 160; Pl. lateral (1-10): $ 150; Super Pull.: $ 130; Pl. lateral (11-20): $ 120; Pull.: $ 100; Pull. lateral: $ 60.
-IL DIVO. Dom. 25 de octubre: 20.30 hs. Pl. Vip: $ 600; Pl. Pref.: $ 550; Pl.: $ 450; Superpullman: $ 450; Pullman: $ 390; Pl. lateral (1): $ 450; Pl. lateral(2): $ 350; Pl. lateral: $ 250. Pl. Cabecera: $ 120.
-**PIMPINELA:** "25 Años". Vie. 6 y sáb. 7 de noviembre: 21.30 hs. Pl. VIP: $ 260; Pl. Pref.: $ 210; Pl.: $ 180; Super Pull.: $ 160; Pl. lateral: $ 150; Pull. lateral: $ 120; Cabecera: $ 70.
-**BANDA XXI**. Festejando 10 años. Vie. 20 de noviembre: 22 hs.
-**ATTAQUE 77**. Festeja los "77 años" del "Luna Park" adelantando temas de su próximo cd "Estallar", y un recorrido por toda su carrera. Sáb. 21 de noviembre: 21 hs.

MAIPO
Esmeralda 443. Tel.: 4322-8238.
-EL AÑO QUE VIENE A LA MISMA HORA, de Bernard Slade. Con **Adrián Suar** y **Julieta Diaz**. Dir.: Marcos Carnevale. Jue. y vie.: 20.30 hs., sabado: 20.30 y 23 hs., dom.: 20 hs.

MAIPO CLUB
Esmeralda 449 (2º piso). Tel.: 4322-4882/8238.
-ANA MARIA BOVO en: "Así da gusto". Un tributo a la comicidad femenina de nuestros escenarios. Dir.: Ana María Bovo. Mar.: 20.30 hs., dom.: 17 hs.
-LA PIPA DE LA PAZ, de Alicia Muñoz. Con **Mabel Manzotti** y **Carlos Portaluppi**. Dir.: Guillermo Ghío. Jue. a sáb.: 21 hs., dom.: 19.30 hs.

MANZANA DE LAS LUCES
Perú 211. Tel.: 4343-3260.
NO HAY QUE LLORAR, de Roberto Cossa. Divertida y mordaz... ¿Influye el dinero en los afectos? Adapt. y dir.: Liliana Cobe. Dom.: 18 hs. Ent.: $ 15. (Sala "Trinidad Guevara")

METROPOLITAN
Av. Corrientes 1343. Vta. tel.: 5236-3000.
-MAS RESPETO, QUE SOY TU MADRE!, de Hernán Casciari. En versión de Antonio Gasalla y producción de Nacho Laviaguerre. Con **Antonio Gasalla**, **Enrique Liporace**, **Alberto Anchart**, Esteban Pérez, Nazareno Mottola y Eliana González. Mie. y jue.: 20.30 hs., vie. y sáb.: 20.30 y 23 hs., dom.: 20 hs. (Sala 1)
-**BARAKA**, de María Goos. Con **Hugo Arana, Darío Grandinetti, Juan Leyrado**, **Jorge Marrale** y Paula Kohan. Dir.: Javier Daulte. Mie. y jue.: 21 hs., vie.: 21.45 hs., sáb.: 20 y 22.30 hs., dom.: 20.30 hs. (Sala 2)

MOLIERE
Balcarce 678. Tel.: 4343-0777.
UMO "Cabaret Mágico". El verdadero music hall. Con Adrián Ferrán, Marcelo Iglesias, Fernanda "Chachi" Telesco y elenco. Con grandes cambios de vestuario. Sáb.: 23 hs. Pl.: $ 60.

MULTITEATRO
Av. Corrientes y Talcahuano. Tel.: 4382-9140.
-**COCO SILY** en: "La cátedra del macho". Unipersonal. Jue.: 21 hs., vie.: 21.30 hs., sáb.: 21.30 y 23.30 hs., dom.: 21 hs.
-**CONTRAPUNTO**, de de Anthony Shaffer. "La humillación es el camino mas corto al corazón de un hombre". Con **Pepe Soriano** y **Leonardo Sbaraglia**. Dir.: Agustín Alezzo. Mie. y jue.: 20.30 hs., vie.: 21.30 hs., sáb.: 20 y 22.30 hs., dom.: 19.30 hs.
-**LINDA PERETZ** en: "**No sere feliz... pero tengo marido!** ", de Viviana Gómez Thorpe. Dir.: Manuel González Gil. **Hoy**: 20.30 hs.
-**EL CAVERNICOLA**, de Rob Beker. Con Eduardo Morales. Dir.: Lía Jelín. Vie. y sáb.: 22.15 hs.
-**CAPERUCITA**, "Un espectáculo feroz ". Con **Valeria Bertucelli, Héctor díaz, Alejandra Flechner, Verónica Llinás**. Libro y dir.: Javier Daulte. Mie. a sáb.: 21 hs., dom.: 20 hs. (Pl.: $ 50).

ND/ATENEO
Paraguay 918. Tel.: 4328-2888.
-LOS CARABAJAL ptan.: "Tierras milenarias". Sáb. 31 de octubre: 21 hs.

OPERA
Av. Corrientes 860. Tel.: 4326-1335.



EL FANTASMA DE LA OPERA. El musical de Andrew Lloyd Webber, Charles Hart y Richard Stilgoe. Con Carlos Vittori, Juan Pablo Skrt, Claudia Cota y elenco. Dir.: Harold Prince. Mie. y vie.: 20.30 hs., sáb.: 18 y 22 hs., dom.: 15 hs. (40 % desc.) y 19 hs.

PATIO DE ACTORES
Lerma 568. Tel.: 4772-9732.

CIELO ROJO
de HELENA TRITEK

("El sueño Bolchevique"). Sobre los poetas Anna Ajmatova y Vladimir Maiakovski. Con Gipsy Bonafina, Esteban Meloni y elenco. Dir.: Helena Tritek. Dom.: 17.30 hs. Ent.: $ 30.
-**SEÑORITA ELSA**, de Arthur Schnitzler. Con Laura Agorreca. Versión y dir.: Rafael Fernández. Lun.: 21 hs. Ent.: $ 30. **Despedida.**

PICADILLY
Av. Corrientes 1524. Tel.: 4373-1900.
FRANKIE & JOHNNY "En el claro de luna", de Terence Mc Nally. Con **Florencia Peña** y **Luis Luque**. Dir.: Leonor Manso. Mie. a sáb.: 21 hs, dom.: 20 hs. (mie. y jue.: 25% desc)

PICCOLO
(Teatro-Concert) Bartolome Mitre 1259. Tel.: 4381-0345.
DE PATITAS EN LA CALLE, de y por Silvia Freire. Dom.: 19 hs.

PUERTA ROJA
Lavalle 3636. Tel.: 4867-4689.
AUSENCIA (Una versión de "La Orestíada"). "Colectivo Teatral Puerta Roja" en co-producción con el Grupo "H30". Dramaturgia y dir.: Adrián Canale. Dom.: 19 hs.

QUERIDA ELENA
(Sencillas artes) Pi y Margall 1124 (La boca dulce). Tel.: 4361-5040.
Opus 4-PELICANO, de August Strindberg. Dir.: Monica Benavidez. Dom.: 19 hs.

REGINA/TSU
Santa Fe 1235. Tel.: 4812-5470.
-RAICES, de Arnold Wesker. Versión Fernando Masllorens y Federico Gonzalez Del Pino. Con **Marta Bianchi**, Melina Petriella, Julieta Vallina, Mercedes Scapola, Pablo Rinaldi, Ignacio Rodíguez De Anca y elenco. Dir.: Luciano Suardi. Jue. a sáb.: 20.30 hs., dom.: 20 hs. Pl.: $ 80; Pl. alta: $ 70. (jue. 50 % desc.)
-SOUVENIR, de Stephen Temperley. Versión Fernando Masllorens y Federico Gonzalez Del Pino. Con **Karina K** y Pablo Rotemberg. Dir.: Ricky Pashkus. Vie. y sáb.: 23 hs., dom.: 17 hs. Pl.: $ 80; Pl. alta: $ 70.
-JULIO CESAR, de William Shakespeare. Con **Carlos Belloso, Andrea Bonelli, Leticia Bredice, Moria Casán, Agustina Lecouna, Karina K, Esmeralda Mitre, Norma Pons**, Antonio Ugo, Mónica Villa y Julieta Vallina. Versión y dir.: José Maria Muscari. Ciclo "Teatrisimo 2009". A beneficio de La Casa del Teatro. Lun.: 20.30 y 22.30 hs. Pl.: $ 30.

TABARIS
Av. Corrientes 829. Tel.: 4394-5455.
-**VEDETTISIMA**. Con **Carmen Barbieri, Tristán, Ximena Capristo, Matías Alé**. Particip. especial: **María Eugenia Ritó**. Libro, actuación y dir.: **Santiago Bal**. Mie. a vie.: 21 hs., sáb.: 20.30 y 23 hs., dom.: 20.30 hs. **Ultimas semanas.**
-**MONICA SALVADOR** en: "**Como tener sexo toda tu vida con la misma persona**". Un seminario de humor desopilante. Jue.: 21 hs., vie. y sáb.: 21.30 hs., dom.: 21 hs. (Sala "Petit")

TALLER DEL ANGEL
Mario Bravo 1239. Tel.: 4963-1571.
RICARDO Y LEAR "no nos une el amor...", de William Shakespeare. Con Celina. Libro y dir.: Patricia Palmer. Dom.: 20.30 hs. Ent.: $ 25.

✱ Chicos

GRAL. SAN MARTIN
(Complejo Teatral de Buenos Aires). Av. Corrientes 1530. Tel.: 0-800-333-5254.
MARIA ELENA en homenaje a María Elena Walsh. Grupo: "La galera encantada". Dir.: Héctor Presa. **Hoy**: 15 hs. (Sala "Casacuberta"). Ent.: $ 15. **Despedida.**

NACIONAL CERVANTES
bLibertad 815. Tel.: 4816-4224.
-MIRLITON. Con **Los Musiqueros** (Julio Calvo, Pablo Spiller, Teresa Usandivaras) y las actrices-titiriteras: Carmen Kohan y Ana Barletta. Libro y dir.: Javier Margulis. Sáb. y dom.: 16 hs. Loc.: $ 25. (Sala "María Guerrero")
-MANIFONIAS. Tocata y fuga para títeres. Con los titiriteros Sandra Antman, Mario Marino y el músico Mariano Cossa. Dir.: Néstor Caniglia. Sáb. y dom.: 17 hs. (Sala "Oreste Caviglia")

ANDAMIO '90
Paraná 660. Tel.: 4373-5670.
UN DIA EN AFRICA. Con Gastón Courtade, Natalia Chiesi, Francisco Ramirez e Ivana Averta. Libro y dir.: Roberto Cortizo Petraglia. **Hoy**: 16 hs. Pl.: $ 25 (menores, est. y jub.: $ 15) **Despedida.**

ASOCIACION ITALIANA DE BELGRANO
Moldes 2157. Tel.: 4781-0371/4631-8382. "Los titeres de Don Floresto" ptan.: **CUENTO CON MASCOTAS**. Mascotas que acompañan, divierten y emocionan… Sáb. y dom.: 16 hs. Ent.: $ 20.

AUDITORIO UPB
Campos Salles 2145. Te.: 4701-3101.
LA CASITA FELIZ, de Adriana Ferrari. Dir.: Daniel Fernández. Sáb. y dom.: 16.30 hs.

CENTRO CULTURAL DE LA COOPERACION
Av. Corrientes 1543. Tel.: 5077-8077.
-UN HIPO DESAFINADO. Cía. teatral "De El nudo". Dir.: Nelly Scarpitto. Recomendada para niños a partir de los 2 años. Sáb. y dom.: 16 hs. Loc.: $ 20. (Sala "Raul González Tuñón")
-TRES PARA EL TE. El mundo disparatado de Lewis Carroll. Con Gustavo monje y Giselle Pessacq. Libro, puesta y dir. gral.: Omar Calicchio, Gustavo monje y Giselle Pessacq. Para niños a partir de los 3 años. Sáb. y dom.: 16.30 hs. Loc.: $ 20. (Sala "Osvaldo Pugliese")
-CIRCO FOKUS BOKUS. Un variete circence se titeres, objetos y clowns con la magia del teatro negro y el show de laser. Sáb. y dom.: 16.30 hs. Loc.: $ 20. (Sala "Solidaridad")

CLUB DE TRAPECISTAS
(Estrella del Centenario). Ferrari 252 (Parque Centenario). Tel.: 4857-3934.
EL CASTILLO DEL CONDE CACTUS. Cuento aereo. Con Victoria Felipini. Dir.: Mariana Sanchez. Dom.: 17 hs. Ent. a la gorra.

EL CUBO
Zelaya 3053 (calle de artistas). Tel.: 4963-2568.
LA LUNA DE ORIENTE, de Flavio Dumaine. Dir.: Gabriela Bonomo y Lala Lafleur. Sáb. y dom.: 16 hs. Ent.: $ 35.

EL GALPON DE CATALINAS
Pérez Galdós 93 (La Boca). Tel.: 4300-5707. "3er. Festival Internacional de Titeres al Sur".
LA NIÑA DE LA NOCHE. Versión libre de "La niña que iluminó la noche", de Ray Bradbury. Varieté titiritesca. Grupo de teatro "Catalinas Sur" (Argentina). Dir. musical: Bernardo Santiago. Dir.: Ximena Bianchi. **Hoy**: 17 hs. Ent.: $ 15.

EL RECOVECO
Av. Corrientes 1630. Tel.: 4372-6834.
LA FLAUTA MAGICA, de W.A. Mozart. Opera adaptada para chicos. Grupo: "Yopoloko". Adapt.: Claudia Godoy. Dir.: Adriana Tello. Sáb. y dom.: 17.30 hs. Pl.: $ 20.

EL VITRAL
Rodríguez Peña 344. Tel.: 4371-0948. Ent.: $ 19.
-SIRENITA Y SUS AMIGOS, de Paula Russo. Dir.: Paula Russo y Adriana Demaría. Sáb. y dom.: 15 hs. (Sala 1)
-CENICIENTA. Grupo "Yopoloko". Dir.: Adriana Tello. Sáb. y dom.: 17.30 hs. (Sala 2)
-LA BELLA Y LA BESTIA. Adapt.: Claudia Godoy. Grupo "Yopoloko". Dir.: Adriana Tello. Sáb. y dom.: 16.15 hs. (Sala 2)
-PINOCHO. Infantil para toda la familia. Libro y dir.: Alejandro Borgatello. Sáb. y dom.: 16.15 hs. (Sala 1)
-LA PRINCESA ENCANTADA "En el reino del dragón". Libro y dir.: Alejandro Borgatello. Sáb. y dom.: 17.30 hs. (Sala 1)
-CAPERUCITA ROJA Y EL LOBO MIMOSO. Dir.: Adriana Demaria y Facundo Reyes. Sáb. y dom.: 15 hs. (Sala 3)
-CRISTAL, "La Bella Durmiente del bosque". Adapt. y dir.: Adriana Demaría. Sáb. y dom.: 16.15 hs. (Sala 3)
-ALADINO. Adapt: Adriana Demaría. Dir.: Adriana Demaría y Facundo Reyes. Sáb. y dom.: 17.30 hs. (Sala 3)

FRAY MOCHO
Gral. J. D. Perón 3644. Tel.: 4865-9835.
QUIJOTADAS Y PANZADAS, de Ernesto Michel y Jorge Noya. Dir.: Ernesto Michel. Dom.: 16 hs. E.: $ 20

LA CLAC
Av. de Mayo 1156/58. Tel.: 4382-6529.
ROMEO & JULIETA (una de Yespier). Con Candela Gimeno, gonzalo Ithurbide, Alejandro Ojeda y Jorgelina Vera. Dir.: James Murray. Dom.: 17 hs. Ent.: $ 20.

LA GALERA
(Galpón de Arte). Humboldt 1591. Tel.: 4771-9295. "La galera encantada" pta.:
-**EL PRINCIPE Y LA ROSA**. Sobre el cuento de Saint Exupery. Adapt. y dir.: Héctor Presa. **Hoy**: 16 hs.
-**BOLSILLITOS** "Lugares donde guardas secretos". Libro y dir.: Héctor Presa. **Hoy**: 17.30 hs.

LA PLAZA
("Colette" Espacio Artístico). Av. Corrientes 1660. Tel.: 4381-2889.
-PEQUEÑAS HADAS Y SIRENAS. Comedia musical con relatos de **China Zorilla**. Dir.: Gustavo Bernal. Sáb. y dom.: 15.15 hs. Ent.: $ 20.
-EL LIBRO MAGICO DE LAS PRINCESAS (2º parte). Nuevas princesas nos cuentan y cantan sus historias. Grupo: "Alas". Dir.: Gustavo Bernal. Sáb. y dom.: 16.30 hs. Ent.: $ 20.

MANZANA DE LAS LUCES
(Sala "La Ranchería") Perú 211. Tel.: 4343-3260.
EL RUISEÑOR. Versión para teatro de títeres sobre el cuento de Hans Christian Andersen. Adapt. y dir.: Eva Halac. Sáb. y dom.: 17 hs. Ent.: $ 25.

METROPOLITAN 2
Av. Corrientes 1343. Vta. tel.: 5236-3000.
MAMA, QUIERO BIS. Con Luis María Pescetti. Sáb. y dom.: 16.30 hs.

MUSEO ARGENTINO DEL TITERE
Piedras 905 (esq. EE.UU). Tel.: 4304-4376.
EL LORO PEREIRA. Grupo "Teatro de Titeres". Titeres y dir.: Diego Suarez. **Hoy**: 16 y 17.30 hs. Bono contrib.: $ 12. (menores 4 años no pagan)

MUSEO DE LOS NIÑOS
Av. Corrientes 3247 (Shopping Abasto-Nivel 2) Tel.: 4861-2325. Un espacio único de 4.000 metros cuadrados. **UNA GRAN CIUDAD PARA JUGAR...** a ser grandes, sin dejar de ser chicos. Museo interactivo. Exposición "Baleros intervenidos II" (ent. gratuita). Mar. a dom.: 13 a 20 hs. "Hora feliz": 19 a 20 hs. (50 % desc.) Menores de 2 años y jubilados gratis.

MUSEO ENRIQUE LARRETA
Vuelta de Obligado 2155. Tel.: 4771-9295 / 4786-0280. "La Galera Encantada" pta.:
-**HISTORIA CON CARICIAS**. Sobre el cuento de Elsa Bornemann. Música: Litto Nebbia. Versión y dir.: Héctor Presa. **Hoy**: 16 hs.
-**UNO PARA EL OTRO**. Libro y dir.:: Héctor Presa. **Hoy**: 17.30 hs.

MUSEO SAAVEDRA
Crisólogo Larralde 6309. Tel.: 4573-4672. El Museo Viajero pta.:
-**SARMIENTO**, "un dom. en la escuela". Comedia histórica de Héctor López Girondo y Fabián Uccello. Grupo "El Museo Viajero". Dir.: Hugo Grosso. Dom.: 16 hs. Ent.: $ 15. (docentes y jubilados gratis)
-**UN SIGLO EN UN RATITO**. Historia de la familia argentina. Con Hugo Grosso y Ernesto Dufour. Dir.: Hugo Grosso. Dom.: 17.15 hs. Ent.: $ 15. (docentes y jubilados gratis)

NOAVESTRUZ
(Lugar común). Humboldt 1857. Tel.: 4777-6956.
VECINAS. Cía. "Caravana Circo". Con Cora Alfiz y Cecilia Martinese. Dir.: Mariano Pujal. Dom.: 17.30 hs.

SPINETTO SHOPPING
Alsina 2300 (1er. subsuelo). Tel.: 4954-3442/3456 (int.: 61)
PIRULITA Y PIRULON EN EL MUNDO PIPA. Autor y dir.: Daniel Fabri. Dom.: 17.30 hs.

✱ Concert

BAR SUR
Tel.: 4362-6086. Estados Unidos 299 (esq. Balcarce). **Tango-Danza-Show**... "Ricardo Montesino" 42 años con su "Show tradicional y participativo". En la casa más antígua de San Telmo. Diariamente: 20 a 2 hs. Butacas altas: $ 80.

CAFE VINILO
Gorriti 3780. Tel.: 4866-6510.
MARINA SANTILLAN (voz) pta. su CD: "Mar Adentro". Con Leandro Marquesano (piano), Lautaro Burgos (batería), Sebastián "Taty" Calá (contrabajo) + Samy Mielgo (guitarra), Quique Condomí (violín) y Eduardo "Chino" Correa (piano). Invitado: Germán Gómez (percusión-voz). Nuevos sonidos folklóricos. **Hoy**: 21.30 hs. Ent.: $ 20.

ESPACIO ECLECTICO
Humberto Primo 730 (San Telmo) Tel.: 43071966
MICHELINE TORRES (coreóg.-bailarina-performer/Brasil) pta.: "Carne". **Hoy**: 21 hs. Bono contrib.: $ 20.

ESPACIO TUCUMAN
Suipacha 140. Tel.: 4322-0010 (int. 115)
-PURA MUÑA (Orquesta Criolla) Conformada por 3 violines, violoncello, 3 guitarras, charango, contrabajo y percusión, va recorriendo distintos ritmos de nuestra América. Mie.: 20.30 hs.
-JUAN FALU Y AMIGOS. El talentoso guitarrista continúa con el Ciclo "Lunas del Tucumán". Artista Invitado: **Lucho Hoyos** (guitarra-voz). Vie.: 20.30 hs. Ent.: $ 15.

GOLDEN
Esmeralda 1040. Tel.: 4313-4323.
Show exclusivo para mujeres. Despedidas de soltera, Divorcios, Cumpleaños, Pizza free. Vie. y sáb.: 22 hs. Ent. desde: $ 50... y a partir de 2 hs.: Tin Up, para disfrutar de la mejor música dance, pop, '80, latina... Exc. may. de 25 años. (free hasta 2 hs.)

LA PEÑA DEL COLORADO
Güemes 3657. Tel.: 4822-1038.
Cantina-Parrilla-Comidas típicas, vinos...
-**GOYO ALVAREZ - ADOLFO ROJAS**. Espectáculo instrumental de guitarra y charango. Invitada: **Florencia Dávalos** (voz/hija del poeta salteño Jaime Dávalos). Folclore argentino y latinoamericano. **Hoy**: 12.30 hs. Ent.: $ 25.
-**WILLY GONZALEZ** (bajo de 6 cuerdas-sicus) Cuarteto: Pepe Luna: (guitarra), Hernán Crespo (acordeón) y Mario Gusso (percusión). Música latinoamericana. **Hoy**: 21.30 hs. Ent.: $ 25.

LA SCALA DE SAN TELMO
Pasaje Giuffra 371. Tel.: 4362-1187.
-**SILVIA LESTER** (piano). Obras de Beethoven, Liszt, Caamaño y Bartok. **Hoy**: 17.30 hs. Ent.: $ 20.
-**LILIANA SEGAL** (clarinete) y Miriam Bircher (piano). Obras de Saint Saëns, Debussy, Hindemith y Shumann. **Hoy**: 20 hs. Ent.: $ 20 (est. y jub.: $ 10)

NICETO
Niceto Vega 5510. Tel.: 4779-9396.
DANCID MOOD. Show 99. Mar.: 22 hs.

NOAVESTRUZ
(Lugar común). Humboldt 1857. Tel.: 4777-6956.
-NORA SARMORIA (percusión, arreglos y dir.) **& La Orquesta de Música Sudamericana**: Temas de Gustavo "Cuchi" Leguizamón, Egberto Gismonti, Rubén Rada, Eduardo Mateo, Violeta Parra, Rolando Valladares... **Hoy**: 21 hs. Ent.: $ 25.
-JUAN QUINTERO-**EDGARDO CARDOZO** (voz-guitarra-guitarrón-requinto) ptan.: "Amigo" Jue.: 21 hs. Ent.: $ 25.

VACA PROFANA
Lavalle 3683. Tel.: 4867-0934.
ADOLFO ODDONE (guitarra eléctrica) pta. temas de su CD: "Solo". **Hoy**: 20 hs. En.: $ 10.

VELMA CAFE
Gorriti 5520/30 (Palermo Hollywood). Tel.: 4772-4690.
JORGE VAZQUEZ pta. su espectáculo multimedia: Vázquez "El Argentino". Con José Teixidó (guitarra-dir. musical), Augusto Argañaráz (percusión), Nicolás Perrone (bandoneón), Gerardo de Mónaco (contrabajo), Lucas Furno (violín) y Juan Pablo Gallardo (piano). Bailan Laura Tilve y Javier Chacón. Tangos y Milongas. **Hoy**: 20 hs. Ent.: $ 35.

VIRASORO
(Bar). Guatemala 4328. Tel.: 4831-8918.
MARIA TERESA CIBILS. La cantante pta. su CD: "Anticipar". Con Juan Jacinto (guitarra), Hernán Jacinto (piano), Guillermo Delgado (contrabajo) y Facundo Guevara (percusión). **Hoy**: 21.30 hs. Ent.: $ 15.

✱ Etc

BIBLIOTECA NACIONAL
(Auditorio "Jorge Luis Borges") Agüero 2502.
ORQUESTA SINFONICA JUVENIL de la Municipalidad de Avellaneda. Dir.: Prof. **Mirta Soto**. Solistas: Brenda Mitidiero Soto (soprano), Sandra Galeano (mezzo), Facundo Vallejos (barítono) y Frenando Navarro-Fernando Palma (tenores). **Hoy**: 17 hs. Ent. libre.

BANFIELD TEATRO ENSAMBLE
(Complejo Cultural). Larrea 350 **(Lomas de Zamora)** Tel.: 4392-2011.
-**RETRATOS**, de Marcela Alvedro. Con Melisa Fucci, Analía Fucci, Mariana Soler, Gilda Rossi y elenco. Coreog.: Marcela Alvedro. Ciclo "Querendón". **Hoy**: 18 hs. Bono contrib.: $ 18 (est. y jub.: $ 15)
-**SICOMORO** Trío: Ernesto Jodos (piano), Patricio Carpossi (guitarra) y Sergio Verdinelli (batería). Ciclo "Jazz Ensamble". **Hoy**: 21 hs. Bono contrib.: $ 20 (est. y jub.: $ 15)

CASA DE LA CULTURA
(Fondo Nacional de las Artes) Rufino de Elizalde 2831. Tel.: 4808-0553/4804-4411
EDUARDO LERCHUNDI. Proyección de videos de entrevistas a personalidades galardonadas por el Fondo Nacional de las Artes. Por "Ernesto Schoo". Ciclo "Pantalla audiovisual". **Hoy**: 16 hs. Ent. libre.

MAIPU
Maipú 380 (**Banfield**). Tel.: 4202-0843.
ALGO EN COMUN, de Harvey Fierstein. Con **Fabián Vena, Viviana Saccone** y Graciela Stefani. Dir.: Santiago Doria. **Hoy**: 20.30 hs. Ent.: $ 60.

✱ Mar del Plata

CICLOS DE CINE

AUDITORIUM
Cine Arte
Bv Marítimo 2380. T 493-6001.Sala Piazzolla: HOY; 15.30, 17.30, 19.30 CINE ARTE presenta EL SILENCIO DE LORNA (Bélgica-Francia 2008). Dir: J Dardenne y Luc Dardenne. Con: Arta Dobroshi, Jérémie Renier, Fabrizio Rongione, Morgan Marinne

AUDITORIUM
Bv Marítimo 2380. T 493-6001.Sala Nachman: Jue, 18.00 CICLO EL OTRO CINE presenta Grupo Cinecos. Jue 1: HISTORIA DE UN DETECTIVE (1944) · Dir Edward Dmytryk; con Dick Powell, Claire Trevor y Anne Shirley. Dom, 18.00 CICLO DE VIDEO - ROCK. Presenta: Marcelo Gobello,

MUSEO DEL MAR
Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Dom, 18.30 CICLO CINE DEBATE de Diego Menegazzi. ENCUENTRO CON EL NUEVO CINE COREANO. HOY EL REY Y EL BUFÓN (Corea del Sur, 2005) Dir: Lee Jun-ik. Con Gam Wu-seong y Lee Jun-ki. Con el auspicio del Centro Cultural Coreano de América Latina, Asociación de Estudios Coreanos de Argentina y Centro de Estudios de Corea & China.

TEATRO

CULT OSVALDO SORIANO
25 de Mayo y Catamarca. Salas A/B: HOY, 17.00 SETENTA Y PICO Comedia adultos Elisa Marval, Clarisa Aiace, Silvia Aiace. HOY, 19.30 ¡BANG! ¡BANG! ¡YOU ARE DEATH! ¡DISPAROS EN EL AULA! Grupo de Teatro Bapocha. Puesta en escena: Juan Carlos Ruiz

ENRIQUE CARRERAS
Entre Ríos 1828 - T. 494-2753. Sáb 10, 23.00 CACHO GARAY vuelve a Mar del Plata con ENTRE NOSOTROS COMPADRE. 7 años de exitos ininterrumpidos. Dom 11, 21.30 EL EVANGELIO DE EVITA con VICTORIA CARRERAS y JUAN VITALI. Dir y autor Carlos Balmaceda. 4 Nominaciones al Estrella de Mar .Loc en venta

GUEMES.
Güemes 2955. T. 451-2725. Sáb 10 y Dom 11, 21.00 PODER…SE PUEDE. Con FACUNDO ARANA Y NICOLAS SCARPINO. Loc en venta
.

MUSICA

AUDITORIUM
Bv Marítimo 2380. T 493-6001. Teatro Payró: Dom, 20.00 CICLO PAYRO ROCK. Con PRESIDIO 54 + MOUNSSTROUSSE

ABBEY ROAD. CONCERT BAR
J. B Justo 620 T 480-7969 / 155-60400. Cena Shows. Música en vivo. Dom 27, 22.00 CAE en Volvieron los Lentos. Sáb 3, 22.00 MALA SANGRE el mejor tributo a Redondos. Jue 7, 22.00 LA 25.

INFANTILES

AUDITORIUM
Bv Marítimo 2380. T 493-6001. *Teatro Payró*: Sáb, 15.00 MAMBRUNDIA Y GASPARINDIA Espectáculo de títeres.

C. CULT OSVALDO SORIANO
25 de Mayo y Catamarca. Sáb, 17.30 LA FAMILIA PEREZ, SEGÚN ME CONTO MI ABUELA" Dirección Silvina Souto Dom, 17.30 SI SE ME OCURRE Dir Carlos Torreiro

EL VAGÓN DE LOS TÍTERES
Estación de Ferrocarril (Av. Luro al 4.500, Esq. Italia) Tel. 4804922. Sáb/Dom, 17.30 TITERES para los más chicos UNA HISTORIA MUY MOJADA. Cía Terengue Tengue. Ale Lucero y Edu Porrini

MUSEO DEL MAR
Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Diar, CURIOSOS POR EL MUNDO Juegos interactivos para exploradores sin fronteras. Sáb, 17.00 /Dom 18.00 TITERES PARA RECORDAR de Pepe y Cristina García. Gpo de títeres Los Cuatro Gatos. Sáb 16.00 TALLER DE ARTE PARA CHICOS: Grandes Artistas del Siglo XX La obra de un gran artista será el disparador, en un mundo de colores, materiales y texturas. Sáb 17.30 TALLER DE PLASTICA PARA CHICOS. Dom 17.00 TALLER RECREATIVO para disfrutar, explorar y conocer la vida bajo el mar y los misterios de la Ciencia Sáb, 18.00 CURSO DE ASTRONOMIA GENERAL 2009

A JUGAR!
Córdoba 3057. Diar. MULTIESPACIO EXCLUSIVO DE JUEGOS. Palestra, tirolesa, Sistema Wi, Metegol, Ping pon, arte, lectura, juegoteca. Sistema de cuidado recreativo. Cumpleaños. Consultas de horarios al 494-2324

VARIEDADES

ANAMORA CRUCERO.
Dársena B Puerto. T 489-0310 / 484-0103. Sáb/Dom y feriados 11.30 y 16.00 Disfrutá Mar del Plata desde el Mar. Vea Mar del Plata desde el Mar. Bar a bordo. No se suspende por lluvia.

COYOTE UGLY. BAR & TEX MEX FOOD.
Av. Constituciòn 6690. T. 479-7930. Vie/Sáb. 22.30, Cena Show. Vie. SON DE LA HABANA. Música Cubana Sáb. NOCHE DE MARIACHIS. Dom GASTON LEANDRO Serrat Sabina y todo el rock nacional. Menú desde $ 24. Res.

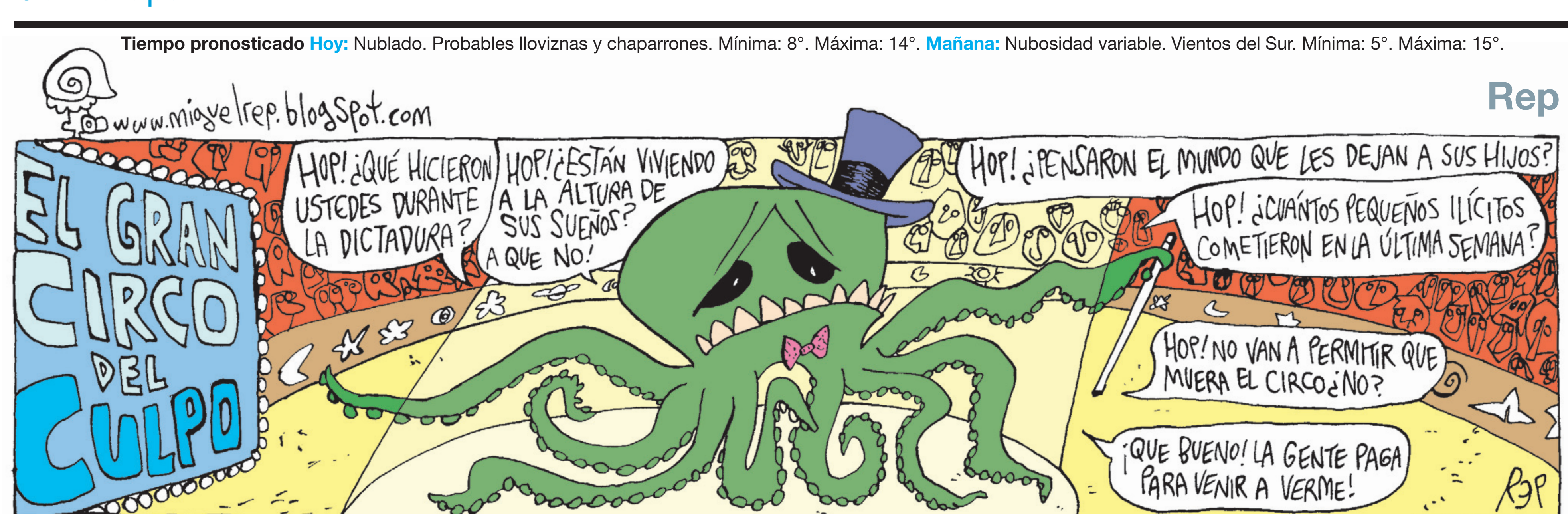
MUSEO DEL MAR.
Av. Colón 1114. T 451-9779/3553. Mar a jue 10 a 19 (Vie a dom. 10 a 20.00) Caracoles. Acuarios. Juegos interactivos. Talleres infantiles. Títeres. Cine. Plaza del Mar. Muestra de Arte. Estación meteorológica. Visitas Guiadas. Sáb 11.00 y 18.30 (Dom 18.30) entrada Única $18. Jub y May de 65 años $18 (Plan Familiar 2 may y 2 men $50)

RESTAURANT LA PAMPA DE SHERATON MAR DEL PLATA.
Alem 4221. T 412-0002/3. Jue 21.00 Cena Show. NOCHES de PIZZA Y TANGO con el maestro ARMANDO BLUMETTI y DANIEL MORENO bandoneón. Variedad de Pizzas libres y cerveza. Tarjeta $40.- Reservas al 414- 0002/3.

ZOO BATAN
Ruta 88 Km. 14. T 464-2530. Diar 10 a 18.00 Estación de Revalorización de Animales Salvajes. 300 especies de Animales. Para toda la familia. Estac dentro del parque. Restaurant Confitería. Parque temático de Dinosaurios. Cabalgatas. Fotos con animales. Área de Picnics. www.zoobatan.com.ar Bus línea 715 y 720.

ZOOLOGICO EL PARAISO.
Acceso a Sierra de los Padres. T 463-0347. Diar. 10 a 19.00 Parque Zoológico y Botánico. Animales exóticos. Serpentario (50 especies) Mirador. Guías. Restaurante. $17 Jub $15. (Niños hasta 10 años gratis) Bus 717

Tiempo pronosticado Hoy: Nublado. Probables lloviznas y chaparrones. Mínima: 8°. Máxima: 14°. **Mañana:** Nubosidad variable. Vientos del Sur. Mínima: 5°. Máxima: 15°.



Conferencia en el Edificio Libertador

Por José Pablo Feinmann

Primero me llamó Jorge Bernetti. Me dijo que "la Ministra" (que es Nilda Garré) tenía interés en que conociera al general Hugo Bruera y arreglara con él la posibilidad de dar una conferencia en el Edificio Libertador. Le dije la novedad a un par de amigos y me preguntaron si les estaba tomando el pelo. Dije que no. Que era así: que existía un general que quería hablar conmigo y hasta me propondría dar una conferencia en ese edificio imponente, lleno de mármoles y severas figuras de militares de la patria. Después llamó el general Hugo Bruera. Llamó él, no llamó una secretaria. Hecho asombroso en el mundo del poder. Dos días después bajo de un taxi frente al Edificio Libertador. Que –por decirlo con la mayor cortesía– no es un lugar que me traiga buenos recuerdos. No me trae ninguno: jamás entré ahí. Pero a lo largo de mi vida escuché frases como: "Hay inquietudes en el Edificio Libertador". "Los altos mandos de las Fuerzas Armadas se reunieron en el Edificio Libertador y manifestaron su profundo descontento con la política del gobierno". Al poco tiempo, marchitas militares en la radio y toda la gente corriendo al almacén a comprar fideos. Hasta 1976: ahí, los fideos habrían de enfriarse en la mesa, solitarios y finales.

Apenas bajo del taxi veo que me está esperando un coronel con una amplia sonrisa y una chica –que trabaja en prensa– muy joven, bonita, amable y hasta alegre, feliz. De muy buen humor. Subimos la gran escalinata, entramos y estoy ahora en un hall imponente. Son los grandes espacios del poder. Uno tiene que sentirse pequeño en ellos. Conmigo lo consiguen. Toda esa imponencia me puede. "¿Qué hago aquí? Nunca pensé entrar aquí. Y ahora estoy tan optimista que hasta creo que también voy a salir." Tomamos un ascensor. La alegre señorita hace unos chistes que yo contesto. El coronel tiene una cara de buena persona que lo hace arrepentir a uno de sus prejuicios. "Civilacho prejuicioso", me digo. "¿De dónde sacaste que los militares no pueden ser buenos?" Sé que alguien responderá: de 200 años de historia argentina. Yo, mientras estoy en ese ascensor, no me respondo eso. Estoy abierto. Si uno acepta ir a un lugar al que lo han invitado tiene al menos que estar dispuesto a encontrar algo distinto a lo que antes había, porque antes no lo invitaban. Por suerte. Porque no sólo no lo invitaban, lo pasaban a buscar de modo –por decirlo así– brusco e inesperado.

Entramos en el despacho del general Bruera. Alguien trae un café. El general tiene una sonrisa amplia, agradable, unos bigotazos amarronados, y al rato advierto que ha leído muchos de mis libros y siguen mis esfuerzos de los domingos por comprender algo del peronismo. En la reunión está Jorge Luis Bernetti, que se ocupa de la prensa de la institución y de las publicaciones. Con Jorge nos conocemos desde hará unos 35 años. Los dos sabemos que jamás pensamos cruzarnos donde ahora estamos, pero también creemos que si se puede hacer algo en un terreno en que uno nunca lo ha hecho, hay que hacerlo. La Ministra no está. El general Bruera me dice que dialoga mucho con ella y que ella le enseñó muchas cosas, que es una gran persona. Me dice también: "Vea, profesor, si mañana un ejército de otra nación nos invade ahí estará el Ejército argentino para defender la nación. Pero nunca más saldremos a resolver asuntos internos". Le pregunto si leyó mi nota sobre Lanusse. Me dice que fue ella la que lo decidió a convocarme. "Además, profesor, usted es un referente en nuestra cultura y queremos oír lo que tenga para decirnos." Lo miro de reojo a Bernetti que se encoge de hombros como si dijera: "Y será así nomás, viejo. Bancátela". Seguimos hablando. Le digo que, en efecto, fueron utilizados por fracciones internas y que eso deslució el papel del Ejército. Que el Ejército no está para actuar como policía interna sino para la tarea de la Defensa Nacional. Concuerda conmigo. Al rato me dice que le gusta cantar. Le digo que a mí también. Que hace diez años –cuando volví a dar clases– tomé lecciones de manejo de la voz y canto. Que todavía practico. El coronel le dice al general por qué no me hace escuchar alguno de sus temas. "El general ha grabado un CD." Ahora estamos escuchando el CD del general. Canta unos tangos hermosos con una voz finita y muy bien colocada. Tiene cercanías –o sugiere tenerlas– con Agustín Magaldi. Se lo digo. "No es para tanto, profesor", dice, casi sonrojado. Me acompaña hasta la misma puerta del auto que habrá de llevarme a mi casa. Que me va a confirmar el día y la hora de la conferencia, dice. Nos despedimos.

Una semana después, junto con el general, el coronel y Jorge Luis Bernetti, me encamino hacia el salón en que habré de dar mi conferencia. El salón se llama "Julio Argentino Roca". Pienso: "Con Bayer, aquí se pudría todo". Entramos. El salón está lleno de uniformes. Son todos oficiales de alta graduación. De 40 años para arriba. El general Bruera me presenta. Pero se ve que no es lo que mejor sabe hacer. De modo que corta de golpe y resuelve diciendo: "En fin, ustedes lo conocen". Le he contado esto a un par de amigos y, en este punto, dicen: "Sí, y todavía no sabemos cómo se nos escapó". Gente mal pensada, llena de prejuicios, poco abierta al futuro. O, acaso, sensiblemente abierta al pasado.

Los oficiales serán alrededor de cincuenta. Me aplauden. Y me ubico en una mesa grande, muy grande. Con un micrófono de esos que solían poner incómoda a Cristina Fernández: de dos patitas curvas y dos bolitas en la punta de cada una de ellas. El sillón en que me siento es impresionante. (Después me dirán que es el sillón del jefe del Ejército, que en él se sentaron Lanusse y Videla.) Hablo exactamente una hora y cuarenta y cinco minutos. Mi abordaje es sencillo, pero (creo) apropiado. Digo que este país –a partir de su gran libro fundacional– fue concebido desde el antagonismo irresoluble de la civilización y la barbarie. Que, sin embargo, ese antagonismo estaba superado en el mismo libro que lo planteó. "Porque el *Facundo* sarmientino es, entre muchas otras cosas, una historia de amor. El amor, el encantamiento de Sarmiento por el protagonista de su obra, Juan Facundo Quiroga." Nadie escribió sobre Quiroga como él. Tanto lo inspiró que produjo una obra inmortal que, a su vez, inmortalizó a su protagonista. Para Sarmiento, hombre de la civilización, de las luces de la razón occidental, de la elite ilustrada, Facundo era el Otro, lo absolutamente Otro. Era la barbarie, lo inintegrable. Sin embargo, es sobre él que escribe. No sobre Paz. Ni sobre Rivadavia. Ni sobre Lavalle. Ni sobre Moreno. Escribe sobre el bárbaro caudillo del bosque de pelo. Sabe que es la "figura más americana de la revolución". De Santos Pérez, el "gaucho malo", que habrá de matarlo en Barranca Yaco dice que podría haber sido como él, pero, con sus vicios, "sólo llegó a ser su asesino". Sarmiento advierte –en los mejores momentos de su libro– que Quiroga es una parte de él, que él necesita esa parte, que esa parte lo completa. Sin ella es un argentino a medias. Luego les hablo del *Poema conjetural* de Borges y les cuento cómo Narciso de Laprida, que proclamó la independencia de "estas crueles provincias", siente en su garganta el "íntimo cuchillo" del gaucho de la montonera del fraile Félix Aldao que lo ultima. Que al sentir ese cuchillo, *íntimo*, siente que se une a su destino sudamericano. Que él, un hombre de cánones, de dogmas y latines, no estaba completo. Que ahora, cuando la barbarie se le une, cuando se le une en su muerte, la cifra de su vida encuentra su perfección que acaso soñó Dios desde el comienzo. Ese adjetivo, *íntimo*, remarcó, es quizá el más perfecto y el más imprescindible de los tantos que escribió Borges, muchas veces innecesariamente. Que estos dos grandes escritores, pertenecientes a la elite, descubrieron que el país era una totalidad. Era la civilización y era la barbarie. Hoy está lejos de ser esa totalidad. El único sistema que ha quedado en pie del catastrófico siglo XX ha sido el capitalista. Yo no adhiero al capitalismo porque es un sistema cuyo axioma esencial es la desigualdad. Pero han fracasado los socialismos que intentaron ser su superación. Ahora tenemos al capitalismo. Pero, pese a tener en su esencia consagrada la desigualdad, no por eso es el sistema de la exclusión y del hambre. Que nunca hubo tantos seres humanos hambreados en la historia de la humanidad. Debemos luchar contra la exclusión. Porque la desigualdad se transformó en la expulsión de la dignidad de la sociedad civil de millones de seres que antes tenían trabajo. Porque antes había un capitalismo de la producción y (desde el noventa, con el triunfo del neoliberalismo) hay un capitalismo que hace sus grandes negocios con el dinero. La clase obrera ha desaparecido. Porque no hay fábricas. Porque no hay producción. Al desaparecer la clase obrera, aquel que antes era un digno trabajador se ha visto arrastrado a la delincuencia. Me animo a llegar a fondo y les digo: "Señores, la delincuencia es, en la Argentina y en casi toda América, el nuevo y triste rostro de la antigua clase obrera". No podemos permitir un país así. Sarmiento soñó con un país para todos. Hasta a Quiroga lo inmortalizó de tanto quererlo, de tanto admirarlo, de tanto necesitar su grandeza histórica para hacer su gran libro. "Por último, me voy a permitir pedirles que nunca más ensucien sus armas poniéndolas al servicio de los intereses de los poderosos. Lanusse le dijo a Videla: '¿Cómo vamos a educar a nuestros oficiales si ven a sus compañeros y hasta a sus superiores salir todas las noches con capuchas, como delincuentes?' Videla no lo escuchó, lo puso bajo arresto. Pero Lanusse defendía la pureza de un Ejército que amaba y al que no quería ver enlodado en las bajas tareas de la clandestinidad. También quiero agradecerles que el año pasado, en el conflicto entre el Gobierno y el llamado 'campo', no hayan cedido a las presiones que habrán soportado. Sólo un tanque en la calle les faltaba a los golpistas. Lo tenían todo. Los medios exaltados. La clase media furiosa. Lo oligarquía rural en un inédito estado de beligerancia. No tenían, seguramente, el apoyo de Estados Unidos. Y tampoco tuvieron el de ustedes. Gracias en nombre de la democracia argentina. Que no sea posible un país igualitario no significa que las desigualdades condenen a tantos argentinos a la desesperación. Un país para todos, en el que todos trabajen dignamente, coman, se vistan, aprendan. Un país en el que los niños estudien y no se desmayen por hambre en las aulas. Nadie sabe si es posible. Pero debemos saber que es necesario." Aplaudieron impecablemente. Pero, durante toda la conferencia, permanecieron impertérritos, hasta diría: inconmovibles. Se me acercó el general Bruera y me dio un abrazo. A Bernetti se lo veía muy feliz. Me dieron una pequeña medalla. Y luego Bruera me dijo: "Profesor, ahora tenemos que salir. Porque hasta que usted no salga ellos no se van a mover de sus asientos". Salí y aproveché para saludarlos con gentiles movimientos de cabeza que respondieron. Llegué a mi casa y puse a un costado de mi escritorio la medalla que me dieron. Jamás pensé tener algo así. Bernetti me llamó al día siguiente y me dijo que todo había salido formidable. Es posible. A mí me habría gustado ver algún gesto en esos rostros. Sólo dos, en el costado izquierdo, asintieron un par de veces. El resto, nada. Y ésa fue mi conferencia en el Edificio Libertador de las Fuerzas Armadas argentinas. Ojalá haya servido para algo. Creería que sí. Que acaso aún falte tiempo para que los militares puedan escuchar a un civil y aceptar que ese civil quiere tanto a la patria como ellos y está también dispuesto a defenderla. Desde otras posiciones, por supuesto.



Página|12, el país a diario, editado en Buenos Aires, República Argentina por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1725412. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Solís 1525 (cp C1134ADG), Cdad. Aut. de Bs. As. Teléfonos: 6772-4400 (líneas rotativas). Publicidad: Solís 1525 1° piso Tel.: 6772-4444. Email: publicidad@pagina12.com.ar Internet: http://www.pagina12.com.ar. Correo de Lectores: http://www.pagina12.com.ar/correo. Impresión: Impresora Print S.A., Uruguay 124, Avellaneda, 4208-1250. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Solís 1525 (cp C1134ADG) - Tel. 6772-4400 (líneas rotativas). Servicios de TELAM, DPA, "La Jornada", DyN, AFP y EFE. ISSN 0329-1332. Opcional Revista Fierro: $7 (en Uruguay: $60) - Libro "Rebeldía y esperanza", de Osvaldo Bayer: $15. Opcional Tapa N° 1 "Memorias del fuego" - Los nacimientos, de Eduardo Galeano: $8 - Opcional CD "Mundo Alas", de León Gieco: $15.

